



**REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO
PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Santa Marta, siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO Nro.	470013105001-2021-00335-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTE:	LEONOR PARRA ORDUZ
DEMANDADOS:	CARLOS ARTURO HERRERA propietario del establecimiento de comercio PANADERÍA Y PASTELERÍA BELLA SUIZA

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por la señora LEONOR PARRA ORDUZ contra CARLOS ARTURO HERRERA cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

De las normas arriba anotadas, se advierte que adolece de los siguientes requisitos:

LA DEMANDA ES PRESENTADA POR 2 ABOGADOS

El numeral segundo del artículo 25 del C.P.T Y S.S. señala que debe indicarse el nombre de las partes y el de su representante legal cuando las mismas no comparezcan por sí mismas.

Observa el Despacho que en la presente demanda figuran dos profesionales del derecho a quienes se les otorgó de manera coetánea el poder por parte de la demandante, sin embargo, pese a que se puede designar uno o varios abogados, según lo expresado por el inciso primero del artículo 75 del C.G.P debe aclarar esta Juzgadora que en el mismo artículo, en el inciso tercero, se dictamina que bajo ninguna circunstancia se podrá actuar de manera simultánea más de un apoderado judicial de una misma persona.

En ese orden de ideas se hace imperioso que solo uno de los dos apoderados de la señora LEONOR PARRA ORDUZ impetre la demanda, con el fin de atender a lo establecido en el artículo 75 *ejusdem*.

Se reitera, el poder conferido se ajusta a derecho, toda vez que es posible conferirle poder a uno o varios abogados, pero los mismos no pueden

actuar de manera simultánea, que es lo objetado por esta Agencia Judicial en la presente oportunidad.

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 8 de octubre de 2021, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 66**, fijados a las 08:00 a. .m

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6d95b9dad66a63f851c640928fe624641ff94b1ffd1a1533ea2a79221589c7**

Documento generado en 07/10/2021 04:28:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>