



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diecinueve de octubre (19) de dos mil veintiuno (2021).

Informe secretarial:

Al Despacho el presente proceso informando que el Tribunal Superior de Santa Marta – Sala Laboral, resolvió la APELACIÓN de sentencia de fecha veintiocho (28) de abril de 2016, proferida por este Juzgado. PROVEA.

Regresó del tribunal, el 11 de diciembre de 2020, en 3 cuadernos con 27, 39 y 153 folios (incluye 2 CDs)

**DIANA MENDOZA FUENTES**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**  
**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR PEDRO ANTONIO RUA**  
**PAYARES, CONTRA: DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA. RAD. 2016-045.**

Santa Marta, diecinueve de octubre (19) de dos mil veintiuno (2021).

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Santa Marta – Sala Laboral, que mediante providencia de fecha 24 de noviembre de 2017, resolvió:

**“PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada proferida el 28 de abril de 2016, por el Juzgado Primero laboral del Circuito de Santa Marta, dentro del proceso promovido por **PEDRO ANTONIO RUA PAYARES** contra el **DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**, conforme a la parte motiva de la presente sentencia .

**SEGUNDO:** Se confirman las costas decretadas en primera instancia, y en esta instancia estarán a cargo de la parte demandante tasándose agencias en derecho en cuantía de un S.M.LM.V.

Como no se evidencian gastos en el trámite del recurso de alzada, se ordena obviar la liquidación de costas por la secretaría de la Sala y remitir el proceso a la mayor brevedad posible al juzgado de origen”.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión 2, que mediante providencia de fecha 18 de agosto de 2020, decidió:

“En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **NO CASA** la sentencia dictada veinticuatro (24) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Marta, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **PEDRO ANTONIO RÚA PALLARES** contra el **DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**. Costas como se dijo en la parte motiva.”.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ERC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

La Juez,

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Santa Marta. – En la fecha 20 **de octubre de 2021**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 69, fijado a las 08:00 A.M. \_\_\_\_\_ Secretario (a)

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **029b311ec8f2b9d3181969412aa24e9ffb85c5f7efe566122e6c0a8b69e21254**

Documento generado en 19/10/2021 10:51:24 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>