

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, Veintiocho (28) de octubre de 2021

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho de la señora juez el presente proceso para informarle que, a través de auto del 23 de septiembre de 2021, se libró orden de pago contra UGPP.

Que la apoderada de la UGPP interpuso recurso de contra el auto que libró orden de pago, alegando que se efectuó el pago de la obligación en lo que se refiere a las mesadas e indexación y con respecto a las costas señala que tal concepto está sujeto a disponibilidad presupuestal.

Por último informo que la ejecutada presentó escrito de excepciones contra el mandamiento de pago.

DIANA MARGARITA MENDOZA FUENTES  
SECRETARIA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, Veintiocho (28) de octubre de 2021

REF: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACION DEL ORDINARIO LABORAL  
seguido por **ALMA ROSA PEREZ ROVIRA** Contra **UGPP RAD. 2017/473**

**I.ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse, del escrito de reposición interpuesto contra el auto de fecha 23 de septiembre de 2021, a través del cual se libró orden de pago.

## **II.ANTECEDENTES**

A través de auto del 23 de septiembre de 2021, este Despacho judicial libra orden de pago en contra de la UGPP POR LOS SIGUIENTES FACTORES

- Por concepto de mesadas retroactivas pendientes a favor de la demandante la suma de **\$21.037.138.**
- Por concepto de indexación causada del 13 de junio de 2018 a septiembre de 2021 la suma de **\$2.239.526,12**

Que el mandamiento se libró teniendo en cuenta que la UGPP pagó a la demandante la suma de **\$128.487.375, quedando un saldo pendiente a favor de \$21.037.138.**

La apoderada presenta recurso de reposición contra el mandamiento de pago alegando que se efectuó el pago de la obligación en lo que se refiere a las mesadas e indexación, afirma que el valor liquidado por el despacho en **\$149.524.513** difiere de la liquidación de nómina efectuada por la UGPP quien liquida en un valor inferior de \$128.487.375,39; concluye diciendo que se debe proyectar la liquidación en “debida forma en aras de evitar mayores valores a cargo de los recursos públicos...”

En cuanto a las costas, expone la recurrente que mediante resolución RDP1299 de mayo de 2021, la UGPP ordenó reportar a la Subdirección Financiera las costas procesales en \$10.466.716 con el fin de que se efectúe la ordenación del gasto según disponibilidad presupuestal, en síntesis, señala que la unidad no cuenta con recursos propios por lo que no le es posible realizar pagos por conceptos accesorios dentro del término fijado por el Despacho.

### **• III.DEL TRASLADO DEL RECURSO.**

El apoderado de la parte demandante no descurre el traslado, solo renuncia a los términos.

## **IV. CONSIDERACIONES**

### ***I. Oportunidad y trámite del Recurso de Reposición:***

El artículo 63° C.P.L. y por analogía el 349 del y C.P.C. regulan en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso determinan:

*"El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios interpondrá dentro de los **dos días siguientes a su notificación** cuando se hiciere por estados, u se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*

*"Si el recurso se formula por escrito, este se mantendrá en la secretaría por dos días en traslado a la parte contraria, sin necesidad de que el juez, lo ordene; surtido el traslado se decidirá el recurso."*

En consideración a lo normado se observa que el recurso fue interpuesto dentro del término legal ya que la publicación del auto fue de fecha 24 de septiembre de 2021, lo que quiere decir que el término para interponer el recurso de reposición era hasta el 28 de septiembre de esta anualidad, y el ejecutado lo interpuso el mismo 28 de septiembre, lo que demuestra que el recurso fue presentado oportunamente.

## **CASO CONCRETO**

La recurrente UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto del 23 de septiembre de 2021, alegando que se efectuó el pago de la obligación en lo que se refiere a las mesadas e indexación y que la liquidación efectuada en la sentencia difiere de la liquidada por el ejecutado UGPP, quien liquida en un valor inferior de **\$128.487.375,39**. En cuanto a las costas señala de estas, que su pago está sujeto a la disponibilidad presupuestal ya que no cuentan con recursos propios.

Para entra a resolver el recurso de reposición se hace necesario tener claras dos situaciones

1. Que la sentencia título de recaudo, fue objeto de apelación y el Tribunal Superior –Sala Laboral – en sentencia del 23 de enero de 2020, confirmó la decisión de aquo.
2. Que la sentencia emitida dentro del proceso cobró ejecutoria el 13 de febrero de 2020.
3. Que la obligación por concepto de mesadas asciende a la suma de **\$149.524.513** y que la UGPP pagó a la demandante la suma de **\$128.487.375**.

Relacionadas las anteriores situaciones el Despacho desde ya no repone el auto del 23 de septiembre de 2021, a través del cual se libró orden de pago, en razón a que, la condena impuesta en esta instancia, fue discutida y

decidida a través de un recurso de apelación, a tal punto que la sentencia emitida en esta instancia fue confirmada por el Honorable Tribunal – Sala Laboral-, oportunidad procesal que fue utilizada por la demandada UGPP, por lo que no es de recibo a estas alturas del proceso entrar a discutir si el fallo fue excesivo al liquidarle la suma de **\$149.524.513** por concepto de mesadas favor de la señora **ALMA ROSA PEREZ**, en tal sentido no se entrará a discutir o valorar el hecho de que la liquidación realizada por la UGPP fue inferior a la fijada por el Despacho.

En cuanto a la condena por costas y agencias en derecho, se tiene que la sentencia adiada 13 de junio de 2018, no supedita el pago de tal concepto a un plazo o condición determinada, pues el hecho de que la ejecutada no cuente con recursos propios o no tenga disponibilidad presupuestal para hacer efectivo el derecho reconocido a favor de la señora ALMA ROSA, no quiere decir que ésta no pueda hacer exigible tal derecho a través del presente proceso ejecutivo, por lo que el fundamento alegado por la ejecutada no está llamado a prosperar, habida consideración de que la ejecutante no puede asumir la carga de unos actos preparatorios o procedimientos que deben ser realizados y asumidos única y exclusivamente por el demandado, como es la vigencia de disponibilidad presupuestal.

Ahora bien, en gracia de discusión, la demandante alega que los gastos o pagos que efectúa la UGPP debe ser incorporados a la vigencia del año siguiente que comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año, manifestación que permite concluir que el monto adeudado por concepto de costas y agencias en derecho, pudo haber sido incluido en el presupuesto siguiente teniendo en cuenta que la sentencia cobró ejecutoria el 13 de febrero de 2020, fecha a partir de la cual se pudieron hacer las gestiones pertinentes para incorporar tal rubro al presupuesto o año fiscal siguiente.

En cuanto a las medidas cautelares, tampoco se repondrán hasta tanto las entidades bancarias manifiesten el tipo o condición de los dineros que se manejan en las cuentas de la UGPP.

En cuanto al escrito de excepciones presentadas por la UGPP, se ordena poder en traslado al demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado primero Laboral del Circuito,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 23 de septiembre de 2021, en razón a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Del escrito de excepciones presentadas por la UGPP, póngase en traslado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and several smaller strokes, followed by a vertical line.

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**  
**JUEZA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Santa Marta. – En la fecha 29 de octubre de 2021, se notifica el auto  
precedente por ESTADOS N° 72, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **732e02fd8eb14dda7d4a2f4364981b5b09d2d96b0129953c1051dc2577782355**

Documento generado en 28/10/2021 03:40:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>