



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL, SEGUIDO POR LA
SEÑORA ANA MILENA MERCADO BERNA CONTRA PROTECCION S.A.
RAD. 2020-141.**

ANTECEDENTES

1. EL Juzgado mediante providencia del 13 de mayo de 2021, ordenó vincular al presente proceso a la señora LEDYS ARIAS PALLARES como interviniente ad excludendum (anexo 14).
2. En aras de notificar a la interviniente, el día 23 de junio de 2021 se requirió por medio de un correo electrónico a la apoderada de PROTECCION S.A. para que realizara el trámite de notificación conforme a lo ordenado en auto expedido.
3. Lo requerido fue acatado por PROTECCION S.A. en donde demuestra el envío de la notificación personal a la dirección que la litisconsorte aportó, ahora de acuerdo a lo señalado por la empresa de correo INTERRAPIDÍSIMO certificó que no pudo ser notificada porque la dirección no correspondía a la de la señora LEDYS ARIAS PALLARES tal como obra en el (anexo 16 F14).
4. La entidad afirma que desconoce el correo electrónico de la interviniente.
5. Dado lo anterior, no se ha podido notificar a la señora LEDYS ARIAS PALLARES como interviniente ad excludendum, por lo que se hace necesario designar curador ad litem.

2. CONSIDERACIONES

Problema Jurídico.

¿Se puede designar Curador Ad Litem en este proceso?

B. Marco Jurídico.

El artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral y Seguridad Social, enseña lo relacionado con el emplazamiento, así:

“ARTÍCULO 29. NOMBRAMIENTO DEL CURADOR AD LITEM Y EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO. Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.

El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil (...).

Así Mismo, debemos traer de presente lo normado en el artículo 48° del Código General del Proceso, respecto a la designación de Curador Ad Litem, veamos:

“ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem, recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”

En cuanto al Emplazamiento, el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, enseña lo siguiente:

Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

CONCLUSION

En el asunto *sub examine* se percata el Despacho que no se ha podido notificar de manera correcta y oportuna a la *interviniente ad excludendum* la señora LEDYS ARIAS PALLARES.

En razón de esto, el 13 de junio de 2021, se requirió a la apoderada de la parte accionada que realizara la notificación personal de la interviniente, al momento del envío personal que realiza PROTECCION S.A., la empresa de correspondencia certifica que dicha dirección es incorrecta, por lo cual no se pudo hacer efectiva la notificación.

Así las cosas, este Despacho judicial, ordenará en aras de salvaguardar los derechos de contradicción y defensa de la vinculada, la señora LEDYS ARIAS PALLARES la designación de curador ad litem, también el emplazamiento conforme a lo establecido en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, se procederá a nombrar como curador ad litem al abogado JOSE LUIS ORTEGA APONTE.

Por lo expuesto; **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR como CURADOR AD LITEM de la señora LEDYS ARIAS PALLARES, al Doctor JOSE LUIS ORTEGA APONTE identificado con Cédula de Ciudadanía No 84.450.687 de Santa Marta.

SEGUNDO: NOTIFIQUESE esta designación al Curador Ad Litem al Doctor JOSE LUIS ORTEGA APONTE teléfono 4203430 Celular 3008050996, correo electrónico jufiseg@gmail.com.

TERCERO: ADVERTIR que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo de CURADOR AD LITEM, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente, como lo consagra el Numeral 7 del Artículo 48 del Código General del Proceso.

CUARTO: Por secretaría emplácese a la señora LEDYS ARIAS PALLARES en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

MARÍA ISABEL CIFUENTES SIERRA
Jueza

**JUZGADO PRIMERO LABORAL
DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 01 **de
Diciembre DE 2021**, se notifica el
auto precedente por ESTADOS N°
79, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Mpmejia

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **585d5c0f0ea9fb22a3da9f93acc5544823f7a3789f652ea5bee4433e5912c3b0**

Documento generado en 30/11/2021 03:38:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>