



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL, SEGUIDO POR LA SEÑORA ADRIANA CAROLINA RIVAS BRUGES CONTRA CONAVANCES S.A.S Y SOLIDARIAMENTE GRUPO OUTSOURCING S.A.S RAD. 2019-315

ANTECEDENTES

1. EL Juzgado a través de auto datado el 04 de octubre de 2019, admitió la demanda seguida por la señora ADRIANA CAROLINA RIVAS BRUGES contra CONAVANCES S.A.S Y SOLIDARIAMENTE GRUPO OUTSOURCING S.A.S (Anexo 1 fl39).
2. El apoderado de la parte accionante manifiesta que envió el citatorio a la parte demandada GRUPO OUTSOURCING S.A.S, a la dirección física que señala en el certificado de existencia y representación legal, la cual no pudo ser entregada por no residir. (Fl.44 al 46- Anexo 1).
3. Este Despacho solicitó mediante correo electrónico el 28 de junio de 2021, que se realice la notificación de la demanda de acuerdo con lo establecido en el Decreto 806 del 2020.
4. En atención a lo requerido, procedió el apoderado de la parte actora a notificar a la empresa GRUPO OUTSOURCING S.A.S al correo electrónico globalgroupsas@outlook.com y el mismo no fue entregado, según pantallazo aportado, por un error de comunicación. Advierte que la dirección electrónica es la misma que aparece en el certificado de existencia y representación legal; además, que la matrícula mercantil fue cancelada según consulta realizada en el RUES.
5. Dado lo anterior, no se ha podido notificar al GRUPO OUTSOURCING S.A.S, por lo que se hace necesario designar curador ad litem.

2. CONSIDERACIONES

Problema Jurídico.

¿Se puede designar Curador Ad Litem en este proceso?

B. Marco Jurídico.

El artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral y Seguridad Social, enseña lo relacionado con el emplazamiento, así:

“ARTÍCULO 29. NOMBRAMIENTO DEL CURADOR AD LITEM Y EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO. *Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.*

El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil (...).”

Así Mismo, debemos traer de presente lo normado en el artículo 48° del Código General del Proceso, respecto a la designación de Curador Ad Litem, veamos:

“ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. *Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

(...)

7. La designación del curador ad litem, recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”

En cuanto al Emplazamiento, el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, enseña lo siguiente:

Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

CONCLUSION

En el asunto *sub examine* se percata el Despacho que no se ha podido notificar a la demandada GRUPO OUTSOURCING S.A.S.

Se evidencia en el plenario que el apoderado de la parte demandante realizó la notificación personal de la demanda a las direcciones física y electrónica señalada en el certificado de existencia y representación legal, no obstante, no se pudo poner en conocimiento de la entidad sobre la demanda en su contra, dado que las diligencias de notificación fueron devueltas por no residir (física) y por un error de comunicación. (Anexo 1, Fl.44 al 46- Anexo 4 folio 2).

Así las cosas, este Despacho judicial, ordenará en aras de salvaguardar los derechos de contradicción y defensa del demandado GRUPO OUTSOURCING S.A.S la designación de curador ad litem, también el emplazamiento conforme a lo establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Así las cosas, se procederá a nombrar como curador ad litem al abogado JARID YESID THOMAS PADILLA.

Por lo expuesto; **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR como CURADOR AD LITEM del GRUPO OUTSOURCING S.A.S, al Doctor JARID YESID THOMAS PADILLA, quien reside en la MZ 17 casa 7 Urbanización el Cisne, en la Ciudad de Santa Marta.

SEGUNDO: NOTIFIQUESE esta designación al Curador Ad Litem al Dr. JARID YESID THOMAS PADILLA, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 85372060 de Ciénaga quien reside en la carrera 5 con calle 22 esquina, edificio fuente azul, oficina 206, teléfono celular:3008035385, E-Mail: jarid777@hotmail.com.

TERCERO: ADVERTIR que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo de CURADOR AD LITEM, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente, como lo consagra el Numeral 7 del Artículo 48 del Código General del Proceso.

CUARTO: Por secretaría emplácese a GRUPO OUTSOURCING S.A.S, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

MARÍA ISABEL CIFUENTES SIERRA

Jueza

Mpmejia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL
DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 01 **de
diciembre DE 2021**, se notifica el
auto precedente por ESTADOS N°**79**
, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **096ca20ecb72060095231f872d772355042ba675f1d118ac2257d7d28a020ff2**

Documento generado en 30/11/2021 03:35:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>