



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por JAVIER JOSE OLIVEROS SALTAREN  
contra DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**

**RAD. 2020-168**

Visto el informe secretarial precedente, se observa que la demandada DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA aporta memorial otorgando poder, razón por la cual, el juzgado procedió a compartir el archivo contentivo del expediente digital, sin embargo, no se evidencia con claridad la fecha de notificación a la demandada.

Al respecto, el artículo 41 del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, establece lo siguiente: La “forma de las notificaciones”, señalando cuáles deben hacerse de manera personal-al demandado, la del auto admisorio de la demanda y en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte, la primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales, y la primera que se haga a terceros-; en estrados, oralmente-las providencias que se dicten en las audiencias públicas-; por estados-las de los autos que se dicten fuera de audiencia-; por edicto-las sentencias que resuelven el recurso de casación, el recurso de anulación, el recurso de revisión, y la segunda instancia en los procesos de fuero sindical-; y por conducta concluyente.

Así, el artículo 301 del C.G.P. establece: ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.”*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”*

Atendiendo así los preceptos normativos referentes a la conducta concluyente anteriormente citados, observa el Despacho que si bien es cierto que el DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA presentó otorgamiento de poder al presente proceso, no hay claridad del momento en que fue efectuada la notificación, por lo que de conformidad con lo estatuido en el artículo 301 del CGP, norma a la cual es remisible por orden expresa del artículo 145 del CPTSS, se tendrá notificado

por conducta concluyente al demandado DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, a partir de la notificación del auto en donde se le reconoce personería jurídica conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, es decir, a partir de la notificación de la presente providencia, pues en la parte resolutive se dejará plasmado ese reconocimiento conforme al poder otorgado.

Así las cosas, a partir de la notificación corre el traslado para contestar la demanda conforme a la ley.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

### **AUTO**

**PRIMERO. Reconocer** personería jurídica al Dr. RENNY RENEY RODRIGUEZ HERAZO como apoderado del DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, conforme al poder aportado a folio 6 del archivo N° 6 del expediente digital.

**SEGUNDO. Tener** por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al demandado DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, a partir de la notificación de la presente providencia.

**TERCERO. CORRER** traslado al DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA por un término de DIEZ (10) contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia, para CONTESTAR LA DEMANDA.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **5 de noviembre de 2021**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° **73**, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

VB

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb8edda7634201aed3a7c1bb7d2fcd23f457aa1668c3a410f1b1f9eb91127**

Documento generado en 04/11/2021 11:55:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>