

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO N°	47001310500120210033200
PROCESO	Ordinario Laboral
DEMANDANTE	MARTHA CECILIA GIL BOLAÑO
DEMANDADO	PORVENIR S.A.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por la señora **MARTHA CECILIA GIL BOLAÑO** contra **PORVENIR S.A.** cumple con las exigencias legales, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25, 25A, y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Así mismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias de los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020.

Del estudio realizado se concluye que es necesario vincular a un tercero al proceso, la señora **ZULEIMA RUEDA** en condición de interviniente ad excludendum, con los siguientes fundamentos jurídicos:

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

*“ARTÍCULO 61. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; **si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio**, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”*

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Radicado 384550, 22 de agosto de 2012

“En efecto, ha sostenido de antaño esta Corporación que cuando este en discusión el derecho a una pensión de sobreviviente entre la cónyuge y compañera permanente del causante no es necesario y riguroso integrar un Litis consorcio, puesto que ni por previsión legal, como tampoco por la naturaleza jurídico sustancial que da origen al juicio se da la exigencia procesal señalada, ya que esa vinculación no está formada por un conjunto plural de sujetos que no puedan dividirse, si no por el contrario cada uno de los beneficiarios puede ejercer su acción con prescindencia de los demás.

*Así las cosas, **la manera adecuada en que deben vincularse al proceso, son a través de la figura conocida como intervención ad excludendum, pues,** además que es una forma de intervención principal, **cada una de las partes pretende para si el derecho controvertido (pensión de sobrevivientes), dado que sus intereses se excluyen y demanda para que se resuelva prioritariamente su pretensión”.***

CASO CONCRETO

En el asunto objeto de estudio, se observa que en el relato de los hechos de la demanda el apoderado hace mención de la señora ZULEIMA RUEDA, debido a que la entidad demandada contestó una petición advirtiendo que necesitaba la claridad del estado civil del señor JOSE GREGORIO ROA ZARATE, por cuánto este la relacionó en calidad de cónyuge.

Seguido a lo anterior, se observa que el acápite de pruebas reposa una declaración extraprocesal rendida por la señora ZULEIMA RUEDA en la que manifiesta haber convivido con el causante fallecido desde el año 1993 hasta 2003.

De lo anterior, el Despacho considera que la señora ZULEIMA RUEDA debe ser vinculada a la litis como interviniente ad excludendum, según la jurisprudencia citada en el marco jurídico de esta providencia. En consecuencia, se le ordenará a PORVENIR S.A y al apoderado de la parte demandante aportar la dirección física o electrónica con el fin de trabar la litis con la plurimencionada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta:

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda presentada por la señora **MARTHA CECILIA GIL BOLAÑO** contra **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO: NOTIFICAR a la parte demandada **PORVENIR S.A.**, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

TERCERO: CORRER traslado a la parte demandada **PORVENIR S.A.** por un término de diez (10) días contados a partir del siguiente de la notificación para **CONTESTAR LA DEMANDA**.

CUARTO: Para todos los efectos, la contestación de la demanda deberá ser enviada al correo [electrónico mailto:j01lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

QUINTO: INTEGRAR como **interviniente ad excludendum** a la señora **ZULEIMA RUEDA**.

SEXTO: REQUERIR a la demandada **PORVENIR** y la demandante **MARTHA CECILIA GIL BOLAÑO** para que aporte al proceso la dirección física o electrónica de la señora **ZULEIMA RUEDA**.

NOVENO: Mantener el proceso en Secretaría hasta tanto no se notifique al demandado.

DÉCIMO: Tener al Dr. **LEONARDO JUAN LEON LOBO** como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad al poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and several smaller strokes, with the number '11' written inside the loop.

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

Santa Marta, en la fecha 11 de noviembre de 2021, se notifica el auto
precedente por ESTADOS N° 75 fijados a las 8:00 AM

Secretario (a)

KS.

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee3f9106a09c58667eab692524e4e691844959a56ba8becca40fe220be819510**

Documento generado en 10/11/2021 04:09:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>