



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA

Santa Marta, nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO Nro.	470013105001-2021-00371-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTES:	VICTOR JOSE ALCAZAR YANCY
DEMANDADOS:	ORGANIZACIÓN GONAWINDUA TAYRONA

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por el señor **VICTOR JOSE ALCAZAR YANCY** contra, **ORGANIZACIÓN GONAWINDUA TAYRONA** cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

De las normas arriba anotadas, se advierte que adolece de los siguientes requisitos:

NO APORTA CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

De acuerdo con el numeral 4 del precitado artículo 26 del C.P.L y S.S, entre los anexos de la demanda deberá ir el certificado de Existencia y Representación Legal. En el asunto estudiado, el mismo no fue aportado. Ahora, si de presentarse un impedimento para presentarlo, se ha establecido en el parágrafo del mismo artículo la posibilidad de aportar la afirmación respectiva bajo juramento, sin embargo, tampoco se evidencia en los soportes o anexos de la demanda tal afirmación.

Y es que este documento no solo permite conocer la existencia de una persona jurídica, sino que además es necesario para saber la dirección

de notificación judicial de la demandada, a la cual se le enviará la demanda junto con los anexos, tal y como lo exige el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo tanto, la verificación de este requisito está sujeto a que cuando se aporte dicho certificado se pueda comprobar que la demanda y sus anexos fue enviada al mismo correo de notificación judicial que aparece en dicho certificado.

En caso de no coincidir estos correos la demandada será rechazada, dado que esta es la única oportunidad para subsanar.

Por lo expuesto, el Juzgado Laboral Primero del circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Tener al Dr. **JOSE MARIA YANCE BOLAÑO**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 10 de diciembre **2021**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N.º 82**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

A2RB

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16f7245b220c5bd037a0bbcaa64c4e9a7b8b3e2a27da055f7132a700bd126bf5**

Documento generado en 09/12/2021 04:00:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>