JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, (19) de mayo de 2023. Hoy, paso al despacho el presente proceso, RAD: 47-001-31-05-002-2019-00130-00, informando que se encuentra pendiente el estudio de la contestación de la demanda ad excludendum presentada por PORVENIR S.A, de la misma manera, las otras partes no allegaron escrito de contestación a la antes mencionada. **Ordene.**

María Fernanda Loaiza Arregocés.
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA- MAGDALENA**

Santa Marta, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **JOSE MANUEL OLIVARES MURILLO Y MARGARITA CANTILLO YERENA CONTRA LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** trámite al que se vincularon como **INTERVINIENTES AD EXCLUDENDUM A LAS SEÑORAS ANGIE CAROLINA ALTAMAR MERIÑO, SAIDETH TORRES DE LA CRUZ en representación DE SU HIJA NACIRA OLIVARES TORRES Y LA SEÑORA YERLIS SARMIENTO DEL TORO en representación DE SU HIJA KENDI VANESSA OLIVARES.**

RAD. 47-001-31-05-002-2019-00130-00.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a decidir sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

El artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, establece:

“Formas y requisitos de la contestación de la demanda. La contestación de la demanda contendrá: **1.** El nombre del demandado, su domicilio y dirección; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo. **2.** Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones. **3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se**

tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. 4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa. **5.** La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y **6.** Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.

Parágrafo 1: la contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: **1.** El poder si no obra en el expediente. **2.** Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentran en su poder. **3.** Las pruebas anticipadas que se encuentran en su poder, y **4.** La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.

Si bien es cierto que, en el escrito de demanda ad excludendum presentado por el apoderado de las señoras SAIDETH MARÍA TORRES DE LA CRUZ y YERLIS PATRICIA SARMIENTO DEL TORO, quienes actúan dentro del proceso en representación de sus respectivas hijas menores de edad, los hechos que se presentan no están bien enumerado, reiterándose números o si quiera tienen algún orden de numeración, sin embargo, al realizar el respectivo análisis, para este despacho es claro que se exponen un total de 15 situaciones fácticas, no obstante en el escrito de contestación presentado por PORVENIR, se da respuesta solo a 13, obviando el segundo hecho número 7 y el 14, por lo que se inadmitirá.

Por otro lado, teniendo en cuenta que, el 26 de enero de 2023 se admitió la demanda ad excludendum presentada por el apoderado de las señoras SAIDETH MARÍA TORRES DE LA CRUZ y YERLIS PATRICIA SARMIENTO DEL TORO (Doc.25 digitalizado), quienes actúan dentro del proceso en representación de sus respectivas hijas menores de edad, la cual fue notificada personalmente el 13 de marzo de 2023 (Doc.27 digitalizado), por medio de la direcciones electrónicas, que obran dentro del expediente, de las partes:

NOTIFICACIÓN demanda Ad-Excludendum - PROCESO ORDINARIO LABORAL seguido por JOSE MANUEL OLIVARES MURILLO y MARGARITA CANTILLO LLERENA CONTRA LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A y otros
Juzgado 02 Laboral Circuito - Magdalena - Santa Marta
<j02lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 13/03/2023 2:01 PM
Para: angiealtamar2020@gmail.com <angiealtamar2020@gmail.com>; romel mendoza <romeca_79@hotmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@valegaabogados.com>; jaime alfredo canchano lugo <jaimelu125@hotmail.com>
Doctor
ROMEL ELIAS MENDOZA
En calidad de apoderado de los señores JOSE MANUEL OLIVARES y MARGARITA CANTILLO LLERENA

Doctor
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO
Apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Doctor
JAIME ALFREDO CANCHANO LUGO
Apoderado de ANGIE CAROLINA ALTAMAR

Ahora, conforme a lo regulado en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y en concordancia a lo dispuesto en el inciso primero del art 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la notificación personal, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del correo electrónico, en ese sentido, el término para contestar de los señores JOSÉ MANUEL OLIVARES MURILLO, MARGARITA ESTHER CANTILLO YERENA y ANGIE CAROLINA ALTAMAR MERIÑO comenzó a correr desde el 16 de marzo de 2023 hasta el 30 de marzo del mismo año, encontrándose agostado para este momento sin que se haya dado respuesta, por tanto, se tendrá por no contestada la demanda.

En virtud de lo anterior, se;

RESUELVE

PRIMERO: TÉNGASE por no contestada la demanda ad excludendum presentada por Saideth Torres de la cruz en representación de su hija Nacira Olivares Torres y la señora Yerlis Sarmiento del Toro en representación de su hija Kendi Vanessa Olivares, por parte de **JOSÉ MANUEL OLIVARES MURILLO, MARGARITA ESTHER CANTILLO YERENA y ANGIE CAROLINA ALTAMAR MERIÑO.**

SEGUNDO: INADMÍTASE la contestación de la demanda ad excludendum presentada por Saideth Torres de la Cruz en representación de su hija Nacira Olivares Torres y la señora Yerlis Sarmiento del Toro en representación de su hija Kendi Vanessa Olivares, por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo expuesto en precedencia.

TERCERO: CONCÉDASE un término de cinco (5) días para que se subsane la contestación de la demanda, so pena de no tener por presentada esta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**

Firmado Por:
Eliana Milena Cantillo Candelario
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53478f0568a17063c9397d5d2c0a1e824798ee13eca34633320c9023c2fb766c**

Documento generado en 19/05/2023 03:53:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>