JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 28 de marzo de 2023. Hoy, paso al despacho el presente proceso, RAD: 47-001-31-05-002-2020-00264-00, informando que la parte demandada UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA allegó escrito de subsanación de contestación de demanda, e igualmente se tiene que el llamado en garantía SEGUROS DEL ESTADO fue notificado y este contestó al libelo demandatorio como también al llamado propuesto por la encartada mencionada, por lo que se encuentra pendiente el estudio de los mismos.
Ordene.

María Fernanda Loaiza A.
Oficial Mayor.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **CARLOS ANDRES GONZALEZ RAMOS** EN CONTRA DE **FERNANDO LEÓN CARDONA Y FUREL S.A** quienes conforman el **CONSORCIO BIENESTAR UM Y CONTRA LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA.**

RAD. 47-001-31-05-002-2020-00264-00.

Santa Marta, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe que antecede, se observa que por auto del 18 de enero de 2021 (doc. 21) este Despacho ordenó inadmitir la contestación de la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA para que fuese subsanada, en consecuencia, se observa en el doc. 22 que la accionada presentó escrito de corrección.

Sin embargo, una vez revisado dicho memorial, encuentra esta juzgadora que la demandada vuelve a incurrir en los errores anotados en la providencia anterior, pues se le indicó que debía responder a los hechos de la manera en que lo señala el artículo 31 del CPTSS, esto es indicando cuales son ciertos, cuales no lo son y cuales no le constan.

Se observa que en respuesta al hecho “8” de la demanda, la accionada señala “lo desconozco” de lo cual el Despacho no puede afirmar con seguridad si lo que se quiere decir es que este no es cierto o no le consta. En cuanto al hecho “12” se señala “no me consta”, pero seguidamente se indica “no es cierto y desconozco”. Por último, respecto al hecho “13” de la

demanda, la parte demandada no indico si le constaba, era cierto o no lo era.

Con lo anterior, encuentra el Despacho que la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA no subsano correctamente los errores expuestos por el juzgado en auto anterior, y, por tanto, se tendrá como indicio grave su actuar omisivo.

Respecto al llamado en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A, se tiene que este contesto debidamente la demanda y la solicitud de llamamiento, y, por tanto, se admitirá.

Por lo expuesto, se;

RESUELVE

1. TÉNGASE como indicio grave en contra de la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, respecto de los hechos de la demanda que no fueron contestados en debida forma, tal como se solicitó en providencia anterior.

2. TÉNGASE por contestada la demanda y la solicitud de llamamiento en garantía por parte del llamado SEGUROS DEL ESTADO S.A.

3. Reconózcase personería para actuar como apoderado de SEGUROS DEL ESTADO S.A al DR. SIGILFREDO WILCHES, de conformidad con el poder otorgado por el apoderado general DR. CAMILO ENRIQUE RUBIO a quien se le confirió poder según escritura pública N° 3153 del 22 de septiembre de 2020.

4. Se fija el día **VIERNES VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS A LAS 9:30 A.M.**, con el fin de celebrar las siguientes audiencias:

A. Audiencia pública prevista en el art. 77 del CPT y de la SS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, en la cual se efectuarán:

- AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN
- DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.
- SANEAMIENTO DEL PROCESO
- FIJACIÓN DEL LITIGIO.
- DECRETO DE PRUEBAS.

B). La audiencia preceptuada en el artículo 80 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

- PRÁCTICA DE PRUEBAS
- ALEGATOS DE LAS PARTES
- JUZGAMIENTO DE PRIMERA INSTANCIA.

La cual se realizará de manera **virtual** a través de la plataforma Life Size asociada a la cuenta del Despacho, para tal fin se establecerá la conexión a través de los correos electrónicos de las partes y sus apoderados.

Se le solicita también que se conecten 30 minutos antes de la hora señalada con la finalidad de realizar pruebas de conexión y sonido. El apoderado de la parte demandante deberá suministrar al correo electrónico de este Despacho la cuenta de correo por medio de la cual se conectará el demandante a la audiencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**

Firmado Por:

Eliana Milena Cantillo Candelario

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f58330d776c0c285456b8339057ce9b43a9e935f7637f293b5462531725e7e09**

Documento generado en 29/03/2023 05:01:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>