

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 17 de mayo de 2023.** Hoy, paso al despacho el presente proceso, RAD: 47-001-31-05-002-2022-00241-00. Informando que se encuentra pendiente el estudio de las contestaciones de demanda presentadas por las accionadas mediante correo electrónico. **Ordene.**

María Fernanda Loaiza Arregocés.  
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA- MAGDALENA**

LABORAL SEGUIDO POR **CLARA INÉS PIEDRAHITA CAICEDO CONTRA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, PASTEL DE ORO SANTA MARTA S.A.S, NELSI ESPERANZA ESPITIA GUERRERO Y GABRIEL JOSÉ TALHAMI DURAN.**  
**RAD. 47-001-31-05-002-2022-00241-00.**

Santa Marta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a decidir sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, establece:

“Formas y requisitos de la contestación de la demanda. La contestación de la demanda contendrá: **1.** El nombre del demandado, su domicilio y dirección; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo. **2.** Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones. **3.** Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. **4.** Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa. **5.** La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y **6.** Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.

Parágrafo 1: la contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: **1.** El poder si no obra en el expediente. **2.** Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentran en su poder. **3.** Las pruebas anticipadas que se encuentran en su poder, y **4.** La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.

Revisado el escrito de contestación de demanda presentado por el apoderado de los demandados, **PASTEL DE ORO SANTA MARTA S.A.S, NELSI ESPERANZA ESPITIA GUERRERO Y GABRIEL JOSÉ TALHAMI DURAN,** vemos que no cumple con los requisitos expuestos con anterioridad puesto que, no hay un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, lo cual se hizo hasta el hecho 32, reiterándose lo manifestado frente a los numerales 30, 31 y 32, por lo que se le debe recordar que la subsanación de la demanda (doc. 04) cuenta con 39 numerales en cuanto al acápite de hechos, frente a los cuales se debe hacer un pronunciamiento sobre cada uno de ellos.

Por otro lado, se debe hacer un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, sin embargo, el apoderado de los demandados optó por responder de manera individual cada una de las pretensiones, empero, pasó por alto los numerales 1, 6, 7, 8, 9, 10 y repitió del 2 al 5.

Asimismo, los hechos, fundamentos y razones de derecho de la defensa se centran en hacer una exposición de las situaciones fácticas, pero no sustenta las normas que aplican al caso de la referencia.

Finalmente, no se allegó el memorial de poder conforme a lo establecido en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, pues se remitieron todos los poderes desde la dirección electrónica de notificaciones de la persona jurídica, pero no desde los de las personas naturales demandadas.

Frente a la contestación presentada por parte de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES,** como quiera que estas cumplen con las disposiciones del artículo 31 del CPTSS se admitirá.

En virtud de lo anterior, se;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMÍTASE las contestaciones de la demanda presentadas por parte de las accionadas **PASTEL DE ORO SANTA MARTA S.A.S, NELSI ESPERANZA ESPITIA GUERRERO Y GABRIEL JOSÉ TALHAMI DURAN,** conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** CONCÉDASE un término de cinco (5) días para que subsanen las contestaciones de la demanda, so pena de no tener por presentada estas.

**TERCERO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de acuerdo a las consideraciones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO  
JUEZ**

Firmado Por:  
Eliana Milena Cantillo Candelario  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28b426496fac66513b32bc194752a85826241b57970bccc6792d1b54bbcdf858**

Documento generado en 23/05/2023 02:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**