JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO: Santa Marta-Magdalena- 20 de septiembre de 2023. Informe: Paso al despacho el presente proceso **RAD. 47-001-31-05-002-2023-00178-00** comunicando que nos correspondió por reparto. Ordene

Aura Barros Miranda
Oficial Mayor

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR JOSÉ CARLOS ROBLES GUEVARA CONTRA HEREDEROS DETERMINADOS LUZ AMPARO ROSERO MACHADO, YESID ROSERO MACHADO Y NICANOR ROSERO Y CONTRA HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA SEVIGNE ROSERO MACHADO (Q.E.P.D)-.

RAD. 47-001-31-05-002-2023-00178-00.

Santa Marta, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

CONSIDERACIONES:

Luego del estudio de la demanda y sus anexos, conforme a las disposiciones procedimentales laborales, se advierte la omisión del cumplimiento de las siguientes:

a) Se observa que el poder otorgado a la apoderada del demandante no proviene de la dirección de correo electrónico del poderdante, es decir, del Sr. José Carlos Robles Guevara, sino que, fue enviado de la dirección electrónica de la apoderada con destino a la del demandante, siendo esto contrario a lo que establece el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, el cual reza:

Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

En ese orden de ideas se deberá subsanar el poder tomando en consideración las dos opciones puestas a consideración.

b) El numeral 7° del artículo 12 de la Ley 712 de 2001, consagra que la demanda debe indicar con precisión los hechos y omisiones plenamente individualizados.

Cuando se redactan las demandas, los supuestos fácticos narrados deben construirse encaminados a exponer los eventos que sean relevantes para el proceso que se busca iniciar; además estos deben ser claros y precisos, evitando traer a colación premisas superfluas, reiterativas o que no sean de fácil comprensión para todas las partes intervinientes. De la misma manera, los presupuestos fácticos deben ser enumerados e individualizados de tal forma que posibiliten la contestación adecuada.

De conformidad a lo antes expuesto, se percibe que, la demanda presentada no cumple a cabalidad con la norma citada, puesto que, hay situaciones que no quedan claras ya que si bien se procuró que en cada numeral se hiciera mención a un hecho, no parecen llevar una secuencia cronológica de las actuaciones surtidas por el demandante; por ejemplo, en el hecho 21 se hace mención a que el 20 de marzo de 2020 se celebró audiencia de pruebas, fecha posterior a la mencionada en los hechos anteriores y posteriores a este numeral, creando con ello confusión.

La litigante apoderado deberá aportar un nuevo escrito demandatorio que integre las correcciones que se realizan, además tendrá que realizar el envío simultaneo de dicha subsanación a la demandada al correo de notificaciones judiciales que se encuentre registrado en el certificado de existencia y representación legal de la misma, o acreditar el envío físico del libelo, tal como lo impone el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Santa Marta;

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado del demandante subsane las deficiencias anotadas y envíe simultáneamente dicha subsanación a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ

Firmado Por:
Eliana Milena Cantillo Candelario
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **964a24318ebf33a1bc6fe22b33adf0ddcb09f0e3dbf0195b6f7e84cc9a8264eb**

Documento generado en 29/09/2023 02:10:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>