JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO: Santa Marta-Magdalena. 5 de diciembre de 2023. Informe: Paso al despacho el presente proceso RAD.47-001-31-05-002-2023-00228-00 comunicando que nos correspondió por reparto. Ordene

Omar De Luque Berdugo.
Oficial Mayor

**REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL
CIRCUITO SANTA MARTA**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR **JHON PEREZ CACERES CONTRA ECOPETROL S.A. & CENIT LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.**

RADICACIÓN: 47-001-31-05-002-2023-00228-00.

Santa Marta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

CONSIDERACIONES

Es necesario recordarle al apoderado de la demandante que el procedimiento laboral señala de manera taxativa cual es la competencia del Juez atendiendo los asuntos, naturaleza del negocio, cuantía y la competencia por razón del lugar o domicilio.

De conformidad con lo anterior, el artículo 5° del CPT y de la SS, modificado por el artículo 3° de la Ley 712 de 2001 que trata sobre la “competencia por razón del lugar”, consagra lo siguiente: “La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”.

De lo precedente, se colige que la parte activa tiene la potestad de escoger, y fijar la competencia, entre el juez del domicilio donde prestó el servicio o el domicilio del demandado, garantía que disponen los demandantes y que la jurisprudencia y la doctrina han denominado «fuero electivo».

Así las cosas, es determinante para la fijación de la competencia que el interesado presente su demanda ante cualquiera de los jueces llamados por ley, de modo que aquel ante quien se ejercite la acción, queda investido de la facultad suficiente para decidir lo que corresponda.

En ese orden, revisada la demanda y el certificado de existencia y representación de ECOPETROL S.A. se evidencia que dicha entidad tiene domicilio en la ciudad de Bogotá así;

Dirección del domicilio principal: Cra . 13 N.36 - 24 Piso 12
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: participacion.ciudadana@ecopetrol.com.co
Teléfono comercial 1: 2345000
Teléfono comercial 2: 2344112
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.TIENDAECOPETROL.COM

Dirección para notificación judicial: Cra . 13 N.36 - 24 Piso 12
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co
Teléfono para notificación 1: 2344112
Teléfono para notificación 2: 2344741
Teléfono para notificación 3: No reportó.

También se tiene constancia que CENIT LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A. también demandada tiene su domicilio principal en la ciudad de BOGOTÁ D.C. así;

```
Dirección del domicilio principal: Calle 113 N° 7-80 Pisos 12 Y 13
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudiciales@cenit-transporte.com
Teléfono comercial 1: 3198800
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 113 N° 7-80 Pisos 12 Y 13
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación:
notificacionesjudiciales@cenit-transporte.com
Teléfono para notificación 1: 3198800
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.
```

Además de lo anterior, el señor JHON PEREZ CACERES, pese a no manifestar en los hechos de la demanda el lugar en el que se dio la prestación del servicio; de las documentales aportadas, tales como el contrato de trabajo suscrito entre el demandante y ECOPEPETROL en el año 2002 (Doc. 4, Fol. 1), la Oferta de movilidad presentada ante el demandante (Doc. 4, Fol. 5), el otro sí al contrato de trabajo suscrito (Doc. 4, Fol. 27) y el contrato a término indefinido suscrito en el año 2021 (Doc. 4 Fol. 30), se logra inferir que en principio la prestación del servicio se dio en Barrancabermeja y el último lugar en que este prestaba los servicios era en el Copey – Cesar.

Por todo lo anterior, y como quiera que el lugar donde el actor prestó sus servicios y el domicilio de las demandadas están por fuera de la competencia de esta juzgadora, se rechazará la demanda por falta de competencia, toda vez que, en el primero de los casos, la ejecución de las labores lo fue en el Copey – Cesar, siendo competentes los Jueces Laborales de Circuito Valledupar - Cesar por ser el lugar donde se prestaron los servicios y Bogotá, por ser ahí donde están ubicadas las sociedades demandadas.

En ese orden de ideas la presente demanda se enviará a la Oficina Judicial del distrito de la ciudad de Bogotá, comoquiera que ambas demandadas tienen su domicilio principal en esta ciudad, para que sea repartido al Juez Laboral del mismo, por carecer este Despacho de competencia,

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Santa Marta;

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO LA PRESENTE DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA para conocer del presente asunto de acuerdo a lo dicho en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: En consecuencia, remítase a la Oficina Judicial del Distrito de Bogotá, para que sea repartido a los Jueces Laborales del Circuito de ese distrito judicial. Hágase las desanotaciones en los respectivos libros.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ

Firmado Por:
Eliana Milena Cantillo Candelario
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900833b1ac4428cb6de1afae3de0bd70a335e5b51a21cc21cfcbbfaaaa8b5618**

Documento generado en 12/12/2023 05:17:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>