JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 8 de mayo de 2024. Hoy, paso al despacho el presente proceso, RAD: 47-001-31-05-002-2021-00112-00. Informando que se encuentra pendiente el estudio de la contestación de la demanda presentada por la accionada mediante correo electrónico. **Ordene.**

Omar De Luque Berdugo.
Oficial Mayor.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **OLGA ESTHER FADUL CAMPO EN CONTRA DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-, ELIZABETH RODRÍGUEZ PALACIO**, donde se vinculó a la señora **RUBY GONZÁLEZ JUNCO** como interviniente ad excludendum.

RAD. 47-001-31-05-002-2021-00112-00.

Santa Marta, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, al encontrarse la contestación presentada por UGPP conforme lo dispone el artículo 31 del CPT y de la SS, esta se admitirá;

CONSIDERACIONES:

El artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, establece:

“Formas y requisitos de la contestación de la demanda. La contestación de la demanda contendrá: **1.** El nombre del demandado, su domicilio y dirección; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo. **2.** Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones. **3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. 4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa. 5.** La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y **6.** Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.

Parágrafo 1: la contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: **1.** El poder si no obra en el expediente. **2.** Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentran en su poder. **3.** Las pruebas anticipadas que se encuentran en su poder, y **4.** La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.

Revisado el escrito de contestación de la demanda Ad-Excludendum presentado por ELIZABETH PALACIO RODRÍGUEZ a través de apoderado, se observa que no se cumplió con lo establecido en el numeral 3° del artículo en cita, toda vez que al hacer contestación de los hechos 3, 4, 5, 6 y 7 se limita a manifestar que no le constan, sin indicar las razones por la cuales estos no le constan, por lo que deberá realizar la respectiva explicación a tales situaciones, so pena de aplicar la sanción contenida en el numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, esto es tender como probados los hechos.

Revisado el expediente, se tendrá por NO contestada la demanda de ELIZABETH PALACIO RODRÍGUEZ por parte de RUBY GONZÁLEZ JUNCO pues fue notificada, y se obtuvo constancia de su entrega, y no contestaron dentro del término como se demostrará a continuación:

Retransmitido: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR ELIZABETH RODRÍGUEZ PALACIO contra LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES acumulado con el impetrado por la señora OLGA FADUL CAMPO

Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/03/2024 10:35 AM

Para:williamtroncoso.sas@gmail.com <williamtroncoso.sas@gmail.com>

1 archivos adjuntos (52 KB)

NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR ELIZABETH RODRÍGUEZ PALACIO contra LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES acumulado con el impetrado por la señora OLGA FADUL CAMPO;

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

williamtroncoso.sas@gmail.com (williamtroncoso.sas@gmail.com)

Asunto: NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR ELIZABETH RODRÍGUEZ PALACIO contra LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES acumulado con el impetrado por la señora OLGA FADUL CAMPO

En virtud de lo anterior, se;

RESUELVE

1. TÉNGASE por contestada la demanda de **OLGA FADUL CAMPO** por parte de la **UGPP**.

1. INADMÍTASE la contestación de la demanda Ad Excludendum presentada por parte de **ELIZABETH PALACIO RODRÍGUEZ**, conforme a lo expuesto en precedencia.

3. Concédase un término de cinco (5) días para que subsane la contestación de la demanda, so pena de aplicar las consecuencias del artículo 31-3 del CPTSS.

4. TÉNGASE por no contestada la demanda de presentada por **ELIZABETH PALACIO RODRÍGUEZ** por parte de **RUBY GONZÁLEZ JUNCO**.

5. TÉNGASE al Dr. **ÁLVARO CAMPO BOLAÑO** como apoderado judicial de la señora **ELIZABETH PALACIO RODRÍGUEZ** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**

Firmado Por:

Eliana Milena Cantillo Candelario

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e8d8b539e0ba9821a8354d023d6a0bbd3c59bc5923a61aaa5af183792c322e**

Documento generado en 09/05/2024 03:42:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>