

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 11 de marzo de 2024.** Hoy, paso al despacho el presente proceso, RAD: 47-001-31-05-002-2023-00130-00, informando que se encuentra pendiente el estudio de la subsanación de la contestación y de la demanda ad excludendum presentada por los litisconsortes necesarios. **Ordene.**

María Fernanda Loaiza Arregocés.  
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA- MAGDALENA.**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **YESICA PAOLA RINCÓN SARABIA CONTRA LA SOCIEDAD ADMINISTRADRA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** tramite al que se **vinculó como litisconsortes necesarios a AMPARO DEL SOCORRO BANQUES MIRANDA y a RAFAEL DAVID CASTELAR BANQUES.**

**RAD. 47-001-31-05-002-2023-00130-00.**

Santa Marta, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a decidir sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda y de la demanda ad excludendum previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Revisada la subsanación a la contestación de la demanda, y la demanda ad excludendum presentada por los litisconsortes necesarios, se tiene que las mismas fueron corregidas debidamente, por tanto, se admitirán.

Así mismo tenemos que, el artículo 63 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, por remisión del artículo 145 del CPL establece;

*Quien en proceso declarativo pretenda, en todo o en parte, la cosa o el derecho controvertido, podrá intervenir formulando demanda frente a demandante y demandado, hasta la audiencia inicial, para que en el mismo proceso se le reconozca.*

*La intervención se tramitará conjuntamente con el proceso principal y con ella se formará cuaderno separado.*

*En la sentencia se resolverá en primer término sobre la pretensión del interviniente.*

Como quiera que la señora AMPARO DEL SOCORRO BANQUES MIRANDA se encuentra solicitando el mismo derecho que la señora YESICA RINCÓN, en calidad de compañera permanente del causante, y así mismo el señor RAFAEL CALIXTO CASTELAR JIMENEZ en su calidad de hijo, el Despacho los admitirá como intervinientes ad excludendum y así mismo su libelo demandatorio, como quiera que, es inevitable que en caso de que prosperen las pretensiones de la actora, su posible derecho se vea afectado.

Como quiera que esta figura procesal permite en un proceso la presencia de un tercero, de tal forma que quien llega al litigio acarrea el cambio de las partes trabadas en la Litis, y fija quienes son los titulares de la acción del derecho en disputa, se admitirán como tal.

En mérito de lo expuesto, se;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la contestación de la demanda realizada por los señores **AMPARO DEL SOCORRO BANQUES MIRANDA y a RAFAEL DAVID CASTELAR BANQUES.**

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la intervención ad excludendum e igualmente la demanda ad excludendum presentada por los señores **AMPARO DEL SOCORRO BANQUES MIRANDA y a RAFAEL DAVID CASTELAR BANQUES.**

**TERCERO: Córrese** traslado a la demandante y demandada, concediéndole un término de 10 días para que contesten, contados a partir de la notificación de este auto por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Eliana Milena Cantillo Candelario**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d849d7fd02156004a5a97578647e893da03079ce9ff66d3b932f0983dd9c687b**

Documento generado en 11/03/2024 04:37:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**