JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO: Santa Marta, Magdalena, 23 de enero de 2024. Informe Secretarial: Paso al despacho el presente proceso **RAD: 47-001-31-05-002-2023-00158-00**, comunicando que se concedió a la parte demandante el término de 5 días hábiles para subsanar el libelo devuelto y presentó escrito con tal fin. Ordene.

Omar De Luque Berdugo
Oficial Mayor.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR KELLY YOJANA FONTALVO TORREGROZA contra SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE SANTA MARTA & INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SAN FERNANDO.

RAD. 47-001-31-05-002-2023-00158-00.

Santa Marta, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

AUTO

Mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2023 se señalaron las deficiencias del libelo demandatorio presentado por la parte actora y se le concedió el término de 5 días para subsanarla y allegar las correcciones; sin embargo, pese a que con el memorial de subsanación aportado se allegó nuevo poder y escrito de la demanda con correcciones, observa el despacho que se le indicó en el literal e) del auto que devuelve la demanda al actor se le indicó que es el Distrito TC e H de Santa Marta quien tiene la capacidad para ser sujeto procesal, la parte actora dirigió la demanda contra “Alcaldía de Santa Marta”, por lo que incurrió en la misma falla que se señaló inicialmente; además en el nuevo poder allegado se observa que dirige sus pretensiones contra “Secretaria de Educación de Santa Marta y/o Magdalena e Institución Educativa Distrital San Fernando”, ante esto echa de menos esta juzgadora al Distrito de Santa Marta, por lo que con relación al poder tampoco encuentra subsanada la falencia.

El artículo 6° del CPT y de la SS, establece:

“Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta.”

Comoquiera que, cuando se trate de procesos contra entidades públicas, como es el caso que nos ocupa, para la presentación de la demanda debe agotarse el requisito de la reclamación, la cual tiene un carácter previo, y no se observa surtida, pues tenemos que la demanda fue presentada el día 25 de julio de 2023, en el escrito que subsana se allega reclamación administrativa presentada el día 1°

de diciembre de 2023, lo que no cumple con lo advertido, y por ende no subsana la falencia señalada por el despacho.

Así las cosas, en vista de que el apoderado del actor, no dio cumplimiento a la norma anterior, se rechazará la misma y se ordenará devolverla con sus anexos

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

Rechácese la demanda y sus anexos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**

Firmado Por:

Eliana Milena Cantillo Candelario

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf11a0c2c4ef8bce1909cc4da3c9cfca733a986037b6b6d06821ccc33e0b9b6d**

Documento generado en 23/01/2024 02:21:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>