JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO: Santa Marta, Magdalena, 23 de enero de 2024. Informe Secretarial: Paso al despacho el presente proceso **RAD: 47-001-31-05-002-2023-00214-00**, comunicando que se concedió a la parte demandante el término de 5 días hábiles para subsanar el libelo devuelto y presentó escrito con tal fin. Ordene.

Omar De Luque Berdugo
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR JOSE LUIS SARMIENTO VALENCIA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES- & INVERSIONES AGRICOLAS Y COMERCIALES S.A.S. INAGRO.

RAD. 47-001-31-05-002-2023-00214-00.

Santa Marta, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

AUTO

Mediante auto de fecha 18 de diciembre de 2023 se señalaron las deficiencias del libelo demandatorio presentado por la parte actora y se le concedió el término de 5 días para subsanarla y allegar las correcciones y entre las falencias anotadas se echó de menos el poder que le facultaba iniciar el proceso.

En el término de ley fue aportado el poder y las pruebas solicitadas; empero, no se cumple con los presupuestos de los artículos 26- del CPTSS y 74 del CGP, por cuanto este último señala que: “[...] *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados...*”.

De acuerdo a lo anterior, debe el apoderado judicial del demandante manifestar en el poder de forma determinada y claramente identificado los asuntos para los cuales se le otorgaron las facultades que manifiesta en el memorial presentado, y en el poder que se trae solo se indica “Demanda ordinaria laboral de pensión de vejez (llamamiento en mora)”, ya que en las pretensiones de la demanda se reclama el reconocimiento y pago de la pensión de vejez consagrada en la Ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, al pago de intereses moratorios desde el 5 de diciembre de 2022, que se ordene a COLPENSIONES para que realice el cobro coactivo respecto al tiempo no cancelado por INAGRO, por lo cual no se subsana esta falencia.

Así las cosas, en vista de que el apoderado del actor, no dio cumplimiento a la norma anterior, se rechazará la misma y se ordenará devolverla con sus anexos

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

Rechácese la demanda y sus anexos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**

Firmado Por:

Eliana Milena Cantillo Candelario

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9874000ef916ed6e0fb15bb7c6ca5303eab874dd8864d3feb5865fc1e84fac18**

Documento generado en 23/01/2024 02:21:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>