

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO:** Santa Marta-Magdalena-14 de febrero de 2024. Informe: Paso al despacho el presente proceso **RAD. 47-001-31-05-002-2024-00016-00** comunicando que nos correspondió por reparto. Ordene

Omar De Luque Berdugo  
Oficial Mayor

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **NADIA ESTHER BARLIZA MANOTAS y NELLY BEATRIZ PINEDO HERNÁNDEZ** contra **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP.**

**RAD. 47-001-31-05-002-2024-00016-00.**

**CONSIDERACIONES:**

Observa esta instancia que estudiada la demanda de la referencia y al llevarla al romper con las disposiciones contenidas en el artículo 25 de C. de P. L. y SS, modificado por art. 12 la ley 712 de 2001, se encuentra:

- a) Como requisito procedibilidad cuando se trata de demandas contra una entidad de derecho público el legislador estableció la reclamación administrativa previa en el artículo 6o del CPTSS, la cual no fue aportada, aunque si copia de la resolución RDP009875 del 28 de abril de 2023 y la resolución RDP013155 del 23 de mayo de 2023, y además recursos de reposición y en subsistido de apelación en contra de la Resolución RDP 009875 del 28 de abril de 2023, en la que se le negó la prestación solicitada; empero, en dichos documentos no hay certeza del lugar en que se radicó la petición ni de ningún otro documento se puede vislumbrar.

Se recuerda que el artículo 11 del CPTSS fija la competencia de los procesos contra entidades de seguridad social en el domicilio de la entidad o en el sitio donde se hizo la reclamación, por lo que al tener UGPP su domicilio principal en Bogotá, es menester allegar la prueba del lugar de reclamación.

- b) El artículo 26 del CPT y de la SS establece los anexos con los que debe ir acompañada la demanda, y en su numeral tercero señala “la demanda deberá ir acompañada con las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante”, con base a lo anterior se percata esta funcionaria que las pruebas documentales obrantes a folios 54 y 55 del Doc.02 se encuentran en un estado incompleto, por lo que se deberán aportar nuevamente.

**El apoderado deberá aportar un nuevo escrito demandatorio que integre las correcciones que se realizan, además tendrá que realizar el envío simultaneo de dicha subsanación a la demandada al correo de notificaciones judiciales que se encuentre registrado en el certificado de existencia y representación legal de la misma, o acreditar el envío físico del líbello, tal como lo impone el artículo 6o de la Ley 2213 de 2022.**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Santa Marta;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para que el apoderado del demandante subsane las deficiencias anotadas y envíe simultáneamente dicha subsanación a la parte demandada.

**TERCERO:** Téngase al Dr. **JOHN JAIRO BELTRÁN QUIÑONES**, como apoderado judicial de las demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Eliana Milena Cantillo Candelario**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7d7a816ee2ea92a6cced6b5875dd610b69ecf38e6d8e5d3d695efbc3d7aabe4**

Documento generado en 14/02/2024 04:21:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**