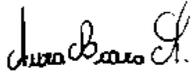


JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 22 de febrero de 2021 Señora Jueza: Dentro del término concedido la parte demandante, para subsanar la demanda, no lo hizo. A su despacho para lo de su cargo.



AURA ELENA BARROS MIRANDA.
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, Veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR **JAIME ALFONSO CANTILLO MARTINEZ en contra del CONSORCIO SETP 2015, el SITEM A ESTRATEGICO DE TRANSPORTE PUBLICO DE SANTA MARTA S.A.S "SETP", el DISTRITO TURISTICO CULTURAL E HISTORICO DE SANTA MARTA - ALCALDÍA DE SANTA MARTA-, PROFESIONALES DE LA INGENIERIA Y EL COMERCIO LIM ITADO "PROFINCO LIM ITADA", COMSA S.A SOCIEDAD UNIPERSONAL SUCURSAL COLOMBIA; COMSA COLOMBIA S.A.S; y MEDIREDES S.A.S hoy GESTIÓN Y PROYECTOS CONTRUCCIONES GROUP S.A.S. RADICACION 47.001.31.05.002.2021.00005.00**

Se tiene que mediante auto de fecha 01 de febrero de 2021, publicado en estado del 02 de Febrero de 2021, se señalaron las deficiencias de libelo demandatario y concediéndole el termino de 5 días a la parte demandante para subsanarla y la parte actora guardo silencio.

El artículo 28 del C.P.L., modificado por la Ley 712, artículo 15, establece:

“Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de éste código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale.”

Así las cosas, en vista de que la apoderada de la parte actora, no dio cumplimiento a la norma anterior, como quiera que no subsano la demanda, se rechazará la misma y ordena devolverla con sus anexos.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

Rechácese la demanda y sus anexos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE.



MÓNICA CASTAÑEDA HERNÁNDEZ.

JUEZA

