JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta, 24 de noviembre de 2021. Hoy, paso al despacho el presente proceso, que nos correspondió por reparto, **Ordene.**

María Fernanda Loaiza Arregocés.
Oficial Mayor.

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO SANTA MARTA

Santa Marta, veinticuatro (24) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

RADICACIÓN: 47-001-31-05-002-2021-00291-00.

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **MARTHA ELENA REALES PIÑA**, contra **CONDominio NUEVO RODADERO**, cumple con las exigencias legales, previas las siguientes;

CONSIDERACIONES:

Al hacer una revisión de la demanda, se infiere que adolece de los siguientes requisitos:

a). El numeral sexto del artículo 25 del CPT y de la SS modificado por la Ley 712 de 2001 indica que la demanda deberá contener “**lo que se pretenda, expresado con claridad y precisión. Las varias pretensiones se formularán por separado**”, de acuerdo con lo anterior, avista este Despacho que, en la pretensión segunda del libelo, se solicita el “*pago de todos los intereses causados desde el momento en que se prorrogó el contrato y hasta que se pague la obligación*”, en concordancia con lo pedido, se solicita al apoderado judicial de la parte actora, señale a qué intereses se refiere en esta pretensión e indique la norma que los consagra para que el Despacho pueda tener claridad en el estudio de la misma.

b). Del mismo modo, el numeral 10 del artículo en estudio señala que la demanda deberá contener “**la cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia**”, tenemos entonces que, la pretensión principal de la demanda es el pago de la suma \$14.400.000, mas los intereses moratorios e indexación de la condena, sin embargo, debe ponerse de presente lo estatuido por el CPT y de la SS en su artículo 12, donde se indica “Competencia por razón de la cuantía:

<Artículo modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:> **Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía (no) exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.**

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Con base en lo señalado, se solicita al apoderado judicial de la parte demandante, estime la cuantía de cada una de las pretensiones señaladas, con la finalidad de que el Despacho pueda determinar si efectivamente este proceso excede de los 20 SMLMV que estipula la norma en estudio para ser de su competencia.

c). Conforme lo dispuesto en el numeral 3° artículo 25 del CPTSS, la demanda deberá contener el domicilio y la dirección de las partes [...]; en consonancia con lo anterior, el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 consigna que las notificaciones se podrán hacer por medio de correo electrónico y en tal caso se deberá informar la dirección electrónica, la forma en que esta se obtuvo y las evidencias de ello; sin embargo en el sub lite el acápite de notificaciones señala como dirección física de la demandada «Cl 5ª. #413 Gaira, Santa Marta, Magdalena. Correo electrónico: cnrodadero@gmail.com», la primera luce incompleta o imprecisa pues en esta ciudad las nomenclaturas urbanas reflejan calles, carreras, diagonales o transversales y número de las propiedades o nombre de las urbanizaciones con sus manzanas y casas, por ejemplo este despacho se encuentra ubicado en la calle 23 #5-63 que implica que está en la carrera 5ª y en el número 63, tal especificidad es la que se echa de menos.

Al hilo de lo previo, la segunda dirección, valga decir la electrónica no se tiene conocimiento de la forma en que se obtuvo y como quiera que no obra prueba de la existencia y representación legal del demandado actualizada, por la imposibilidad del actor en presentarla, no tiene el Despacho certeza de que se encuentre cumplido el requisito arriba señalado, por lo que deberá subsanarse esta falencia.

d).- Por último, el decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual tiene por objeto implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales para agilizar el trámite de los procesos ante la jurisdicción ordinaria en varias especialidades, entre las cuales se encuentra la Laboral, durante el término de vigencia de dicho Decreto, dispone lo siguiente en su artículo 6:

*“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.***

Según el artículo que antecede, deberá la parte actora **al momento de subsanar la demanda, realizar el envío simultáneo de dicha subsanación a la demandada al correo de notificaciones judiciales que se encuentre registrado en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, o acreditar el envío físico de la misma, ADEMÁS DEBERÁ HACER LAS CORRECCIONES EN UN NUEVO ESCRITO DEMANDATORIO**, esto con la finalidad de evitar confusiones, so pena de que se rechace la demanda.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Santa Marta;**

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la parte demandante subsane las deficiencias anotadas y envíe simultáneamente dicha subsanación a la parte demandada.

TERCERO: Se tiene al doctor **ENRIQUE PINTO BARROS**, como apoderado de la señora **MARTHA ELENA REALES PIÑA**, en los términos en que fue conferido el memorial poder.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

**ELIANA MILENA CANTILLO CANDELARIO
JUEZ**