

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO DE SANTA MARTA**  
**Calle 5 No. 5-63 Edificio Benavides Macea**  
**Correo Electrónico: [j03lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Celular: 322 234 4186**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTES: DEMANDANTE: EMILIO PADILLA HERNANDEZ,**  
**ALEJANDRO MIRANDA VARGAS, ALVARO ENRIQUE CABAS FERNANDEZ,**  
**ALBA ROSA CASTILLO, ATANASIO DE JESUS RODRIGUEZ TORRES**  
**(HERED DETERMINADO WILLIAN ALFREDO RODRIGUEZ RIBON)**

**DEMANDADO: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. EN**  
**LIQUIDACION- FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y**  
**PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P -**  
**FONECA cuyo vocero es la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**RADICADO: 2018-00068-00**

**Santa Marta, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que esta agencia judicial a través de auto adiado veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) ordenó oficiar al JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL DE SANTA MARTA, con la finalidad de que allegara al presente proceso expediente digital de ACCION DE TUTELA radicado 2010-00039 promovido por ATANASIO RODRIGUEZ TORRES CONTRA ELECTRICARIBE SA ESP, indicándole que en segunda instancia le fue asignado el radicado 2010-00098.

El JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL DE SANTA MARTA, a través de correo electrónico de fecha siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) dio respuesta a este Despacho, indicando:

*"Tras llevar a cabo una exhaustiva revisión de nuestros registros, tanto en el estante digital del OneDrive como en los libros radicadores correspondientes al año 2010, lamento informar que no se ha encontrado evidencia alguna de que esta acción de tutela haya sido tramitada en este Juzgado respecto a las partes citadas. "*

En razón a lo anterior, el Despacho considera que no es factible programar fecha para continuar con la celebración de la audiencia en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que lo que aquí se pretende es estudiar y decidir excepción de cosa juzgada, siendo deber de la titular del Despacho indagar hasta tener todas las piezas procesales necesarias.

Por consiguiente, se requerirá a las partes dentro del presente asunto para que se sirvan a informar la correcta numeración del radicado de la acción de tutela y/o el Despacho en el cual cursó la acción.

En mérito de lo expuesto se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes dentro del presente asunto para que en el término de tres (03) días hábiles, se sirvan a suministrar información de la correcta numeración del radicado de la acción de tutela y/o el Despacho en el cual cursó la acción que se pretende estudiar para decidir excepción de cosa juzgada.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior vuelva el proceso al Despacho para continuar con el trámite correspondiente

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA PATRICIA CARRILLO CHOLES**

**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Monica Patricia Carrillo Choles**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a81797eafe58f2db923a2d3f020dae36e73a21d03fa81b986330475934fef1b9**

Documento generado en 15/04/2024 03:12:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**