

**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 10 de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Jueza el presente proceso radicado bajo el No. 2020-00259, Informándole que, dentro del término legal, la parte demandante no presentó escrito de subsanación, de conformidad con lo ordenado mediante proveído adiado 3 de diciembre de 2020. Sírvase proveer lo pertinente.

  
SANDRA MILENA JUNCO CONTRERAS

**SECRETARIA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE SANTA MARTA- MAGDALENA CORREO:**  
**j03lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CELULAR: 322 234 4186**

---

**RADICADO 2020-00259-00**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: PAOLA ALEXANDRA MINDIOLA CUELLO**  
**DEMANDANDO: JOSE DE JESUS RANGEL TOVAR**

**SANTA MARTA, DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

A través de proveído adiado tres (3) de diciembre de 2020, notificado por estado No. 115 del 4 de diciembre de 2020, se devolvió la presente demanda, por adolecer de defectos que en ese mismo auto se indicaron, con el objeto que fuesen subsanados.

Como quiera que la parte demandante presentó escrito de subsanación de forma extemporánea, teniendo en cuenta que según lo estipulado en el ACUERDO HPCSJA20-11632 del 30/09/2020 en su artículo 26 establece: "**Horario para la recepción virtual de documentos en los despachos judiciales dependencias administrativas.** Las demandas, acciones, memoriales, documentos, escritos y solicitudes que se envíen a los despachos judiciales, después del horario laboral de cada distrito, se entenderán presentadas el día hábil siguiente; los despachos judiciales no confirmarán la recepción de estos mensajes de correo electrónico por fuera de las jornadas laborales sino hasta el día hábil siguiente.", como bien sea que se envió el día correspondiente lo hora no se encontraba en horario laboral pues fue a las 23:50, por eso entonces se concluye que no se cumplió con lo ordenado en el proveído antes mencionado, por ello, el despacho procederá a rechazar la demanda incoada, lo que se dirá en la parte resolutive de este auto. Por lo antes expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral promovida por PAOLA ALEXANDRA MINDIOLA CUELLO contra JOSE DE JESUS RANGEL TOVAR, por las razones anunciadas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y anexos a la parte demandante, sin necesidad

PROYECTO: K.J.G.A.

de desglose.

**TERCERO: HACER** las anotaciones respectivas en el libro radicator correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MONICA PATRICIA CARRILLO CHOLES**  
**JUEZ**