REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Correo: j03lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Celular: 322-2344186

RADICADO: 47-001-31-05-003-2017-00215-00.-
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SEGUIDO DE ORDINARIO LABORAL.-
DEMANDANTE: YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO.-
DEMANDADA: SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S. – SOMESA S.A.-

Santa Marta, Q u i n c e (15) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

1. ANTECEDENTES:

Se solicita en memorial que antecede, se libre mandamiento de pago a favor de la señora YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO y a cargo de la SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S. –SOMESA S.A.-, con fundamento en la sentencia ordinaria proferida por esta agencia judicial la cual fue confirmada por el Superior.

Pasa el Despacho a resolver previas las siguientes,

2. CONSIDERACIONES:

2.1. DEL MANDAMIENTO PAGO. MARCO NORMATIVO.

Como título de recaudo ejecutivo se tiene la sentencia proferida por esta agencia judicial en fecha cinco (05) de agosto de 2019, la cual fue confirmada por el superior jerárquico mediante decisión proferida el veinte (20) de mayo de 2021.

Al respecto, el Código General del Proceso aplicable por analogía en los juicios laborales, preceptúa:

> ***"ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.*** *Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*
>
> *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.*

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar."

"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. *Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

"ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. *Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutiva de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete,

se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción."

El Art. 100 del C. P. del T., reza:

"ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCION. *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso."

Y el Art. 41 del C. P. del T., dispone:

"ARTICULO 41. FORMA DE LAS NOTIFICACIONES. *Las notificaciones se harán en la siguiente forma:*

A. Personalmente.
1. Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte.
2. La primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales, y
3. La primera que se haga a terceros.

B. En estrados, oralmente, las de las providencias que se dicten en las audiencias públicas. Se entenderán surtidos los efectos de estas notificaciones desde su pronunciamiento.

C. Por estados:

Las de los autos que se dicten fuera de audiencia.
Los estados se fijarán al día siguiente al del pronunciamiento del auto respectivo y permanecerán fijados un día, vencido el cual se entenderán surtidos sus efectos.

D. Por edicto:
1. La de la sentencia que resuelve el recurso de casación.
2. La de la sentencia que decide el recurso de anulación.
3. La de la sentencia de segunda instancia dictada en los procesos de fuero sindical.

4. La de la sentencia que resuelve el recurso de revisión.
E. Por conducta concluyente.

***PARÁGRAFO. NOTIFICACIÓN DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS**. Cuando en un proceso intervengan Entidades Públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente a sus representantes legales o a quien éstos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones.*

Sin embargo, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere, por cualquier motivo recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al secretario general de la entidad o en la oficina receptora de correspondencia, de la copia auténtica de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

En los asuntos del orden nacional que se tramiten en lugar diferente al de la sede de la entidad demandada, la notificación a los representantes legales debe hacerse por conducto del correspondiente funcionario de mayor categoría de la entidad demandada que desempeñe funciones a nivel seccional, quien deberá al día siguiente al de la notificación, comunicarle lo ocurrido al representante de la entidad. El incumplimiento de esta disposición constituye falta disciplinaria.

Para todos los efectos legales, cuando la notificación se efectúe de conformidad con lo dispuesto en los dos incisos anteriores, se entenderá surtida después de cinco (5) días de la fecha de la correspondiente diligencia.

En el expediente se dejará constancia de estos hechos, en diligencia que deberán suscribir el notificador y el empleado que lo reciba."

El Decreto 806 de 2020, indica:

*"**ARTÍCULO 8. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá*

manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.

Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes' sociales."

***"ARTÍCULO 10. EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito."*

2.2. DE LA PROCEDENCIA Y MONTO DE LA EJECUCION.

Solicita concretamente el apoderado judicial de la parte demandante que se libre mandamiento de pago en contra de la demandada, por las siguientes sumas y/o conceptos:

1. *Que se condene a la Sociedad Médica de Santa Marta -SOMESA S.A.S - CLINICA EL PRADO, a la suma de SEIS MILLONES SEISCIENTOS MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS ($6'600.730,oo), como consecuencia de los valores adeudados por concepto salarios a favor del ejecutante.*

2. Que se condene a la empleadora Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S -CLINICA EL PRADO, a la suma de DOS MILLONES VEINTISÉIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS ($2.026,467,oo)., por concepto prima de servicio a favor del ejecutante.

3. Que se condene a la empleadora Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S -CLINICA EL PRADO, a la suma de CINCO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($5'059.251,oo)., por concepto vacaciones a favor del ejecutante.

4. Que se condene a la empleadora Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S -CLINICA EL PRADO, a la suma de DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS ($18'667.560,oo). – Desde el 24/12/2016 al 24/12/2018, y a la suma de DIEZ MILLONES SEISCIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON TRES CENTAVOS ($10.608.972,3) – Desde el 25/12/2018 al 31/jul/2021-, por concepto de indemnización moratoria contentiva en el artículo 65 del C.S..T., a favor del ejecutante.

La condena a la empleadora Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S - CLINICA EL PRADO, será en total por la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS CON TRES CENTAVOS ($29'276.532,3)., por concepto de indemnización moratoria contentiva en el artículo 65 del C.S..T., a favor del ejecutante.

5. Que se condene a la empleadora Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S -CLINICA EL PRADO, a la suma de CUATRO MILLONES CIENTO OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN PESOS ($4'108.921,oo), por concepto de costas procesales a favor del ejecutante.

6. En total, el mandamiento de pago debe ser librado por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS UN PESOS CON TRES CENTAVOS ($47'071.901,3).

7. Que se ordene a las EPS, aducidas en el escrito de medidas cautelares, para que coloquen a disposición de ésta Judicatura, los pagos por concepto de prestación de servicio de salud a favor de la ejecutada. 8. Que se condene a la Sociedad Médica de Santa Marta - SOMESA S.A.S - CLINICA EL PRADO en costas y agencias en derecho que se generen en este proceso.

2.3. TOTAL MANDAMIENTO DE PAGO.

De conformidad con las condenas impuestas en la sentencia proferida por esta agencia judicial en la audiencia celebrada en fecha 05 de agosto de 2019, confirmada por el superior jerárquico mediante providencia adiada 20 de mayo de 2021, se librará mandamiento de pago por la suma de **SESENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS ($61.932.641,oo)** que comprende los conceptos y valores enunciados a continuación:

YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO RAD. 2017-215	
CONCEPTO	**VALOR**
Salarios (Sentencia)	$6.600.730,00
Prima de Servicios 2014 a 2016	$2.026.467,00
Vacaciones	$5.059.251,00
Indem. Moratoria del 24/12/2016 al 15/09/2021	$44.137.272,00
Costas 1ª Instancia	$3.200.395,00
Costas 2ª Instancia	$908.526,00
TOTAL CONDENAS	**$61.932.641,00**

Mas la sanción diaria del articulo 65 del C.S. DE T. ordenada en la sentencia a partir del 16/09/2021, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación; más las costas del proceso ejecutivo.

2.4. DE LA NOTIFICACION DEL MANDAMIENTO DE PAGO.

Teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 306 del C.G.P. y como quiera que la solicitud de ejecución fue presentada en fecha 31 de agosto de 2021 y que el auto de obedecimiento y cumplimiento a lo dispuesto

por el suprior se profirió el 18 de agosto de estas calendas, se notificará este proveído a la demandada POR ESTADO.

2.5. DE LA MEDIDA CAUTELAR.

La parte ejecutante solicita se decrete como medida cautelar sobre los dineros que tengan o llegaren a tener, en cuenta corriente o de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero que posea la SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S. – CLÍNICA EL PRADO, las siguientes:

- *EMBARGO Y RETENCIÓN de los créditos, pagos o derechos semejantes que existan o llegaren a existir a favor de la SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S, identificada con NIT N° 891701664-1, por conceptos de prestación de servicios médicos asistenciales y demás, que deba recibir por parte de las siguientes EPS: COOMEVA EPS; NUEVA EPS; SALUD TOTAL EPS; CAJACOPI EPS; MEDIMAS EPS; COOSALUD EPS; COMPARTA EPS; SALUD VIDA EPS; FAMISANAR EPS; SANITAS EPS y ALIANSALUD EPS.*

- *EMBARGO Y RETENCIÓN de los REMANENTES, TÍTULOS, DEPÓSITOS JUDICIALES y DINEROS que tenga la entidad demandada SOCIEDAD MEDICA DE SANTA MARTA S.A.S., a su favor en este juzgado de conocimiento a favor de mi mandante YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO.*

Como quiera que el apoderado de la demandante cumplió con lo establecido en el artículo 101 del C.P. de T y S.S., es decir, hizo denuncia de bienes a embargar bajo la gravedad del juramento, se accederá a la primera solicitud de medida cautelar.

Por el contrario, no se accederá al embargo y retención de remanentes, títulos, depósitos judiciales y dineros que posea la ejecutada en este juzgado, debido a que el apoderado judicial de la demandante no indicó el número del radicado ni las partes de los procesos sobre los que pretende se decrete esta medida.

Por lo antes expuesto, este Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago contra la **SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S. –SOMESA S.A.-**, para que dentro del término de cinco (5) días paguen a la señora **YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO** la suma de **SESENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS ($61.932.641,oo)** que comprende los conceptos y valores enunciados a continuación:

YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO RAD. 2017-215	
CONCEPTO	**VALOR**
Salarios (Sentencia)	$6.600.730,00
Prima de Servicios 2014 a 2016	$2.026.467,00
Vacaciones	$5.059.251,00
Indem. Moratoria del 24/12/2016 al 15/09/2021	$44.137.272,00
Costas 1ª Instancia	$3.200.395,00

Costas 2ª Instancia	$908.526,00
TOTAL CONDENAS	**$61.932.641,00**

Mas la sanción diaria del articulo 65 del C.S. DE T. ordeanda en la sentencia a partir del 16/09/2021, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación; más las costas del proceso ejecutivo.

SEGUNDO: NOTIFICAR a la parte demandada **POR ESTADO**, de acuerdo a lo anunciado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de los créditos, pagos o derechos semejantes que existan o llegaren a existir a favor de la SOCIEDAD MÉDICA DE SANTA MARTA S.A.S. identificada con NIT N° 891701664-1, por conceptos de prestación de servicios médicos asistenciales y demás, que deba recibir por parte de las siguientes EPS: COOMEVA EPS; NUEVA EPS; SALUD TOTAL EPS; CAJACOPI EPS; MEDIMAS EPS; COOSALUD EPS; COMPARTA EPS; SALUD VIDA EPS; FAMISANAR EPS; SANITAS EPS y ALIANSALUD EPS, quienes deberán constituir depósito judicial en la cuenta No. 470012032003 que maneja este despacho judicial en el Banco Agrario de Colombia, y a nombre de la señora **YENNIS ESTHER OROZCO MERCADO** identificada con la cedula No. 36.546.441. **Límite del embargo en la suma de $92.898.961,oo.**

CUARTO: NO DECRETAR el embargo y retención de remanentes, títulos, depósitos judiciales y dineros que posea la ejecutada en este juzgado, por las motivaciones expuestas en esta providencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MONICA PATRICIA CARRILLO CHOLES
JUEZ