



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2003 00322 00**

Villavicencio, Meta, veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022)

**1.** Previo a resolver las solicitudes elevadas, el despacho advierte que no dará trámite al recurso de reposición interpuesto por la pasiva conforme las siguientes razones:

- A lo dispuesto en el numeral 3 del auto calenda 02 de junio de 2022, la ejecutada eleva solicitud al despacho conforme lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 595 del C.G.P., en subsidio, interpone recurso de reposición.
- La secretaría del despacho, erró al correr traslado del mismo conforme lo dispuesto en el artículo 110 del C.G.P., atendiendo a que en primer lugar debe resolverse la petición elevada.
- Resulta improcedente elevar solicitud a fin de que se modifique o reponga lo decidido en auto o providencia, y subsidiariamente interponer recurso de reposición en caso de que el requerimiento sea negado, advirtiendo que el objeto de la solicitud, es el mismo del recurso.

**2.** Se niega por improcedente la solicitud elevada por la pasiva tendiente a que se dé aplicación a lo previsto en el numeral 8° del artículo 595 del C.G.P., teniendo en cuenta que dicha disposición aplica cuando lo secuestrado es un “*establecimiento de comercio*” y para el presente caso, conforme lo ordenado en auto del de noviembre de 2015 y diligencia de secuestro llevada a cabo el 16 de septiembre de 2016, el bien objeto de secuestro, fue el inmueble identificado con folio matrícula No. 230-20147 y no los establecimientos de comercio que allí funcionan. Así, si lo que pretendía la ejecutada era llevar la administración del predio en calidad de secuestro, dicha solicitud debió elevarse conforme lo dispone el numeral 2 de la norma en cita, esto es, de común acuerdo con la con la ejecutante antes o después de practicada la diligencia de secuestro, lo cual no ocurrió.

En consecuencia, por secretaría comuníquese a la nueva secuestre designada lo resuelto en auto del 02 de junio del presente.



**3.** De conformidad con el numeral 2 del artículo 444 del Código General del Proceso, del avalúo catastral presentado por la parte ejecutante, se corre traslado a la parte contraria por el término de diez (10) días.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 17. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39cabf2a243827d3bce376a4924a99b73ab65ae9695a429f7de1b31d53c766bd**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2010 00157 00**

La profesional en Derecho doctora Nidia Rocío Colmenares Guerrero apoderada del demandado Edgar Augusto Jara Guevara, coadyuva por éste y el demandante José Reinaldo Toro Marín, solicita del Despacho la terminación del proceso por pago total de las obligaciones ejecutadas junto con las costas del proceso, el levantamiento de las medidas cautelares, y que de ser favorable la decisión renuncia a términos de notificación y ejecutoria.

Para resolver, es de advertir, que hace parte de la pasiva el señor Elmer Hernán Rodríguez Zambrano, demandados en contra de quienes el mandamiento ejecutivo les ordenó cumplir la obligación de hacer correspondiente al pago de los aportes a pensión dejados de realizar al demandante en su momento al ISS.

Motivo anterior, por lo que, en auto del 17 de mayo de 2013, se negó la solicitud de terminación del proceso presentada por el demandado Edgar Augusto Jara Guevara y en providencia del 9 de mayo de 2014, se levanto las medidas cautelares de algunas entidades financiera.

Por lo que en este momento, ante esta nueva solicitud en donde se indica que cubre el pago total de las obligaciones, es de entender cobija las obligaciones de hacer ordenadas respecto de los demandados, siendo así la voluntad de la parte actora, se tienen por cumplidos los presupuestos de los artículos 461 del Código General del Proceso y del 104 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo tanto, el Juzgado **resuelve:**

1. Declarar terminado el presente proceso por pago total de las obligaciones dispuestas en el mandamiento de pago, conforme lo solicita la apoderada judicial del demandado Edgar Augusto Jara Guevara, quien coadyuva su petición al igual que el demandante señor José Reinaldo Toro Marín.

2. Decretar el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares, observando para tal fin la existencia o no de embargo de remanentes.

3. Ordenar el desglose de los documentos base de la presente ejecución y con las constancias del caso ordenar su entrega a la parte demandada.

4. Cumplido lo anterior, previas las anotaciones pertinentes archivar las diligencias.

Líbrese las comunicaciones y déjense las constancias a que se tenga lugar.

No se acepta la renuncia a términos de notificación y ejecutoria del presente auto, en atención a que el escrito no se encuentra suscrito por el demandado señor Elmer Hernán Rodríguez Zambrano.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193a84699792aea39093d8104a29e8c17805667262fa033884941c1fa9665a6e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2011 00441 00

La profesional en Derecho doctora Diana Shirley Diaz Neira, quien viene actuando como apoderada sustituta en representación de los demandantes Olaya Hernández Herrera, Daniel Augusto Bravo Rodríguez, Esneider Arturo Ospina Hernández y Cindy Vanessa Bravo Hernández, trae al proceso copia de la providencia del 26 de mayo de 2022 del Juzgado Primero Civil del Circuito de Villavicencio, mediante la cual se dispone la conversión del depósito judicial 11088681691, el que fuera depositado por equivocación a ese Despacho el 27 de agosto de 2021, por valor de \$27.000.000.

Razón por la cual, una vez se encuentre a disposición del presente proceso el depósito judicial del pago realizado por Seguros de la Equidad O. C., se dispone se haga su entrega por intermedio del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a los demandantes arriba relacionados, o en su defecto a sus apoderados judiciales quienes se encuentren facultados expresamente para recibir.

Librar las comunicaciones y dejar las constancias que resulten necesarias para el cumplimiento de la anterior orden.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 1d06a44c7e8b1ae7f48c7a68c4e8a58539d504855287b6f4b4078d094630d20d**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2013 00179 00

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a modificarla en atención a que el valor de las agencias en derecho tasadas en primera instancia no corresponde al señalado de \$1.500.000, por cuanto las fijadas son de \$1.150.000; por lo que se procederá a modificar y se impartirá su aprobación por un valor total de \$4.482.564, así cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 29 **de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**Nº 17** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37740b15181a428470207d46e364f4dc6b09a26e629fcd01e1471ce1727f0434**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2013 00251 00

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a8e8010495ed0e6544af22455801b957445a954ed7017eeeedec6b66e247252**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2013 00666 00

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 12cba09703aad6a6014817fc3eda5d5d2ed9a4bb761d1dcaa1973d2bebe4de5e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2014 00074 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 **de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**Nº 17** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758bdf248cba3f78a58c0cb17727f64883a78850b224d76d20b80a112503ccd1**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2014 00096 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

En lo que corresponde a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se corrió traslado a la parte contraria, sin pronunciamiento alguno, es decir, sin objetar y precisar errores, de tal suerte que revisadas la misma y con las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se procede a modificar conforme a las operaciones siguientes:

|   |              |
|---|--------------|
| Capital .....   | \$ 2.877.803 |
| Intereses legales al 6% anual, del 27 de abril<br>de 2021 a junio 20 de 2022..... | 198.089      |
| Total, capital más intereses.....   | \$ 3.075.892 |

Se aprueba la liquidación del crédito en la suma de tres millones setenta y cinco mil ochocientos noventa y dos pesos (\$3.075.892).

Hágase entrega de los dineros depositados en el Banco Agrario de Colombia representados en el título judicial No. 445010000580022 del 14 de octubre de 2021, en cuantía de \$2.877.803, a la demandante señora Elyda Vásquez Sánchez o a su apoderado judicial siempre y cuando se encuentre expresamente facultado para recibir. Librando las comunicaciones y dejando las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40a4604fbb882c525f8e8de8eb2ded9f952f2eaf18203982867221d7d49efd2d**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2015 00517 00

Los apoderados judiciales de las partes doctores Angela del Carmen Cruz Pinto y Camilo Alberto Muñoz Jaramillo, coadyuvados por su representados Jhon William Rojas Castañeda y Cesar Julio Arias Salazar, presentan al Despacho el contrato de transacción suscrito por las partes solicitando su aceptación, el levantamiento de la medida embargo y secuestro del bien inmueble sometido a esa cautela, la terminación del proceso y su archivo, sin condena en costas.

En esas condiciones, trayendo como antecedente, que el mandamiento de pago tiene su origen en un acta de conciliación, pasando a precisar los alcances del acuerdo de transacción al que han llegado las partes, tenemos que el acuerdo tiene inmerso el pago de la obligación, sin que involucre derechos de la seguridad social; en esas condiciones, analizado el citado acuerdo, sin contener renuncia a derechos ciertos e indiscutibles, se deduce que, en efecto es voluntad de las partes es de no seguir con la actuación, por lo que se deberá aceptar en atención a lo regulado en las normas de orden sustancial y procesal, artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo y 312 citado, lo que conlleva a los efectos propios de esta terminación anormal del proceso.

Como la consecuencia es la terminación del proceso que conllevaba el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre el inmueble afectado, sin que el Despacho por substracción de materia estudie lo relacionado con las posibles irregularidades puestas de presente al momento de efectuarse la diligencia de secuestro.

Es de advertir a las partes que la presente decisión surte efectos de cosa juzgada en los términos previstos por los artículos 306 del Código General del Proceso y 2483 del Código Civil, respectivamente.

Por lo expuesto, este Juzgado **resuelve:**

1. **Admitir** la **transacción** celebrada entre las partes, demandante Jhon William Rojas Castañeda y Cesar Julio Arias Salazar.

2. Consecuente con lo anterior, decretar el levantamiento de las medidas cautelares, con observancia de la existencia o no de embargo de remantes.
3. Ordenar el desglose del documento base de la presente acción y con las constancias del hacer entrega al demandado Cesar Julio Arias Salazar.
4. No hay lugar a condena en costas y perjuicios.
5. La presente decisión hace tránsito a cosa juzgada.
6. Disponer la terminación del presente proceso con el archivo de este.
7. Líbrese las comunicaciones y déjense las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b><br/>Providencia notificada el 30 <b>de junio de 2022</b>, por anotación en estado electrónico<br/><b>Nº 17</b> Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b><br/>Secretario</p> |
|--|

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a0f7bdd4e12dd32d25c0210dd3d3fcc52085a4cba0a7351d949c0f6e2f0de9e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2017 00232 00

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

Como quiera que se solicitó la ejecución de las condenas emitidas dentro del trámite del presente proceso ordinario laboral número 50 001 31 05 001 2017 00232 00, de conformidad con el artículo octavo numeral 5 del Acuerdo número PSAA06-3501 de fecha 6 de julio de 2006 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispone a remitir de manera inmediata, las diligencias, a la oficina judicial, para efectos de la respectiva compensación.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver sobre el mandamiento de pago solicitado.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

**Nº 17** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22397bf93e0aa42932a34543337bc43ff02c5e44cdc056c3ea89ab1edffedcd5**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2017 00460 00

Se entra a resolver la solicitud del desistimiento de las pretensiones de la demanda que hace el doctor Oscar Alberto Cubillos Cruz, hablando en nombre de su representada señora Cielo Rosio Castañeda Barragán, por lo que en ese sentido, revisado el audio del mandato conferido por la actora en la audiencia del pasado 6 de febrero de 2020, tenemos que no se dio facultad expresa para poder desistir, motivo por el cual se hace inatendible la solicitud presentada por el profesional en derecho la no tener dicha facultad.

Cumplidos los requisitos del inciso cuarto del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace de las demandadas el doctor Jonathan Alexis Garzón León.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b><br/>Providencia notificada el 30 <b>de junio de 2022</b>, por anotación en estado electrónico<br/><b>Nº 17</b> Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b><br/>Secretario</p> |
|--|

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88f5e849dca99fc54af658deb0bdb2a6aa14d4ed407a6fc5934531fe15cf44e8**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2018 00264 00**

Se encontraba programada para la hora de las 9:15 de la mañana del día veinte (20) de mayo del año en curso, la audiencia de trámite y juzgamiento prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la que no se pudo llevar adelante, en atención a que con antelación la apoderada judicial del demandante se excusó al no poder hacer presencia por encontrarse incapacitada, como la mandataria de Eficacia por asuntos de fuerza mayor, motivo por el que se reprograma para la hora de las 2:00 P.M, del día CATORCE (14) DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO.

Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04fb3246143df9c2341bfdc776fb46dbd65e33ef24eac90678898391c6dee60b**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2018 00303 00

Notificado el representante legal del vinculado Consorcio Centro Integral para el 10 de mayo de 2022, conforme a lo regulado en el Decreto 806 de 2020, quien dejara vencer los términos sin pronunciarse de forma alguna, se tiene por no contestada la demanda; causas anteriores por las que se pase a negar el emplazamiento solicitado.

Ahora conforme se dispusiera en autos de 17 de agosto de 2021 y 25 de febrero de 2022, continuar con el trámite de la vinculación al proceso de los demandados Humberto Botero Echeverry y Henry Castrillón Arce.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fd582fff1fe4e26387c1e2322e8eba1b40aeda269c3cd035d5cda19dff72d92**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2018 00347 00**

Cumplidos los requisitos del inciso cuarto del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia del poder que hace la sociedad Servicios Legales Lawyers a través de su representante legal, como apoderada judicial de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

De otro lado, se reconoce personería a la sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S. A. S., representada por el señor Carlos Rafael Plata Mendoza, como apoderada judicial de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, en los términos y para los efectos conferidos por su representante legal Javier Eduardo Guzmán Silva, conforme al poder general conferido por Escritura Pública N° 3.371 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaria 9ª del Círculo de Bogotá. Así mismo se reconoce personería para actuar al doctor Kevin Sebastián Garzón Osorio, como apoderado sustituto de la sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S. A. S., en los términos y para los efectos de la sustitución conferida.

De otra parte, al no haberse podido llevar a cabo las audiencias programadas para el 24 de mayo de la presente anualidad, por permiso concedido por el Tribunal Superior al titular del Juzgado, se reprograma para las 10:00 A.M, del día VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 **de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N° 17** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0176562caa33e57f32356d8b48381f70ee4e883a48ed2163c34a8a76150be83f**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2018 00483 00

Se reconoce personería al doctor Guillermo Rueda Rodríguez, como apoderado judicial del demandado persona natural señor Luis Alejandro Figueredo Castañeda, en los términos y para los efectos del poder conferido, en atención al memorial poder digital anexo.

Profesional que solicita aclaración del Despacho, respecto de la audiencia celebrada el 23 de mayo de 2022, por cuanto pese a sus diligencias adelantadas para hacerse parte de la audiencia nunca se le remitió el link dejando a disposición el proceso, sin poder estar conforme a derecho en el mismo.

Para resolver se **considera:**

En efecto revisada la actuación, podemos observar que desde el día 20 de mayo del año en curso, el citado profesional venía requiriendo de la secretaria del juzgado los medios necesarios para poder tener acceso al expediente, lo que nunca se cumplió en atención a que si le fue efectuada una remisión del link se hizo de manera incorrecta.

Siendo de acudir al estatuto de las nulidades, figura jurídica, que es de recordar el Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social no lo regula, con el fin de determinar la aplicación de este mecanismo procesal, debemos remitirnos al Código General del Proceso, por así permitirlo expresamente el artículo 145 del C. P. del Trabajo y de la S.S.

Dentro de las disposiciones generales del citado código, al referirse el debido proceso en su artículo 14 señaló que: “...se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. ...”

No obstante, lo anterior, tanto la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia, han reconocido la causal de nulidad de Rango Constitucional, consagrada en el artículo 29 de la constitución, la cual se configura en el

evento de la violación al debido proceso, en otras circunstancias, cuando se desconoce de los procedimientos establecidos para ejercer el derecho de contradicción.

Pero de todas maneras, en atención a que el juez como Director del proceso en cada una de las etapas del proceso es su deber ejercer el control de legalidad, de entre otras actuaciones, para corregir las irregularidades que se hubieren presentado con el fin de mantener el equilibrio entre las partes (artículo 132 del Código General del Proceso y 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social); no se puede dejar de lado pasar en estudio de la omisión aducida por la parte demandada, de no haberle suministrado el link para poder actuar dentro de la audiencia señalada.

En el caso sub judice, podemos ver, sin mayores elucubraciones, que al profesional no se le suministro la herramienta prevista por la ley para poder estar conforme a derecho en el proceso en representación del señor Luis Alejandro Figueredo Castañeda; se reitera, omisión que le impidió ejercer el derecho a la defensa, al debido proceso y a estar conforme a derecho en el proceso.

Vistas así las cosas, al no haberse ajustado la actuación al procedimiento legal, se procederá por el Juzgado al aparecer probada la irregularidad anotada a dejar sin efecto la actuación surtida en la audiencia del pasado 23 de mayo de 2022, declarando la nula, debiéndose corregir la anomalía señalando un nuevo día y hora para adelantar la audiencia regulada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto, el Juzgado **resuelve:**

**Primero. Dejar** sin efecto la actuación surtida en la audiencia adelantada el 23 de mayo de 2022, ordenando rehacer la actuación, en atención a la parte motiva del presente pronunciamiento.

**Segundo. Fijar** la hora de las 8:45 A.M, del día DOCE (12) DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO, para llevar adelante la audiencia regulada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso a las partes, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 30 **de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**Nº 17** Fijado a las 7:30 a.m.  
**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **befb018dec1655e3b483d8ef8b354b804ffbf15b451c09e60ea53bf3273629f1**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2019 00197 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1764fbaead83b6a3ec2b4bfb5b511de46234f7c5b0cda9ea8fc67625c22555bd**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2019 00293 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c871a6d59ee09c62d5c6ab51e2332cfb5c6e10616805d9121942bb0a3708a0b7**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2019 00502 00**

Previa revisión de la actuación, se encuentra que las diligencias fueron ingresadas al Despacho el 12 de mayo de la presente anualidad y tuvo su salida el 2 de junio de 2022, resolviendo las situaciones que se encontraban pendiente, causa por la que establece no se encuentre pendiente ningún asunto por resolver y se dispone la actuación retorne a la secretaría para los efectos legales que correspondan.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ca6a6c43756b9c18560933da8c5015a366c74fa9e55b44909c64b5a0645d9b1**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2020 00057 00

Se reconoce personería a la doctora Dahiana Lizeth Álvarez Rozo, como apoderada sustituta del doctor Giovanny Alberto Bobadilla Santana, en los términos y para efectos de la sustitución conferida.

Revisada la actuación, se encuentra que designado el doctor Juan Camilo García Silva, como apoderado de oficio de los herederos indeterminados del causante José Joaquín Álvarez Higuera, aún no se han adelantado las diligencias para su notificación, acto procesal al que se requiere a la parte interesada cumpla.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8438f06bce7bf8b93d5db0eac8d763edab4fd6cd87c673c06bf53ad2fd7e56d**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00207 00**

En tiempo como fuera presentada, se tiene por contestada la demanda por la demandada señora Graciela Sánchez.

Observa igualmente el Despacho que la Agencia Nacional de Defensoría Jurídica del Estado no intervino.

Trabada la relación jurídica procesal con todos los convocados al litigio, se dispone a señalar la hora de las 8:00 A.M, del día TRES (3) DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO, con el fin de llevar a cabo la audiencia de trámite regulada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a5ce69f98e45199339f3bfd9c7021bb4fb8281ae49f634993b70a72120aa3c**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2020 00337 00

Adelantar por secretaria la liquidación concentrada de costas regulada en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por vía de remisión a los asuntos del trabajo.

Como quiera que se solicitó la ejecución de las condenas emitidas dentro del trámite del presente proceso ordinario laboral número 50 001 31 05 001 2020 00337 00, de conformidad con el artículo octavo numeral 5 del Acuerdo número PSAA06-3501 de fecha 6 de julio de 2006 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispone a remitir de manera inmediata, las diligencias, a la oficina judicial, para efectos de la respectiva compensación.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver sobre el mandamiento de pago solicitado.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b><br/>Providencia notificada el 30 <u>de junio de 2022</u>, por anotación en estado electrónico<br/><b>Nº 17</b> Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b><br/>Secretario</p> |
|--|

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c081f38f8e3f7cd4f8fa08b04e8133ae9eca921b4c1e65cc81250943d02a84**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 00315 00**

Villavicencio, Meta, veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022)

- 1.** OBEDEZCASE Y CUMPLASE, lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STL 7459- 22, radicado 97877, adiada 24 de mayo del año en curso, por medio de la cual se revocó la sentencia calendada 21 de abril del 2022.
- 2.** Consecuencia de lo anterior queda sin efecto lo actuado y decidido a partir del auto calendado 2 de mayo del año en curso y hasta el auto emitido el 17 de junio de esta anualidad, dentro del juicio ordinario en referencia.
- 3.** Apelada la sentencia de primera instancia en el Juicio ordinario en comento, emitida el 23 de marzo y concedido como estaba el recurso, dese noticia al Magistrado ponente de la decisión de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y remítase nuevamente el expediente para que se continúe dando curso a la impugnación.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **30 de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 17**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2f61135484e594774f1d0e278b8f0fa1f61cd745cffa5564c375eec24d4786**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2021 00024 00

Recaudada la prueba de oficio dispuesta, para continuar con el trámite de las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que tuvieran su inicio el pasado 20 de abril del año en curso, se fija la hora de las 9:15 A.M, del día DIECISETE (17) DE MARZO, del año 2023.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **398b75978246ea3017e82c53f3abe76c4ffb8666e346426ab5e6848b365b27e4**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00075 00**

En escrito presentado el 13 de mayo de 2022, la mandataria judicial de la parte actora, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto del 5 de mayo del año en curso mediante el cual se indeterminó este Despacho para conocer del presente proceso y ordenó remitirlo al funcionario que se estimó competente.

Providencia que es de mero trámite, y en ese sentido, regula el artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que en contra de los autos de sustanciación **no se admite recurso alguno.**

Adicional a lo anterior aplicable por vía de remisión a los asuntos de trabajo el artículo 139 del Código General del Proceso, que regula los conflictos de competencia, determina que siempre que un juez se declare incompetente lo ordena remitir al que estime competente, quien al recibirlo igualmente declare su incompetencia solicitará el conflicto y lo remitirá al superior funcional común de ambos para que lo resuelva. **Estas decisiones no admiten recurso alguno.** Negrillas del Juzgado.

Se suma a lo anterior, en los asuntos del trabajo, conforme a lo establece el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición sólo se puede interponer dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados.

Causas por las cuales no se tramitan los anteriores recursos y se dispone a dar cumplimiento a lo dispuesto en auto del pasado 5 de mayo de la presente anualidad.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c275985d5758a3286784d4cf0e036409734d3ce0feebfaa810a51a4f0447618e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00170 00**

El profesional en derecho demandante doctor Miller Oswaldo Villamizar Rojas, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación, en contra del auto del 12 de mayo de 2022, mediante el cual el juzgado negó librar la orden de pago solicitada y determinó las falencias encontradas en los requisitos formales de la demanda.

Dentro de su extenso escrito de inconformidad, argumenta el peticionario, que el curador puede suscribir el contrato en procura de la representación de su pupilo, como en el caso de Bayron Mogollón, quien ha manifestado en el contrato de mandato que lo hace en calidad de la interdicta María del Carmen Rojas en la forma prevista en el código civil, en defensa de sus derechos, cumplido a lo reglado en el artículo 89 de la Ley 1306 de 2009, así facultado por la ley y nombrado mediante sentencia judicial, en su entender el contrato produce sus efectos jurídicos, citando algunos fundamentos de la representación directa. Señala también, que el contrato de mandato, se suscribió para ejercer la defensa de los derechos de la señora María del Carmen Rojas, en los diferentes procesos litigiosos en que actuaba como extremo pasivo, ello, debido a las múltiples demandas que en su contra cursaban, a causa de deudas, títulos valores (Letras de cambio) e hipotecas suscritas por ella, deudas que eran adquiridas por su esposo el señor Israel Mogollón, pero este último, nunca firmaba por que los bienes son de la interdicta, bienes con los cuales amparaban todas estas obligaciones. Por lo expuesto, reitera que la demanda debe estar dirigida en contra del curador Bayron Mogollón, quien suscribió el contrato, sin poderse hacer en contra de la interdicta o su esposo.

Afirma, que de conformidad con los hechos narrados en el escrito de la demanda, se evidencia desde el hecho primero hasta el hecho decimo, una narrativa de los hechos, en el mismo orden cronológico en que ocurrieron, hechos que datan desde el año 2013 cuando el señor Israel Mogollón lo

contacto para asumir la defensa de los intereses de la señora María del Carmen Rojas, y respecto de los cuales, me ratifico a través del presente escrito. Son hechos son claros, veraces, y atienden a la realidad de los ocurrido entre las partes con antelación al presente litigio, y, en consecuencia, sí coinciden con el contenido del contrato de mandato firmado el 18 de septiembre de 2019 y con la cuenta de cobro que se allegó, como soporte de los valores adeudados por el curador Bayron.

Que independientemente de que la cuenta de cobro no tenga fecha, se ha mencionado en la demanda y se ratifica en este escrito de réplica, que la cuenta de cobro fue presentada por el suscrito demandante ante el curador, y avalada por éste con su firma, previo a la suscripción del contrato de mandato, hecho que será probado en el proceso, por esta razón fue allegada únicamente, como soporte de los valores adeudados por éste, con la relación a cada proceso litigioso y el valor cobrado por el suscrito en cada uno, pero este litigio no versa sobre la cuenta de cobro, no se está demandando la cuenta de cobro, se está demandando el contrato de mandato incumplido por parte del curador Bayron, motivo por el cual, no comprendo la afirmación del despacho “cuenta de cobro sin fecha”. Conforme a lo anterior, y siguiendo el hilo que se expone, me ratifico en los hechos narrados en la demanda, que como ya se expuso, se realizaron en el mismo orden cronológico en que ocurrieron. Es necesario poner de presente ante su señoría, varios aspectos relevantes a saber, los cuales seguramente omití mencionar en los hechos de la demanda, por un lado, el señor Israel es el esposo de la interdicta María del Carmen, y fue él quien para el año 2013, contactó al suscrito en calidad de mi profesión como abogado, para que ejerciera la defensa jurídica de la señora María del Carmen, ante varias deudas adquiridas respecto a terceros. Deudas que eran adquiridas por señor Israel Mogollón, pero él colocaba a la señora María del Carmen a firmar los títulos valores y las hipotecas con que se respaldaban esas deudas, ya que los bienes se encuentran en cabeza de ella, sin embargo, como es sabido, estos títulos valores e hipotecas eran nulas, ya que la señora María del Carmen, por su calidad de interdicta, no podía comprometerse ante terceros para adquirir estas obligaciones, y mucho menos para firmar estos títulos valores, prueba de ello, es el proceso No. 2014-186 surtido ante el juzgado segundo civil del circuito, proceso en el cual fungí como apoderado de Bayron, en representación de

María del Carmen, Litis en la cual se declaró la nulidad de esas hipotecas, sin embargo, les obligaron a pagar a Bayron los valores adeudados. El señor Israel para el año 2013 en efecto, es la persona que me contacta, tal y como lo he afirmado desde el escrito de demanda, y fue la persona que de manera verbal me contrató para prestar mis servicios como profesional del derecho en todos y cada uno de los procesos, situación que será probada con el interrogatorio de parte que le hare ante su señoría, pues tengo correos y chats con el señor en mención, donde se corrobora dicha situación, sin embargo, Israel nunca me firmó un contrato u otro documento que respaldara y garantizara el pago de mis honorarios como abogado, pues durante todo ese lapso de tiempo, la relación contractual con el señor Israel siempre fue de manera verbal. En razón a que uno de los procesos adelantados fue la remoción del curador, y el nombramiento como nuevo curador a Bayron Mogollón Rojas hijo de María del Carmen, y teniendo en cuenta que ya se habían culminado los procesos que el suscrito abogado en ejercicio había adelantado, le manifesté al señor Israel “ya era hora que iniciara a pagarme lo de los honorarios que me adeudaba de esos procesos” pues me hacía abonos muy mínimos pero no canceló nunca el valor de lo que adeudaba en su totalidad.

El señor Israel es una persona que siempre ha quedado mal a sus acreedores, basta con ver todos los procesos en que actué en calidad de defensor de María del Carmen, los procesos que se relacionaron en la demanda, en cada proceso fueron demandados por que Israel incumplía a terceros, sin embargo, como se ha expuesto, nunca firmaba nada porque él no tiene nada, los bienes son de la señora María del Carmen, y por ende, ella era la única que firmaba, claro está, inducida por Israel.

Por lo anterior, y ante la incertidumbre con relación al pago de mis honorarios, le propuse a Bayron en su calidad de curador y a Israel Mogollón, padre de Bayron y quien me contactó desde el año 2013, que suscribiéramos un contrato de mandato que garantizara el pago de la obligación y de los honorarios que me adeudaban por los servicios prestados durante esos 6 años, situación ante la cual accedieron, porque eran conscientes de mi labor y de los tantos litigios en que representé a María del Carmen y a Bayron Mogollón, a partir de que éste fue nombrado curador.

Para el día 18 de septiembre del año 2019, se lleva a cabo la suscripción del contrato de mandato, título ejecutivo que se demanda hoy, el cual recoge todas las obligaciones contractuales surtidas entre el suscrito demandante y el señor Bayron en calidad de curador, respecto a todos los servicios prestados desde el 2013, en todos y cada uno de los litigios, tal y como se evidencia en la cuenta de cobro, la relación de los procesos y sus respectivos valores, contrato de mandato en el cual se evidencia en su clausulado, las partes, el objeto, el valor, y todas las actividades desarrolla su madre interdicta María del Carmen, y que en atención al artículo 1505 del código civil colombiano, en calidad de demandante solicito sea garantizado el pago de la obligación con los bienes de la representada del curador.

Respecto a otros documentos dependientes o conexos, para emerger la unidad jurídica del título, como son los poderes conferidos para la representación en los Juzgados Civiles del Circuito arriba aludidos, como de todas y cada una de las gestiones adelantadas en estas dependencias judiciales, ausencia de estos documentos que no permiten que la obligación demandada sea clara, expresa y exigible, en su entender, no se exigen en el código civil en consonancia con el código de comercio. Así mismo, la naturaleza de la obligación se evidencia en el encabezado del contrato y en las cláusulas primera, segunda y cuarta respecto del monto de la obligación y cláusula séptima, cumplido de esta forma con la naturaleza de la obligación y los factores que la determinaron, resultando ser una obligación clara, expresa y exigible.

Al referirse a la noción de contrato como título ejecutivo complejo, para la formación de la unidad jurídica del título, solicita se le de valor probatorio a la cuenta de cobro allegada anexa al contrato, habida consideración, en la misma se encuentra discriminado por cada proceso, el número de radicado de cada proceso, el despacho ante el cual se tramitó cada litigio, el valor de los honorarios por cada proceso, las partes que intervinieron en calidad de demandante y demandado, e incluso, se encuentra al tenor literal, la manifestación de que el curador no ha hecho pago de honorarios a favor del suscrito, y las actuaciones que de parte del suscrito se llevaron a cabo.

Por lo indicado, solicita se tenga en cuenta su análisis jurídico, atinente al concepto vía jurisprudencia, de la Buena Fe en materia contractual y el alcance, se sirva tener el contrato de mandato de la referencia como un título ejecutivo en su integralidad para efectos de emitir el mandamiento de pago.

En lo que corresponde a la autenticidad del documento, cita el artículo 244 del Código General del Proceso, evidenciando del mismo, que el mencionado acto jurídico goza de plena autenticidad al tener plena certeza que el curador lo ha manuscrito y firmado, adicionalmente firma la cuenta de cobro anexa al mismo, en el cual acepta los valores cobrados por los servicios prestados con aceptación que a la fecha no ha cancelado los valores adeudados a favor del suscrito.

En relación, de lo enunciado de la contratación de servicios profesionales desde el año 2013, con mucha antelación a la firma del contrato de mandato, es un aspecto factico que en nada incide con la autenticidad del contrato.

En atención a su exposición, solicita se modifique el auto de fecha 12 de mayo del calendado año, y en su lugar, solicito se proceda a emitir mandamiento de pago en la cuantía señalada en el libelo petitorio de la demanda.

Anexa memorial indicando que corrige los requisitos formales por los cuales se determinó el objeto de inadmisión la demanda.

Para resolver, se **considera:**

Argumentos del recurso, que no pueden tener acogida por el Despacho, en atención a que en el auto materia de inconformidad se efectúo el estudio sobre los argumentos centrales de inconformidad, en relación de la inexistencia de título ejecutivo para poder librar el mandamiento de pago solicitado, por cuanto el contrato de mandato base del recaudo ejecutivo, junto con la cuenta de cobro, no permiten establecer una obligación clara, expresa y exigible, al no conformar el título ejecutivo

complejo al no emerger la única jurídica del mismo, conforme a lo exigido por la ley. Veamos las razones:

Vuelve y se insinúa por el Despacho, que el derecho procesal del trabajo es una disciplina jurídica autónoma que se caracteriza por la especialidad de sus instituciones y sólo a falta de disposiciones especiales se aplicarán las normas del Código General del Proceso, en cumplimiento del principio de la integración, como se permite su remisión en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Motivo por el cual si en el parágrafo único del artículo 54 A del Código Procesal del Trabajo de la Seguridad Social, se exige que los documentos que se pretendan hacer valer como títulos ejecutivos se deben traer autenticados, sin poderse reputar como auténticos, es un requisito que no cumplen los aportados denominados contrato de mandato y cuenta de cobro. Advirtiendo que la presente disposición se encuentra vigente, al no aparecer derogada por el citado artículo 244 del Código General del Proceso.

Es inequívoco, que quien debe ser demandada es la interdicta señora María del Carmen Rojas, por cuanto su hijo señor Bayron Stiven Mogollón Rojas, sólo se trata de un representante como guardador o curador de bienes, correspondiendo su actividad a la de un administrador.

Deviene de lo anterior, que el guardador para celebrar cualquier acto o contrato oneroso en una cuantía alta en nombre de su representada, máxime cuando se puede presentar un interés por efecto del parentesco requiere de la autorización o licencia judicial para poder suscribirlos. Documento que no se aporta.

Dentro del contrato suscrito en sus cláusulas primera, segunda y tercera, se faculto al demandante para actuar en todos los actos necesarios; solicitar, realizar e impulsar toda clase de trámites y actuaciones necesarias para la obtención de las prestaciones de las que sea beneficiaria el mandante; cualquier otro acto o trámite que se considere conveniente o necesario para la gestión de los intereses del mandante; ejercer la defensa dentro de los proceso que se tramiten ante los juzgados

segundo civil del circuito y primero de familia de Villavicencio, donde actúe el curador; interponer todos los recursos de ley frente a los autos emitidos; acudir a las audiencias programadas en procura de la defensa de la interdicta; y, ejercer todas las actuaciones que el mandatario considere necesarias. A renglón seguido y en la cláusula cuarta se le da un valor al contrato de \$110.000.000, con lo determinado en la cuenta de cobro anexa, suscritas el 18 de septiembre de 2019.

Se aporta copia del auto de fecha del 28 de julio de 2016 del Juzgado Primero del Circuito de Familia de Villavicencio, cuando fue nombrado nuevo guardador el señor Bayron Steven Mogollón Rojas.

De donde sin mayor dificultad es fácil establecer que el objeto del contrato no es lo suficientemente claro por cuanto no existen unas gestiones encomendadas de forma específica de las que se pueda establecer una consecuencia jurídica, que en ningún momento no la establezcan y aparezcan probadas con la cuenta de cobro anexa, es decir, emerja la unidad del título ejecutivo complejo, se requiere probar la gestión ejecutada por el actor en cada uno de los eventos, con las que no se cumple, no se pueden presumir, pues recordemos que el último guardador ejerce el cargo desde el mes de agosto del 2016, mencionando labores en años anteriores a ese momento

Así lo entiende el propio demandante, en su escrito de demanda y de los recursos, y ello significa, que no pueda salir avante el recurso de reposición y se deba mantener incólume la decisión tomada en providencia del 12 de mayo de 2022.

En subsidio presentado el recurso de apelación, vemos que el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, determina que el recurso se puede interponer dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados. Por tal motivo, si el escrito se presentó en tiempo se deberá conceder con fundamento en el numeral 8, inciso primero del artículo 65 en mención.

Ahora bien, si el mencionado, establece que se debe conceder en el efecto devolutivo, sin embargo, como la providencia recurrida impide la continuación del trámite del proceso, se admitirá el recurso en el efecto suspensivo con la remisión del expediente a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, Meta, **Resuelve:**

**Primero. No reponer** el auto de fecha 12 de mayo de 2022, por las razones en que se motiva el presente pronunciamiento.

**Segundo. Conceder** el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por el demandante contra el auto de fecha 12 de mayo de 2022, por ante la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio, a quien se remitirá el proceso dejando las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b><br/>Providencia notificada el 30 <u>de junio de 2022</u>, por anotación en estado electrónico<br/><u>Nº 17</u> Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b><br/>Secretario</p> |
|--|

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc37cd038c2f478b0797b17ad34328f7e327f95752ab8ae617dcf77debc28c4**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00187 00**

En cumplimiento de lo dispuesto en auto del 5 de mayo de 2022, la parte actora gestionó nuevamente la notificación del demandado señor John Roberth Rentería Núñez, surtida la notificación el 10 de mayo, con acuse de recibo, sin que el demandado se pronunciara en uso de su derecho de contradicción, referente a la contestación de la demanda instaurada por la señora Lina María Rodríguez Villalobos.

Motivo por el que dispone señalar la hora de las 9:15 a.m, del día VEINTIVUATRO (24) DE MARZO DEL 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Advertir a las partes que al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

Igual, que en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0956a093aff3a06276ffdc0b4f98001ca27b6a47e40a1eec1a0fd76e02828ade**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2021 00252 00

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante se corrió traslado a la parte contraria por secretaria, observando que el mismo transcurrió sin objeción alguna, de tal suerte que revisada la misma y con las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se procede a modificar la liquidación, teniendo de fundamento el informe de liquidación rendido por la Profesional Universitario Grado 12 - Contable Financiero, el cual se tiene por incorporado al presente auto, que en resumen concluye:

| <b>NOMBRE AFILIADO</b>     | <b>APORTE<br/>PENSIÓN</b> | <b>INTERESES<br/>ADEUDADOS</b> | <b>TOTAL</b> |
|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------|
| Braulio Urrego Cárdenas    | \$ 586.688                | \$ 1.866.600                   | \$ 2.473.288 |
| Leonardo Molina Álvarez    | 1.448.624                 | 4.499.700                      | 5.948.324    |
| Luis Figueredo Castañeda   | 13.372.808                | 22.131.900                     | 35.504.708   |
| <b><u>Totales</u>.....</b> | 15.408.120                | 28.518.200                     | 43.926.320   |

Se aprueba la liquidación del crédito en la suma de cuarenta y tres millones novecientos veintiséis mil trescientos veinte pesos (\$43.926.320).

Adelantar por secretaria la liquidación concentrada de costas.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d788b609b27df3f526d57dc9abdff355272a2cfbec7debc425e75419fec66d7e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00306 00**

De la revisión de lo actuado, se establece que la actora aduce no conocer correo electrónico de su demandado señor Marco Alexis Gómez Vergara, causa por la cual el procedimiento de notificación del auto admisorio de la demanda se debe adelantar de la manera tradicional, en su comienzo cumplir la gestión del artículo 291 del Código General del Proceso, con la remisión de la comunicación para notificación, de la que puede resultar que el demandado concurra a notificarse de manera personal, se deba acudir a su emplazamiento o ante su inasistencia en los plazos concedidos, se debe acudir al aviso de notificación regulado en los artículos 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo establecido en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Más no se puede acudir de la forma como lo establecía el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, menos hacer un híbrido aplicando los dos procedimientos. Razón por la que se debe entrar a corregir nuevamente la gestión de notificación del demandado para que de manera legal se pueda trabar la relación jurídica procesal.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599e8c32cc489152ffd05b4a8d0aff5c92d699f1e1f36b8273bef102159b283**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00366 00**

Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a la parte demandante, para efectos de tener acceso a la contestación de la demanda y asegurar cuenta con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d0b8945dca21fdf3c4db2e8bf90687cd4f7c6f4bf56778d10b3ad6a62d299fa**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00430 00**

La apoderada judicial de la parte actora solicita se emplace al demandado señor Jairo Castillo Bohórquez, por cuanto se agotó los procedimientos de comunicación y aviso de notificación de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, sin que compareciera al despacho a notificarse de manera personal y no está segura si el mismo siguió usando el correo electrónico señalado en la demanda.

Revisada nuevamente la actuación, para efectos de verificar si se cometió algún error al emitir el auto del pasado 25 de febrero de 2022, donde se le tuvo por no contestada la demanda, encuentra el Despacho que no; por cuanto el trámite de la notificación se adelantó de la forma en que lo prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin encontrar gestión se adelantará de la manera tradicional; motivo por los cuales no se accede al emplazamiento solicitado y se deba mantener incólume la providencia del 25 de febrero.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b><br/>Providencia notificada el 30 <u>de junio de 2022</u>, por anotación en estado electrónico<br/><u>Nº 17</u> Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b><br/>Secretario</p> |
|--|

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c98713ce4f90fb9572770f46e83e93e4997ddf2fe1486d4b6f1525bce134869**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00032 00**

Previa revisión de la actuación, se encuentra que las diligencias fueron ingresadas al Despacho el 12 de mayo de la presente anualidad y tuvo su salida el 8 de junio de 2022, resolviendo las situaciones que se encontraban pendiente, causa por la que establece no se encuentre pendiente ningún asunto por resolver y se dispone la actuación retorne a la secretaría para los efectos legales que correspondan.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe36f806a3e80104804c096f52983570386db2bdeacdb2dfc79481892de20a9**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00042 00

En término como se hiciera, se tiene por contestada la demanda por la demandada Corporación MI IPS Llanos Orientales, que en su contra le sigue Jaime Archila Galvis.

Adelante con la actuación, se dispone señalar la hora de las 9:15 A.M, del día VEINTICOCHO (28) DE MARZO DEL 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada **la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, es decir que **también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de**

**conclusión** y, en la medida de lo posible, **se dictará la sentencia** que en derecho corresponda; por tanto, **las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90b54e1376704552c900b8e0a79e72c3b5a66f7ff38aa59a69a7c4262b23096**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00106 00

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Debiendo ser convocada a la litis como consorte necesario la señora Carmen Cecilia Caviedes Guzmán, esposa del causante, de un lado no se confirió poder para ser demandada, y de otro, no se incluyó en la demanda; luego entonces, en el mandato se debe conceder dicha facultad, en el que también se debe hacer para obtener en el porcentaje en discusión del 75%. En ese sentido, se debe conferir el poder e integrar la demanda.

Asimismo, se debe traer la prueba de la existencia y representación legal de la persona jurídica demandada.

Por las anteriores falencias, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, acompañando el poder en legal forma, así como la demanda debidamente integrada, so pena de rechazo de la demanda.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo

electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c63729da61d39cc1d0ab5b98ce8426807f2b4f0dba8bf359a84d1ef1cbfcc9e**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00113 00

Subsanada en oportunidad y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Martha Lilia Saavedra Salazar **contra** Herederos determinados del causante Heladio Cepeda Peña (q. e. p. d.) Sandra Milena Cepeda Páez, Yesica Tatiana Cepeda Páez, Andrés Felipe Cepeda Páez, conyugue Flor Marina Páez Blanco, e indeterminados, 2 P BNP Cepeda S. en C. representada por Flor Marina Páez Blanco, socios gestores causante Heladio Cepeda Peña y Flor Marina Páez Blanco y socios comanditarios Sandra Milena Cepea Páez, Yesica Tatiana Cepeda Páez y Andrés Felipe Cepea Páez.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad dispuesta en la Ley 1149 de 2007.

Notifíquese personalmente a los demandados personas naturales y jurídica el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a los demandados por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

Se dispone el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Heladio Cepea Peña (q. e. p. d.) en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y 29 en cita, con la advertencia que el mismo se surtirá por la parte interesada a través de publicación en un medio escrito de amplia circulación local o nacional el día domingo en el periódico el Tiempo, Siglo, República o el Espectador y en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

De conformidad con el numeral 7. del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa como Curador ad litem (Defensor de Oficio), al doctor (a) NIDIA ZULEIMA BASTIDAS ANDRADED, tarjeta profesional No. 288.732, correo electrónico zule\_229@hotmail.com,o en la calle 12 Sur # 18 -82, Barrio Dona Luz, Condominio Pacandé, Manzana C casa 9A Villavicencio Meta, Celular: 3125609612, para que los represente en este asunto.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e09e103b75cd06d1f4f9b8ddcc50ca2d1788fd67c72aececd1521dbf1191a81**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00118 00**

En atención a la liquidación de aportes pensionales elaborada por la ejecutante se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar determinada cantidad de dinero, bajo el amparo de los artículos 24 de la Ley 100 de 1993, concordante con el 5º del Decreto 2633 de 1994, el 28 del Decreto 692 de 1994 y los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, y reunidas las exigencias previstas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **RESUELVE**:

Librar orden de pago a **favor** la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S. A. y en **contra** del Grupo Empresarial MyV S. A. S., representada por Francisco Andrés Rivas Mena o quien haga sus veces al momento de la notificación, por concepto de las cotizaciones pensionales dejadas de cancelar de enero de 2019 al mes de agosto de 2021, generadas por los trabajadores que a continuación se relacionan, así:

Trabajador González Molina C. C. 11388388  
PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |           |
|--------|-----------|
| 202011 | \$140.477 |
| 202012 | 140.477   |
| 202101 | 145.364   |

|        |         |
|--------|---------|
| 202102 | 145.364 |
| 202103 | 145.364 |
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador Hernández Saldaña C. C. 40215619

PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 201908 | \$ 132.640 |
| 201909 | 132.640    |
| 201910 | 132.640    |
| 201911 | 132.640    |
| 201912 | 132.640    |
| 202001 | 140.448    |
| 202002 | 140.448    |
| 202003 | 140.448    |
| 202004 | 140.448    |
| 202005 | 140.448    |
| 202006 | 140.448    |
| 202007 | 140.448    |
| 202008 | 140.448    |
| 202009 | 140.448    |
| 202010 | 140.448    |
| 202011 | 140.448    |
| 202012 | 140.448    |
| 202101 | 145.364    |
| 202102 | 145.364    |
| 202103 | 145.364    |

|        |         |
|--------|---------|
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador María Niño Gómez C. C. 40393731  
PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

201901 \$ 4.421

Trabajador Souza Acevedo Lariza C. C. 53068218  
PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 201906 | \$ 132.640 |
| 201907 | 132.640    |
| 201908 | 132.640    |
| 201909 | 132.640    |
| 201910 | 132.640    |
| 201911 | 132.640    |
| 201912 | 132.640    |
| 202001 | 140.448    |
| 202002 | 140.448    |
| 202003 | 140.448    |
| 202004 | 140.448    |
| 202005 | 140.448    |
| 202006 | 140.448    |
| 202007 | 140.448    |
| 202008 | 140.448    |
| 202009 | 140.448    |
| 202010 | 140.448    |

|        |         |
|--------|---------|
| 202011 | 140.448 |
| 202012 | 140.448 |
| 202101 | 145.364 |
| 202102 | 145.364 |
| 202103 | 145.364 |
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador Quintero Soto C. C. 1010132455

PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |           |
|--------|-----------|
| 201906 | \$ 13.250 |
| 201907 | 132.499   |
| 201908 | 132.499   |
| 201909 | 132.499   |
| 201910 | 132.499   |
| 201911 | 132.499   |
| 201912 | 132.499   |
| 202001 | 140.448   |
| 202002 | 140.448   |
| 202003 | 140.448   |
| 202004 | 140.448   |
| 202005 | 140.448   |
| 202006 | 140.448   |
| 202007 | 140.448   |
| 202008 | 140.448   |
| 202009 | 140.448   |
| 202010 | 140.448   |

|        |         |
|--------|---------|
| 202011 | 140.448 |
| 202012 | 140.448 |
| 202101 | 145.364 |
| 202102 | 145.364 |
| 202103 | 145.364 |
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador Pastrana Ordoñez C. C. 1117493669

PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 201906 | \$ 132.640 |
| 201907 | 132.640    |
| 201908 | 132.640    |
| 201909 | 132.640    |
| 201910 | 132.640    |
| 201911 | 132.640    |
| 201912 | 132.640    |
| 202001 | 140.448    |
| 202002 | 140.448    |
| 202003 | 140.448    |
| 202004 | 140.448    |
| 202005 | 140.448    |
| 202006 | 140.448    |
| 202007 | 140.448    |
| 202008 | 140.448    |
| 202009 | 140.448    |
| 202010 | 140.448    |

|        |         |
|--------|---------|
| 202011 | 140.448 |
| 202012 | 140.448 |
| 202101 | 145.364 |
| 202102 | 145.364 |
| 202103 | 145.364 |
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador Sánchez María Rene C. C. 1121147587

PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 201906 | \$ 132.640 |
| 201907 | 132.640    |
| 201908 | 132.640    |
| 201909 | 132.640    |
| 201910 | 132.640    |
| 201911 | 132.640    |
| 201912 | 132.640    |
| 202001 | 140.448    |
| 202002 | 140.448    |
| 202003 | 140.448    |
| 202004 | 140.448    |
| 202005 | 140.448    |
| 202006 | 140.448    |
| 202007 | 140.448    |
| 202008 | 140.448    |
| 202009 | 140.448    |

|        |         |
|--------|---------|
| 202010 | 140.448 |
| 202011 | 140.448 |
| 202012 | 140.448 |
| 202101 | 145.364 |
| 202102 | 145.364 |
| 202103 | 145.364 |
| 202104 | 145.364 |
| 202105 | 145.364 |
| 202106 | 145.364 |
| 202107 | 145.364 |
| 202108 | 145.364 |

Trabajador Salguero Ortiz C. C. 1121818909  
PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 202003 | \$ 140.477 |
| 202004 | 140.477    |

Trabajador Parga Moncaleano C. C. 1121827345  
PERÍODO y CAPITAL ADEUDADO

|        |            |
|--------|------------|
| 202104 | \$ 145.364 |
| 202105 | 145.364    |
| 202106 | 145.364    |
| 202107 | 145.364    |
| 202108 | 145.364    |

Más los intereses moratorios causados desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar y que deberán ser verificados a la fecha del pago efectivo, correspondientes a las cotizaciones obligatorias, los cuales deberán ser liquidados a la fecha del pago.

Se niegan las pretensiones contenidas en los numerales 1.3 y 1.4, puesto que las obligaciones allí reclamadas no son actualmente exigibles.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá oportunamente.

**Notifíquese** personalmente al representante legal de la demandada el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o el 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º y 292 del Código General del Proceso. En acatamiento de lo reglado en los artículos 431 y 442 *ejusdem*, se advierte a la enjuiciada que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.

Cumplidas las exigencias de los artículos 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se decreta el embargo y retención** de las sumas de dinero depositadas por cualquier concepto en favor de la demanda Grupo Empresarial MyV S. A. S., en las siguientes entidades financieras: Banco de Bogotá, Scotia Bank Colpatria, AV VILLAS, Davivienda, Caja Social, BBVA, Banco Agrario de Colombia, Bancolombia, Popular, Itaú, Occidente, Banco Coomeva S. A., GNB Sudameris, Congente y Falabella. Siempre y cuando fueren embargables conforme al Art. 134 de la Ley 100/93 y 594 del C.G.P.

Atendiendo lo reglado en el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, la medida se limita a **\$32.000.000**. Por secretaría líbrese las comunicaciones a que haya lugar haciendo las advertencias

contenidas en el referido numeral y el párrafo 2º de la disposición en comento.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e990dbda930aef80aba0cbf5b6b583466ad44cfdcdbdab6d53e98c95996c8593**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00121 00

Subsanada en oportunidad y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Joana Marcela Guevara Rico **contra** Cámara de Comercio de Villavicencio, representada por quien haga sus veces al momento de la notificación.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuesta en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al representante legal de la demandada el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

Atendiendo lo establecido en el párrafo único del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, frente a la prueba de existencia y representación legal de la demandada, se requiere a quien haga sus veces de representante legal de la Cámara de Comercio de

Villavicencio, para que al momento de la contestación de la demanda allegue la prueba respectiva.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b0dc841740c7b0351738603ef3c7f2b49ef7c19871b593d7259d0b35d500c63**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00136 00

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Regula la ley procesal laboral que al momento de presentarse la demanda las pretensiones deben ser claras y precisas, luego en la causa en que se soportan debe ser congruente con las mismas, lo que en el presente asunto no se cumple, por cuanto la señora Luz Amanda Rojas Almanza, confirió poder para demandar a la Corporación MI IPS llanos Orientales y Medimás EPS SAS en Liquidación, como en efecto en contra de quienes se instauró la demanda, pero difieren respecto de la solicitud de la existencia del contrato de trabajo por cuanto igual se solicita con Saludcoop EPS O. C. hoy EPS O. C. Saludcoop en Liquidación, Institución Auxiliar de Cooperativismo GPP Saludcoop Llanos, dejando por fuera a Medimás EPS SAS en Liquidación; aspecto que requieren sean aclarados para efectos de determinar los integrantes de la parte pasiva, como igual debiendo tener los hechos en que se fundamenta su vinculación.

Por las anteriores falencias, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, acompañando el poder en legal forma, así como la demanda debidamente integrada, junto

con las pruebas de existencia y representación legal, so pena de rechazo de esta.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0edc8779e2a9aaf4c41dc5b26e5e7aeb1599d70c078cc03908bc181c9ea4ce**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00143 00**

Subsanada en oportunidad y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Alfonso Linares Martínez **contra Ecopetrol S. A.** representada por el señor Felipe Bayón Pardo o quien haga sus veces al momento de la notificación.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuesta en las leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al representante legal de la demandada el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o los artículos 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

De conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, atendiendo la naturaleza jurídica de la demanda, se ordena notificar del presente auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico

Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ee64db2bc9aeb49622268e97618af539d53461117bd4d3c718aa2577d15fd8**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00151 00**

Se reconoce personería al doctor William Oswaldo Pineda Rodríguez, como apoderado judicial del demandante señor Jesús Antonio Beltrán, en los términos y para los efectos del mandato conferidos en atención a los memoriales poderes allegados a las diligencias.

Subsanada y adecuada en oportunidad y reunidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Jesús Antonio Beltrán **contra** Carlos Julio Burgos.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al demandado el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en los artículos 8º de la ley 2213 de 2022 o el 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado al demandado por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a3df1cbcfbf13a91b65e0fba431937970154563f52b2fa7560f80d388e7461**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00190 00**

Establece el inciso cuarto del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos del trabajo por vía de remisión, que el cumplimiento de la conciliación sin necesidad de formular demanda se debe solicitar la ejecución ante el juez de conocimiento para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente.

Como en efecto a través de demanda lo hizo la apoderada judicial del demandante señor Melco Riveros Álvarez, con destino al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, para el proceso con radicado 50001 3105 002 **2018 00545 00**, escrito que sin saber las causas fuera sometido a reparto, el cual correspondió a este Despacho.

En ese orden de ideas, por competencia se ordena enviar la solicitud al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, para lo de su cargo, remitiendo la actuación a la Oficina Judicial de Villavicencio, para que se efectúe la correspondiente radicación al citado Despacho Judicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df8a46669868151d7222585d163229fefa766ab217db3323bbe7cd7f10909d5c**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00194 00**

Se reconoce personería a la doctora Vanessa Bedoya Valencia, como apoderada judicial del demandante señor Ángel Pio Reyes Girón, en los términos y para los efectos conferidos en el mandato conforme a memorial digital anexo.

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a la siguiente omisión:

Los hechos 1, 2, 3, contienen más de una situación fáctica por cada uno, mientras que el 7 adicional procede a emitir conceptos.

Por la anterior falencia, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, acompañando la demanda debidamente integrada, so pena de rechazo.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan

adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5de87433aaffca1d7147edbf9d1fa00a03b1ce02d93640c8657f3838312e6c0**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00199 00**

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Como anexos a la demanda no se trae de prueba el poder y la existencia y representación legal de la sociedad demandada.

Se dirige la demanda al Juez Laboral del Circuito, pero se determina como trámite del proceso y cuantía a uno de única instancia de conocimiento del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales; por lo que se requiere en atención a las pretensiones de condena solicitadas se determine su valor, para así poder establecer la cuantía del asunto, el trámite que se debe disponer y se permita establecer el juez competente.

Por las anteriores falencias, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, acompañando la demanda debidamente integrada, junto con los documentos echados de menos, so pena de rechazo.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo

electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 30 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico  
Nº 17 Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08eaba94df3732b4109f167d1e228ac9b13b7ed8bf89ceec98f631bfaf000d03**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta), Veintinueve (29) de junio de 2022

Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00202 00

Se indeterminó el Juez Promiscuo del Circuito de Orocué, Casanare, para conocer del presente proceso, en su entender, no es el competente en atención a lo previsto en el artículo 5º del Código Procesal del Trabajo, por cuanto las funciones y actividades del actor fueron desarrolladas en la base petrolera de Pompeya del municipio de Villavicencio.

Por reparto correspondió a este Juzgado.

A manera de antecedentes se tiene, que en el libelo de la demanda se indicó como lugar de residencia y domicilio de los demandantes la ciudad de Pereira, Risaralda, la sociedad demandada EXPRO GULF LIMITED, en Bogotá D. C., señalando en el hecho once que el trabajador prestó sus funciones en la base petrolera de Pompeya municipio de Pereira, para luego precisar en el hecho veintiséis que su último lugar de prestación de servicios fue el municipio de Trinidad, Casanare.

Mediante auto del 18 de febrero de 2022, el Juez Promiscuo del Circuito de Orocué, Casanare, declaró su incompetencia señalando que el último lugar de prestación de servicios del trabajador fue la base petrolera de Pompeya de Villavicencio.

Para resolver se **considera:**

El artículo 5º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 de 2001, art. 3º, y Ley 1395 de 2010, artículo 45, al determinar la competencia territorial, estableció el fuero general electivo:

*“La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado a elección de éste. En los circuitos donde no haya juez laboral conocerá de los procesos el respectivo juez del circuito, civil o, en su defecto, promiscuo”.*

Entendiese que el juez competente podría serlo el del domicilio del último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado, es decir, la existencia de pluralidad de jueces competentes, a efectos de determinar la competencia territorial, siendo menester aplicar la regla contenida en el artículo 14 ibídem, que al tenor dispone:

*“Artículo 14. Pluralidad de jueces competentes. Cuando la demanda se dirija simultáneamente contra dos o más personas, y, por tanto, tengan competencia para conocer de ella dos o más jueces, el actor elegirá entre éstos”.*

En ese orden de ideas, podía válidamente el señor Mitchel Andrés Hernández Orozco y familiares, presentar su demandada ante los juzgados laborales del circuito de la ciudad de Bogotá D. C., por ser allí el domicilio de la sociedad demandada o el Juez Promiscuo del Circuito de Orocué, Casanare, como en efecto lo eligieron, por ser de la jurisdicción de Trinidad, Casanare, lugar donde afirma corresponde al último lugar de prestación de los servicios, basta con observar la confesión del trabajador en el hecho veintiséis de la demanda; y siendo la opción seleccionada plausible para determinar el factor de la competencia territorial, no era el juez el llamado a desconocer la voluntad de los demandantes, quienes

también habían podido optar por los jueces llamados a conocer del asunto en Bogotá D. C.

De tal modo, que no se comparte la decisión del juez mencionado, por ser impropio y ajeno a la técnica procesal, por lo que mal hizo en declarar su incompetencia, y por estos breves aspectos, se suscita el conflicto negativo de competencia, el cual para resolverlo se remitirá la actuación a La Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, en atención a lo previsto en el artículo 139 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, Meta, **resuelve:**

**Primero: Enviar** para dirimir el conflicto de competencia del presente proceso a la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

**Segundo: Notifíquese** esta decisión al Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué, Casanare y las partes.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 30 **de junio de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N° 17** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef36ff3d2f0f2566ffbd6bf66d2d3e1275a2c52b72db4c29888e48b95391124**

Documento generado en 27/06/2022 04:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**