



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2000 0030900**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce personería al abogado Aníbal Torres Rico, como apoderado judicial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en los términos y efectos del poder conferido por el Director Regional de Cundinamarca del ICBF, Dr. Francisco Javier Beltrán Bustos.

Por secretaría, compártase al abogado el link del expediente que reposa en la Plataforma SharePoint, garantizando cuenta con los medios que le permitan intervenir oportunamente dentro del presente asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 22**,  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06622fd1e436aad86b23f33cc543687b7b0a3a7962725bf3106ba5a2fae1211**

Documento generado en 17/08/2022 09:09:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2004 00170 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** De la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, se corrió traslado a la parte contraria en los términos del artículo 110 del Código General del Proceso, observando que el mismo transcurrió sin objeción alguna, de tal suerte que revisada la misma, el juzgado la encuentra ajustada a derecho, por lo que procede a impartir aprobación en los valores que allí dan cuenta.

**II.** Ejecutoriada la presente diligencia, retornen las diligencias al despacho, a efectos de decidir sobre la entrega de los títulos judiciales, solicitada por la ejecutante, así como la petición de la Previsora S.A. (empleador) respecto al levantamiento del embargo por cumplimiento del límite de la medida.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0821dd8dc38e1b0601c38b2b5dfe7f4e50b4ab47fad754d7a4e9b98e4d9e9c65**

Documento generado en 17/08/2022 09:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2009 00356 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

De la solicitud de embargo de derechos herenciales que tenga el demandado Jhon Alexander Navarro Novoa sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el de los remanentes del producto de los embargados que pueda quedar del bien inmueble con folio de matrícula No. 230-69806 , el despacho se abstiene de dar trámite a dicha medida, habida cuenta que según la información obrante en el expediente, el demandado no es el titular del derecho de dominio del inmueble anteriormente descrito.

Dentro del presente asunto, dicho predio fue embargado y secuestrado al ser de propiedad de otro de los aquí demandados y ya fallecido, José Armando Navarro López. No obstante, pese a que mediante auto del 18 de marzo de 2014, se dispuso el emplazamiento de sus herederos determinados, entre ellos, Jhon Alexander Navarro Novoa, se desconoce si al mismo, se le adjudicó en virtud de la sucesión de su padre, porcentaje alguno.

Además de ello, mediante auto calendado del 05 de noviembre de 2019, se ordenó el levantamiento del secuestro del bien inmueble referido, en virtud



del incidente de levantamiento solicitado por Armando Gutiérrez Garavito, quien acreditó su condición de poseedor del mismo.

Bajo esos términos, comuníquese al Juzgado Cuarto de Familia que no se toma nota del embargo del remanente.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **661bbe850bb8f01f02625f7b3291a4f93ff167585dc36516972e48936fd3f612**

Documento generado en 17/08/2022 09:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2011 00421 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

Al no existir trámite pendiente ni solicitud por resolver, se ordena devolver el expediente a la secretaría.

**Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc1f6c1b21c2df5c527353033c4a0b366587b6422b82c45fc7e8425aebab673**

Documento generado en 17/08/2022 09:09:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2012 00044 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.-** Se reconoce personería al abogado Ernesto Riveros Rodríguez como apoderado judicial de Lina María Rojas Rondón.

**II.-** Revisada la actuación y atendiendo lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso así como lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T. y la S.S., modificado por el art. 7° de la ley 1149/2007, resulta necesario hacer un control de legalidad, en aras de sanear los vicios que configuren irregularidades.

Mediante sentencia de primera instancia del 11 de diciembre de 2015, se condenó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes derivada del fallecimiento del afiliado Reinerio Rojas Salazar en favor de Gloria María Rondón Molano y Lina María Rojas Rondón, en su condición de compañera permanente e hija respectivamente. En dicho proveído, se fijó la suma de agencias en derecho por un valor de \$1.000.000, condenándose a la pasiva al pago de las respectivas costas.

Apelada la sentencia por la entidad demandada, en sentencia del 06 de diciembre de 2018 el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio – Sala Civil Familia Laboral, modificó el ordinal primero, aclarando que la referida pensión debía pagarse a partir del 5 de abril de 2009 y en lo demás

confirmando la providencia recurrida, condenando en costas de dicha instancia a Colpensiones en favor de Gloria María Rondón Molano y Lina María Rojas Rondón, en la suma equivalente de un salario mínimo legal mensual vigente, es decir, \$781.242, ordenando la liquidación de costas de manera concentrada por el juzgado de primer grado.

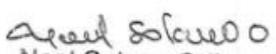


De esta forma, el 29 de marzo de 2019 la secretaría de este despacho liquido las costas efectuadas así:

COSTAS A CARGO DE LA ENTIDAD DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE GLORIA MARÍA RONDON MOLANO.

- Agencias en derecho 1ª Inst.	\$ 1.000.000.00
- Agencias en derecho 2ª Inst.	\$ 781.242.00
<hr/>	
Total Costas	\$ 1.881.242.00

Son: Un millón Ochocientos ochenta y un mil doscientos cuarenta y dos pesos m/cte (\$1.281.242.00)

  
Noel Solano Ortiz  
Secretario

Mediante providencia del 25 de abril de 2019, se aprobó dicha liquidación de costas. No obstante, pese a los errores de digitación que allí se aprecian, el 20 de febrero de 2020 el apoderado de la parte demandante solicito mandamiento de pago por las agencias en derecho tasadas en primera y segunda instancia por los valores de \$1.000.000 y \$781.242 respectivamente, mas los intereses legales sobre el capital referido desde el 2 de mayo de 2019 y hasta que se efectuó su pago, sumadas las costas y

agencias en derecho del ejecutivo. Como medida cautelar, solicito el embargo y retención de dineros que se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo a continuación del ordinario perseguido por Tobías Cruz Rojas bajo el numero de radicado 500013105002 2010 00112 00, en el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio.

En consecuencia, mediante auto del 01 de marzo de 2021 se libró orden de pago en favor de Gloria María Rondón Molano contra Colpensiones, por valor de \$1.781.242 (*valor ajustado a las costas procesales*) junto con el interés legal del 6% anual así:

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, Meta, 1 de marzo de 2021  
Expediente Nº 500013105 001 2012 00044 00

I.- Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que de la liquidación de costas elaborada el 26 de marzo de 2019 y aprobada el 25 de abril del aludido año, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, bajo el amparo de los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso y reunidas las exigencias previstas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **RESUELVE:**

Librar orden de pago a favor de Gloria María Rondón Molano, contra la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, por \$1'781.242 correspondiente a las costas procesales, junto con el interés legal del 6% anual, sobre dicha cantidad, desde el 37 de mayo de 2019, día en que cobró ejecutoria la providencia que aprobó la cuenta.

II.- Sobre las costas de la ejecución se resolverá oportunamente.

Notificada la demandada del mandamiento de pago, en auto del 14 de mayo de 2021 se ordeno seguir el curso normal del proceso atendiendo lo dispuesto en los artículos 366 y 446 del Código General del Proceso, disponiendo llevar adelante la ejecución de crédito y costas, fijándose como agencias en derecho la suma de \$53.430.

Mediante memorial del 31 de mayo de 2021 la pasiva por intermedio de su apoderada judicial, allegó certificación de pago en favor de Gloria María Rondón Molano, por un valor de \$940.621 efectuada el 19 de mayo de 2020. Posteriormente el 07 de julio de 2021, Colpensiones aportó certificación de pago en favor de Lina María Rojas Rondón por un valor de \$940.621 efectuado igualmente el 19 de mayo de 2020.

De dichos depósitos, se encuentran cargados en los archivos 24 y 25 del expediente digital la correspondiente consulta de títulos por los valores allí referidos y consignados en las fechas indicadas por la demandada.

Luego, efectuada la liquidación de costas del ejecutivo el 27 de julio de 2021, el despacho mediante auto del 11 de octubre de 2021 aprobó la liquidación



de costas y dejó sin valor y efecto el auto del 12 de agosto de 2021, el cual, resolvió modificar la liquidación de crédito presentada por la demandante.

Así y conforme los argumentos esbozados en auto del 11 de octubre de 2021, el despacho modificó la liquidación de crédito presentada por el actor aprobando la siguiente:

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE VILLAVICENCIO - META**

Villavicencio (Meta), Uno (1) de febrero de 2022  
Expediente N.º 50001 3105 001 2012 00044 00

En cumplimiento a lo dispuesto en auto del pasado 11 de octubre de 2021, de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante se corrió traslado a la parte contraria, sin pronunciamiento alguno, es decir, sin objetar y precisar errores, de tal suerte que revisadas las mismas y con las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se procede a modificar la liquidación conforme a las operaciones siguientes:

Capital.....	\$	1.781.242
Intereses legales al 6% anual, del 19 de mayo de 2019 a mayo 19/20 .....		106.875
Capital anterior menos abono en mayo 19 de 2020 de \$ 940.621, nuevo capital de .....		840.621
Intereses legales al 6% anual, del 20 de mayo de 2020 a agosto 9/21 .....		61.505
Capital adeudado.....		840.621
Total, intereses legales .....		168.380
		-----
Total liquidación.....	\$	1.009.001

De la liquidación de crédito efectuada, evidencia el despacho que, en su momento, involuntariamente incurrió en el siguiente error:



- Liquidado el valor de los intereses legales sobre el capital hasta el 19 de mayo de 2020, (fecha en la cual la demandada Colpensiones realizó consignación por un valor de \$940.621 en favor de la señora Gloria

María Rondón Molano), aplicó el pago sobre el valor del capital y **dispuso reliquidar intereses por concepto del nuevo saldo adeudado hasta agosto de 2021**, omitiendo que, para entonces, la obligación ya había sido cancelada en su totalidad por la demandada a 19 de mayo de 2020, cuando realizó el depósito de \$940.621 en favor de cada una de las demandadas, para un total consignado de \$1.881.242.

De este modo, la liquidación de crédito a 19 de mayo de 2020 conforme liquidación efectuada el 1 de febrero de 2022 hasta el 19 de mayo de 2020, correspondía a la suma de \$1.888.117. quedando un excedente de \$6.875, sin que fuere necesario liquidar intereses moratorios a partir del 20 de mayo de 2020 y hasta el 09 de agosto de 2021, ya que, el único saldo pendiente correspondía a las costas del ejecutivo.

Dadas las circunstancias, se evidencia que el despacho incurrió en error, por cuanto Lina María Rojas Rondón se encontraba representada por su madre en el proceso ordinario laboral, situación que se pasó por alto en el mandamiento de pago cuando ya la beneficiaria tenía la mayoría de edad, y debió habersele incluido como tal. No obstante, en providencia del 17 de junio de 2022, se subsanó el error y compareció a juicio mediante poder otorgado al abogado Ernesto Riveros Rodríguez.

En consecuencia, se dejará sin valor y efecto el auto del 01 de febrero de 2022, que aprobó la liquidación de crédito presentada a 09 de agosto de 2021, y en su lugar, aprobarla por un valor de:

<b>Capital</b> .....	\$ 1.781.242
<b>Intereses legales al 6% anual, del 19 de mayo de 2019 a mayo 19/20</b> .....	\$106.875
<b>Total</b> .....	<b>\$1.881.117</b>



**III.** En vista de la solicitud efectuada por el actor respecto al pago de los depósitos judiciales consignados a órdenes del proceso de la referencia, según la información que reporta el Portal del Banco Agrario Cargada en el expediente digital tenemos:

- Título Judicial de \$940.621 en favor de Gloria María Rondón Molano por un valor de \$940.621
- Título judicial No. 445010000544970 en favor de Lina María Rojas Rondón por un valor de \$940.621
- Título No. 445010000594591 convertido el 19 de mayo de 2022, desde el proceso 50001310500120110060300 del Juzgado 1° Laboral del Circuito de Villavicencio, como producto de un embargo de remanente, conforme lo ordenado en auto del 03 de marzo del presente, por un valor de \$2.541.218.

Ahora, en virtud de la liquidación de crédito y costas aquí aprobada, deberán pagarse las siguientes sumas:

Liquidación de crédito aprobada.....	\$1.881.117
Liquidación de Costas .....	\$53.430
<b>Total .....</b>	<b>\$ 1.934.547</b>

Valor sobre el cual se encuentra consignado a su favor: **\$1.888.242** como resultado de sumar el valor de los títulos judiciales N° 445010000544969 y 445010000544970 (\$940.621 c/u), que, aplicado al valor de la liquidación de crédito aquí aprobada, deja un excedente de \$6.875, el cual, aplicado igualmente al valor de las costas, deja un saldo pendiente de pago de **\$46.555**.

En consecuencia, **se ordena por secretaria realizar el fraccionamiento del título No. 445010000594591** convertido el 19 de mayo de 2022, a fin de pagar a las interesadas el excedente adeudado por las costas del ejecutivo y que la obligación quede saldada.



Finalmente, se ordena que en firme este proveído se haga la entrega de los dineros a las ejecutantes o a su apoderado que cuenta con expresa facultad para recibir, en los términos aquí indicados.

**IV.** Satisfecho en su totalidad el crédito reclamado, en el que se incluyó el monto de las costas aprobadas en la ejecución, de conformidad con lo reglado en el canon 104 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con lo estatuido en los preceptos 447 y 461 del Código General del Proceso, el juzgado RESUELVE:

**Primero: Declarar** terminado el proceso ejecutivo laboral **adelantado por** Gloria María Rondón Molano y Lina María Rojas Rondón **contra** la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, por pago total de la obligación.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares siempre que no se encuentre inscrito embargo de remanentes. Por Secretaría líbrense las comunicaciones a que haya lugar.

**Tercero: Disponer** la entrega de los dineros sobrantes a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, siempre que no haya inscrito embargo de remanentes.

**Cuarto: Archivar** las diligencias una vez acatado lo anterior.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f80309457d690a56775ec054602615b425d811aadc832b5f4f2559b16d7f4fa**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2013 0015200**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería a la abogada Lizeth Yohana Martínez Medina, como apoderada judicial de demandado Oscar Fernando Clavijo Rodríguez.

**II.** Atendiendo lo estatuido en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo preceptuado en el inciso 2° del canon 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificada al enjuiciado Oscar Fernando Clavijo Rodríguez por conducta concluyente del auto que libro mandamiento de pago en su contra, proferido el 03 de julio de 2019.

Por secretaría contrólese el término de traslado y compártase a la apoderada el link del expediente digital que reposa en SharePoint.

**III.** De la renuncia al poder presentada por la abogada Lizeth Yohana Martínez Medina, se evidencia que, pese a dirigirse al proceso de la referencia, en sus argumentaciones se refiere al demandado Conjunto Residencial Prados de Castilla, quien no es parte del embate que aquí se suscita.

Bajo esas circunstancias, sin que exista certeza sobre la renuncia del poder, el despacho se abstiene de aceptarla.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 22**,  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a9042a5d1c1558d72f3fc4aec11feacf82577fc5d26393049324286840a3bb1**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2013 00541 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 02 de agosto de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE HECTOR JAIME SIERRAS Y A FAVOR DE LA SOCIEDAD DEMANDADA GASES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SA CRYOGAS SA**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 4 Carpeta 1)	\$ 150.000,00
Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 1 Carpeta 2)	\$ 300.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 450.000,00</b>
---------------------	----------------------

Son: Cuatrocientos Cincuenta Mil Pesos M/cte (\$450.000,00)

Noel Solano Ortiz  
Secretario

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a71e8bfb81c601e070bd0b87c7fe4b24bceb6ee6be592d85bd8a1ddf4ec590**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2014 00136 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** De la respuesta allegada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones al radicado No. 2022\_9180396 del 06 de julio de 2022, se ordena nuevamente oficiar a fin de que allegue la respectiva liquidación de calculo actuarial conforme lo comunicado mediante oficio No. 207 del 05 de julio de 2022, toda vez que pese haber manifestado haber remitido la liquidación de la reserva actuarial, dicho documento no se anexo en el correo electrónico recibido el 02 de agosto de 2022.

Igualmente, solicita el despacho se aclare la situación manifestada respecto al proceso judicial tramitado ante el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín y el Tribunal Superior de Medellín Sala Laboral por el demandante, hecho que se desconoce dentro del presente asunto.

**II.** Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 03 de agosto de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A CARGO DE LA DEMANDADA INDUSTRIA PRODUCTORA DE ARROZ SA INPROARROZ SA Y  
A FAVOR DEL DEMANDANTE ALDEMAR PÉREZ TORRES**

Cert. Camara de Cio.	4100
Notificaciones	\$ 20.000,00
Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 5 Carpeta 1)	\$ 350.000,00
Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 1 Carpeta 2)	\$ 700.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 1.074.100,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Un Millon Setenta y Cuatro Mil Cien Pesos M/cte (\$1.074.100,00)

Noel Solano Ortiz  
Secretario

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **268376584d52cf388243e2282112f0cdb3caf16c84ade40c0b7934ec64b4c05c**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2015 00189 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 28 de julio de 2022 por la secretaria:

**COSTAS EN FAVOR DEL DEMANDANTE EDITH BENAVIDEZ Y A CARGO DE LA DEMANDADA  
FUNDACIÓN CAMINO DE LA ESPERANZA**

Agencias en derecho 1º Inst. - Sin costas	0
Agencias en derecho 2º Inst.	908526
<b>Total Costas</b>	<b>\$ 908.526,00</b>

Son: Novecientos ocho mil Quinientos veintiséis pesos M/cte (\$908.526,00)

**Noel Solano Ortiz**  
**Secretario**

**II.** En vista de la solicitud efectuada por el actor, respecto al pago de los depósitos judiciales consignados a órdenes del proceso de la referencia, conforme relación de títulos judiciales obrante en la carpeta 011 del expediente, se ordena que en firme este proveído por secretaria se determine el valor de las condenas a efectos de cotejarlos con los dineros consignados y determinar el monto a entregar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d193e3aac2ac76494c8295623cca6dd338a8c0cf04e3836f3d29a5033623bff9**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2015 0022300**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto al recurso de reposición presentado por el apoderado de la ejecutada, por secretaría compártase a la parte ejecutante el memorial allegado por la pasiva de data 08 de agosto de 2022, mediante el cual comunica el pago de las costas reclamadas dentro del presente juicio. Así mismo, remítase la relación de títulos judiciales existentes en las cuentas de este Despacho en favor de su poderdante.

Lo anterior para que se pronuncie dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, sobre lo comunicado por la demandada y la suerte de los dineros consignados.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972fac4f84bf1903f068cdaefcdb8681c5d4db668fe780a17443b0236f9ffa29**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2015 00665 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Conforme la comunicación que allega la representante legal de la demandada Ganadería Brisas de Agualinda SCA informando la admisión por parte de la Superintendencia de Sociedades del Proceso de Reorganización Empresarial, de acuerdo a lo establecido en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, la suspensión de los procesos judiciales ordenada, corresponde únicamente respecto a los de ejecución o cobro coactivo, asuntos diferentes a los debatidos dentro del presente asunto, tratándose de un proceso declarativo – ordinario laboral.

De acuerdo a lo anterior, el presente artículo no cobija los procesos de esta naturaleza, situación que deberá comunicarse a la representante legal Kimberlly Annette Carranza Piñeres, haciéndole saber que el presente juicio continuara su curso normal, encontrándose programada fecha de audiencia virtual de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el 14 de marzo de 2023 a las 9:15am.

**II.** Enterada la representante legal de la existencia del proceso ordinario laboral que en contra de su representada cursa dentro de este Despacho, por secretaría infórmese que, si a bien lo tiene, podrá designar apoderado judicial que represente sus intereses o continuar siendo representada a través del curador ad litem (*abogado de oficio*) como actualmente se encuentra.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa5a8168337538472ed921c861339dbb529cca564baee0107598257b4fd8b8b6**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2015 00778 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se acepta el desistimiento del recurso de apelación presentado por el apoderado del demandante, en lo que concernía a la inconformidad frente a la liquidación de costas aprobada mediante auto del 02 de junio de 2022.

De acuerdo a lo manifestado por el mismo apoderado, en los términos del artículo 119 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia a los términos de ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a480b7e2396285f033b12f95e5fe73dc424c645200b8cf6fcad105f6fa4548**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2017 00232 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que de la sentencia de segunda instancia emitida el 06 de agosto de 2021, y de la liquidación de costas aprobada el 29 de junio de 2022, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado en los artículos 306, 422 y 424 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa y reunidas las exigencias previstas en el canon 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, esta judicatura **RESUELVE:**

**1.** Librar orden de pago **contra** la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y **en favor** de Gregorio Ballesteros Guape por:

**1.1.** Las trece (13) mesadas pensionales de vejez anuales, generadas a partir del 10 de junio de 2015, liquidadas con aplicación de una tasa de reemplazo del 84% del IBL, conforme los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por Decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la ley 100 de 1993 y el párrafo transitorio 4, artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2005.



- 1.2.** El retroactivo pensional a que hubiere lugar, por las mesadas causadas a partir del 10 de junio de 2015, debidamente indexado.
- 1.3.** \$2.717.052 por concepto de costas procesales de segunda y primera instancia.
- 2.** Sobre las costas de la ejecución se resolverá oportunamente.
- 3. NOTIFÍQUESE** esta decisión al convocado por estado, teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución se formuló con observancia del término previsto en el artículo 306 del Código General del Proceso. De conformidad con lo reglado en los preceptos 431 y 442 *ejusdem*, se advierte al enjuiciado que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.
- 4.** En cuanto a las deprecadas medidas cautelares, cumplidas las exigencias estatuidas en los cánones 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se decreta el embargo y retención** de las sumas de dinero depositadas en cuentas bancarias, corrientes, de ahorros o cualquier otro título que posea el demandado en las siguientes entidades financieras: *Banco de Bogotá, Davivienda, Occidente, BBVA, AV Villas, Popular, Caja Social de Ahorros, Agrario de Colombia, Bancolombia, Granahorrar, Colpatria, Itaú Corpanca Colombia S.A.* **Siempre que sobre dichos dineros no pesen medidas de inembargabilidad.**

En observancia de lo reglado en el numeral 10° del canon 593 *ibidem*, la medida se limita a **\$142'280.000**. Por secretaría líbrese las comunicaciones a que haya lugar haciendo las advertencias



contenidas en el referido numeral y el párrafo 2° de la disposición en comento.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88e7f8724ae016d73f1bbfdd33751413aaf19f983c54630b222235e63f21e877**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2018 00073 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce personería al abogado Kevin Sebastián Garzón Osorio, como apoderado sustituto de la Sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., en los términos y efectos de la sustitución conferida. En consecuencia, conforme lo previsto en el artículo 76 del C.G.P., se entiende revocado el poder otorgado a la abogada Johana Cristina Celis Roa.

Por secretaría, compártase al abogado el link del expediente que reposa en la Plataforma SharePoint, garantizando cuenta con los medios que le permitan intervenir oportunamente dentro del presente asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd02f9690fc579607196494f6797fcc6f374d6e1e11958d4e3ac39bdf7cde8f**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2018 0012200**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 03 de agosto de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE JAIME MORENO ESPITIA Y A FAVOR DE LA SOCIEDAD DEMANDADA COLPENSIONES**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 4 y 7 Carpeta 1)	\$	250.000,00
Agencias en derecho 2a Inst. (Carpeta 2) Sin costas	\$	-

<b>Total Costas</b>	<b>\$</b>	<b>250.000,00</b>
---------------------	-----------	-------------------

Son: Doscientos Cincuenta Mil Pesos M/cte (\$250.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
Secretario

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> Providencia notificada el <u>19 de agosto de 2022</u>, por anotación en estado electrónico <u>N.º 22</u>, Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b> Secretario</p>
---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9de78895c4a9005fbf2710264946c83fd1ca26cfc520d4ada87eded716928ffa**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2018 00166 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En este asunto se encontraba programada la audiencia de que trata el artículo 85A del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, para las 2:30 p.m. del 11 de julio de 2022, sin embargo, instalada la misma, a solicitud del apoderado de la actora, a efectos de no vulnerar el debido proceso y el derecho a la defensa de la demandada, se ordenó remitir el link del expediente al nuevo correo electrónico registrado esta última ante su modificación.

Por lo tanto, conforme se indicó en la audiencia instalada el 11 de julio de 2022, se fija como nueva fecha para adelantarla el VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, a las 7:45 a.m.

La diligencia se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría, oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales y demás intervinientes el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca29b0a334394cea958790d86d271e1c35fd5a3ef8728b2c4664ba1c28d53183**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2018 00363 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de 2022

Se advierte a la interesada que las diligencias tendientes a concluir con la notificación personal del demandado, deben adelantarse con observancia de las normas vigentes para la calenda en que se inició el referido trámite, en cumplimiento de lo reglado en el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 de la Ley 1564 de 2012.

Por lo que deberá acreditar la notificación conforme lo prevé el artículo 29 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el 291 del Código General del Proceso, y a través de correo certificado, con su respectiva constancia de entrega, a la dirección que obra en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, que en todo caso deberá actualizarse.

En gracia de discusión, ni si quiera se allegó el acuse de recibo del mensaje enviado con la providencia que se pretendía notificar, conforme establece el inciso 3° del Decreto 806 de 2020, declarado exequible condicionalmente por la Corte Constitucional en C 420-2020,<sup>1</sup> y tampoco se acreditó por cualquier otro medio su recepción.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N° 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup>En el entendido que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje **siempre que «(...) el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje.»**



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ffaecd0910f2509eaeae9d8cc41979ba335c11ab212c36ed8206d1cb87aea**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2018 0051500**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Agotado el procedimiento de comunicación personal y de aviso, sin que la demandada Promotora Campestre S.A.S. concurriera a notificarse, de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se ordena su emplazamiento en la forma prevista en el inciso segundo del precepto 108 del Código General del Proceso.

La publicación del edicto deberá efectuarse en un medio escrito de amplia circulación, bien sea la República o el Espectador, en día domingo, haciendo la advertencia sobre la designación del curador.

De conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa como Curador ad litem (defensor de oficio), a la Dr. Oscar Alberto Romero Velásquez, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.337.232 de Villavicencio, y portador de la tarjeta profesional No. 164.633 del Consejo Superior de la Judicatura; correo electrónico [oscaralbertoromero@gmail.com](mailto:oscaralbertoromero@gmail.com) ; Cel. 3208396528-3214933819

Comuníquese la determinación en la forma prevista por la ley.

Por secretaría se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado, para consulta y acceso al expediente digital, a las partes, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que les permitan intervenir en el proceso.



**II.** En los términos y efectos de la sustitución conferida, se reconoce a la abogada Laura Kamila Mesa Truque como apoderada judicial del demandante.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22.** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffdc0e92d6521478cdad95be2c9e563f6df675c8bba23f5d4bd9e6853a9e6739**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2018 00671 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.-** Se tiene notificada por conducta concluyente a la demandada Sociedad Empresarial del Meta S.A.-SEM SA, representada por curadora ad litem, Dra. María Helena Ruiz Marín, teniéndosele por contestada la demanda, toda vez que reúne las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**II.-** Integrada la *litis* se convoca a las **audiencias de trámite y juzgamiento** contempladas en los **artículos 77 y 80 ejusdem**, donde se agotarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, **decreto, práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia**, que se llevaran a cabo el TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 9:15 a.m., por tanto, deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden.

La diligencia se adelantará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales y demás intervinientes el expediente digital y el link a emplear.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 03 de junio de 2022, por anotación en estado electrónico.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64e1ac7e10a9602c69004f9fa0aa9950c584a17c15bb187254d0140e4358baa2**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2019 00020 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Se requiere al apoderado de la parte ejecutante, para que surta el trámite de notificación en debida forma, toda vez que la información suministrada a la pasiva no corresponde a la realidad. Se le recuerda al profesional de derecho, que al tenor de lo reglado en los artículos 431 y 432 del Código General del proceso, la ejecutada tiene cinco (5) días para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones, no diez (10) para excepcionar como lo indicó en la comunicación remitida.

Así mismo, renuévese el certificado de existencia y representación legal de la enjuiciada, habida cuenta que el correo electrónico de notificación registrado en cámara de comercio fue el certificado en el año 2018, por lo que, a efectos de evitar futuras nulidades, deberá actualizar dicha información.

**II.** Requiérase a las entidades bancarias *AV Villas, Banco de Bogotá, Occidente, Popular, Davivienda, Cooperativa Jhon F. Kennedy, Coomeva, Pichincha, Finandina, Caja Social, Falabella, Mundo Mujer, CorpBanca e Itaú*, para que den respuesta al oficio No. 82 del 14 de marzo de 2022. Por secretaría, líbrense las comunicaciones a que haya lugar haciendo las advertencias a que hubiere lugar.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e49793c46a2c9f26b7b5294b77224ca6555d2021cb0c307de08031b22dabd27d**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2019 00161 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver la renuncia presentada por el apoderado de la parte actora, se le requiere para que comunique su manifestación, a la dirección de notificación del demandante registrada en la demanda, toda vez que el mensaje remitido mediante WhatsApp, no acredita que su cliente en realidad conozca su decisión (Art. 76 C.G.P).

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82748ab060bb22fd8b1ce79a78e61d125d723bf07c2f360b4eef3d9d6bccca03d**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2019 00256 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Comunicado el telegrama al *curador ad litem* designada el 28 de marzo de 2022, sin que haya emitido pronunciamiento; requiérasele por secretaría para que proceda a tomar posesión del cargo o a comunicar las causas por las cuales se encuentra imposibilitado de hacerlo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado  
electrónico **N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e5308128a972cdf4077cf798c422212cc3afcb48c75443bd2547bb1217fd**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 00067 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 03 de agosto de 2022 por la secretaría:

**COSTAS A CARGO DE LA SOCIEDAD DEMANDADA CLINICA MARTHA SA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE YURI GUTIERREZ FLOREZ**

Cert. Camara de Cio	\$ 5.800,00
Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 28)	\$ 1.500.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 1.505.800,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Son Un millón Quinientos Cinco Mil Ochocientos Pesos M/cte (\$1.505.800,00)

**Noel Solano Ortiz**  
Secretario

**II.** Previo a resolver sobre la solicitud de mandamiento de pago, remítanse las diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial – Reparto, a efectos de que se efectúe la correspondiente compensación, atendiendo a que inicia ejecutivo a continuación del proceso ordinario.

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 00172 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver sobre la solicitud de mandamiento de pago, remítanse las diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial – Reparto, a efectos de que se efectúe la correspondiente compensación, atendiendo a que inicia ejecutivo a continuación del proceso ordinario.

Adelantar por secretaría la liquidación de costas en atención a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
N. ° 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **291164d9b491cf5bab33f120b4c865ef50818a011c8ac1fd58d298848eb14da8**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 0028500**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce personería a la abogada Dayerly Anabelly Baquero Guevara, como apoderada judicial de la demandante Gloria Sofia Barrera de Clavijo, y al tenor de lo reglado en el inciso 1 del artículo 76 del Código General del Proceso, se entiende revocado el poder que había sido otorgado a Johan Prieto Ramírez.

Por secretaría, compártase al abogado el link del expediente que reposa en la Plataforma SharePoint, garantizando cuenta con los medios que le permitan intervenir oportunamente dentro del presente asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 22,  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **774d1ec7f562ce2807fbb394d3381a0c02d6fbb809e74c7bf8168ff98dd12a57**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00104 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Notificada la llamada en garantía el 19 de julio de 2022, el término de contestación vencía el 05 de agosto del presente. No obstante, conforme lo determina el artículo 118 del Código General del Proceso al ingresar el proceso al despacho el 04 de agosto del presente, se suspendieron los términos, faltando un (1) día de traslado; razón por la cual, se devuelve el expediente a la secretaria del despacho, a fin de que se cumpla el termino aquí establecido.

Cumplido lo anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su procedencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90db3e6667075c5197f25bb84c92eec313d0a5efc55385bc1b3ea7d1d092a8a**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00213 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

Al no existir trámite pendiente ni solicitud por resolver, se ordena devolver el expediente a la secretaría.

**Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027ae1520cf3f04dccc1306af14e8e9bccb1303411cb28c133c86d6b143e063a**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00289 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso, se requiere al apoderado de la parte demandante para que indique los términos en que se efectuó el pago de la obligación.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cce52a45d9d01c3df98487c87ba57a73414901363ab786b270dd8a669edebbf**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00339 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se reconoce personería al abogado Kevin Sebastián Garzón Osorio, como apoderado sustituto de la Sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., en los términos y efectos de la sustitución conferida. En consecuencia, conforme lo previsto en el artículo 76 del C.G.P., se entiende revocado el poder otorgado a la abogada Johana Cristina Celis Roa.

Por secretaría, compártase al abogado el link del expediente que reposa en la Plataforma SharePoint, garantizando cuenta con los medios que le permitan intervenir oportunamente dentro del presente asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 22  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958d54be2c65f02b2a62ad40767281005ce4895afb97cf4540052373ba0b8157**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00390 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver sobre el trámite de notificación adelantado por la parte demandante respecto al demandado Hotel Campestre Campanario Ltda., se le requiere al apoderado para que se atenga a lo dispuesto en el numeral 3° de providencia calenda 12 de julio de 2022.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N. ° 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2f3adea358bd7cd10eacab92a4c3023e014e5f12418b8e12b18727a0f6f024**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00420 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a resolver sobre el trámite de notificación adelantado por la parte demandante, se le requiere al apoderado de la misma para que aporte el escrito de notificación remitido a la pasiva, toda vez que únicamente aportó la constancia del envío y entrega del mismo.

No obstante, se le requiere para que efectué la notificación conforme lo prevé el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el 291 del Código General del Proceso, esto es, a la dirección física de la demandada, habida cuenta que según se reporta en el certificado de existencia y representación legal, la misma no autorizó la notificación por correo electrónico.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c70a9c6bf100eb006f66c16616721f7117345e2ea8e2f9b2c58cd932f6a06ef**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00459 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Se tiene por no contestada la demanda por parte de la demandada Luz Azucena Valero Rodríguez, que en su contra sigue Mariana García Lozano, quien una vez notificada en forma legal dejó vencer los términos sin pronunciamiento alguno.

**II.** En esas condiciones se convoca a las audiencias de trámite y de trámite y juzgamiento contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem*, donde se agotarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto, práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se llevarán a cabo el VEINTICINCO (25) DE MAYO DEL AÑO 2023, a las 9:15 a.m., por tanto, deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden. La diligencia se adelantará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales y demás intervinientes el expediente digital y el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f821ecf943bb941d282e811b8de521ef37250454d9ed545120e786c6ecf5df0**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00485 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce al abogado Cristiam Antonio García Molano, como apoderado judicial de la entidad demandada Fiscalía General de la Nación.

**II.** De las excepciones de mérito propuestas por la ejecutada, en atención a lo regulado en los artículos 442 y 443 del Código General del Proceso, se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que si a bien tiene se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretenda hacer valer.

Por secretaría, de forma concomitante con la fijación en estado electrónico de esta providencia, remítase el link del expediente digital a las partes, garantizando cuenten con las herramientas necesarias que les permitan intervenir en el proceso.

**III.** Dado que la entidad ejecutada se trata de una de derecho público, en acatamiento de lo reglado en el artículo 612 del Código General del se ordena, por secretaría, notificar el auto que libra mandamiento de pago y adiciona, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**Notifíquese y cúmplase**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd57e760fccab7d680683f1f075cdb83a709f53bb5f68abee14e182cbe80a857**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00011 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se decide el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, frente a la providencia emitida el 18 de julio de 2022, que decidió la nulidad por indebida notificación propuesta por la parte demandada Centro Comercial El Parque.

**Antecedentes**

En auto del 28 de marzo de 2022 se admitió la demanda ordinaria laboral promovida por Aracely Ávila González en contra del Centro Comercial El Parque, ordenándose la notificación al demandado en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 o el 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291 numeral 3° y 292 del Código General del Proceso.

A través de memorial radicado el 06 de abril de 2022, la apoderada de la parte actora arrimo al proceso, el trámite de notificación efectuado al demandado a los correos electrónicos [ccelparqueadmon2020@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon2020@gmail.com) ; [centrocomercialeelparque@hotmail.com](mailto:centrocomercialeelparque@hotmail.com), en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin allegar el acuse de recibido.

Mediante correo electrónico del 29 de abril de 2022, la apoderada de la parte demandante en sus términos dijo: *“En mi calidad de apoderada de la parte actora dentro del trámite de la referencia, tal y como se encuentra acreditado y*

*en cumplimiento a providencia del 28 de marzo del 2022, comedidamente me permito presentar en documento adjunto constancia de la notificación personal realizada a el demandado, a las direcciones de correo electrónico señalados en el escrito de demanda, tal y como lo acredito en documento adjunto; Notificación que la administradora del centro comercial por vía Wasap el 12 de abril del 2022, me confirmo mediante un mensaje de voz que la había recibido al correo electrónico; mensaje de voz que también me permito adjuntar.”*

Memorial mediante el cual adjuntó la constancia del envío de la notificación realizada el 06 de abril de 2022, y un audio de WhatsApp que según infiere, corresponde a la anterior administradora de la demandada, acusando el recibido de la notificación realizada.

En auto calenda 08 de junio de 2022 se tuvo por no contestada la demanda por parte del Centro Comercial El Parque – Propiedad Horizontal y se fijó fecha de audiencia.

El 14 de junio de 2022, el apoderado de la pasiva allegó incidente de nulidad por no haberse practicado en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda, argumentado en que su poderdante le manifestó bajo la gravedad del juramento, conforme lo ordena el inciso quinto de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, que no se enteró de la notificación personal, de una parte, por cuanto en asamblea general de copropietarios celebrada el 31 de marzo de 2022 se eligió al nuevo consejo de administración, quien a su vez en sesión del 08 de abril del corriente, dio por terminado el contrato de administración a la anterior administradora y lo eligió a él como nuevo administrador, concediéndole como plazo máximo el 30 de abril de 2022 para la realización del empalme y entrega de la administración incluido el manejo de todos los elementos de la administración, computadores, contabilidad, estados financieros, token de

pago, entre otros, y fenecido este término la administradora saliente no realizó la entrega, motivo por el cual el 02 de mayo el revisor fiscal de la propiedad horizontal requirió por escrito al Consejo de Administración poniéndole de presente esta situación; la señora Laura Rueda, anterior administradora, solicitó prórrogas hasta el 07 y luego el 09 de mayo para poder hacer entrega formal de la información contable y financiera de la copropiedad, sin embargo nunca cumplió, pidiendo más prórrogas, llegando así el día 27 de mayo de 2022 donde el consejo de administración decide no otorgar más plazo y la administradora saliente entregó el cargo de manera informal sin contabilidad y estados financieros de la copropiedad, de acuerdo con lo recibido el día 02 de mayo de 2022.

Por otra parte, agregó que la notificación no se surtió en legal forma por cuanto el correo electrónico al cual fue enviado el mensaje de datos no es el registrado por la propiedad horizontal, motivo por el cual su representada no tuvo conocimiento del acto, tal como lo declaran bajo la gravedad del juramento, por cual solicita se declare la nulidad al no haberse practicado la notificación del auto admisorio de la demanda en legal forma.

El 18 de julio de 2022, el despacho decida la nulidad propuesta por la pasiva favorablemente, teniéndola por notificada a través de conducta concluyente, concediéndole el término de 10 días para contestar demanda.

### **Recurso de Reposición**

Inconforme con lo resuelto, la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, el 22 de julio de 2022, contra la providencia del 18 de julio de 2022, notificada en estados el 19 de julio de la misma anualidad, argumentando que la notificación personal realizada el día 06 de abril del 2022,

se realizó a la dirección de correo electrónico que la representante legal de su momento, señora LAURA MARCELA RUEDA, le suministro por mensaje de WhatsApp, correspondiendo al mail: [ccelparqueadmon2020@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon2020@gmail.com) .

Infirió que dicha notificación se realizó tal y como lo ordeno el despacho en providencia del 28 de marzo del 2022, adjuntado al Juzgado la constancia del envío de la misma el 29 de abril del 2022, y, además, envió mensaje de voz de WhatsApp del día 12 de abril del 2022, donde la señora Laura Marcela Rueda confirma el recibido de la notificación personal.

Agrega, pese a que las manifestaciones que realiza el nuevo representante legal son bajo la gravedad de juramento, estas no son ciertas; ya que, la misma apoderada radicó derecho de petición ante la secretaria de Gobierno y posconflicto - Dirección de Justicia, solicitando se le informara la fecha en la cual el CENTRO COMERCIAL EL PARQUE - PROPIEDAD HORIZONTAL radico el acta de fecha 07 de abril de 2022 por medio de la cual se hizo el cambio de representante legal nombrándose al señor JHOVAN MAURICIO ORTIZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 86.074.693; indicando la requerida, que el tramite fue radicado en la oficina de correspondencia el 06 de mayo del 2022, lo que bajo su criterio quiere decir, que pese a que el acta es de fecha del 07 de abril del 2022, el señor JHOVAN MAURICIO ORTIZ, legalmente se convirtió en el nuevo representante del Centro Comercial El Parque, después del 06 de mayo del 2022, fecha para la cual el termino de contestación de demanda del presente proceso se encontraba más que vencido.

Así mismo, afirmó que solicito la fecha desde que el Centro Comercial el Parque informó a la Dirección de Justicia el email: [ccelparqueadmon@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon@gmail.com) , indicándoles que el mismo lo autorizaban para notificaciones judiciales o desde que fecha reposa el anterior correo electrónico en sus bases de datos, a lo que la Dirección de Justicia le manifestó, que este correo electrónico NO está

relacionado en la documentación aportada por dicho Centro Comercial, ya que los correos aportados en cada solicitud no tienen ningún tipo de control o supervisión, obedeciendo esto a lo estipulado en el artículo 8 de la ley 675 de 2021. *“Dicho esto, los correos electrónicos son suministrados por cada solicitante, los cuales varían cuando hay cambio de administrador, y se utilizan para dar respuesta a sus requerimientos de acuerdo a lo estipulado en la ley antes descrita. (respuesta de derecho de petición que me permito adjuntar como prueba).”*

En el mismo sentido, aduce que la certificación adjunta al incidente de nulidad donde aparece el señor JHOVAN MAURICIO ORTIZ como el nuevo representante legal del Centro Comercial fue expedida el 13 de mayo del 2022, y en esa certificación aparece el referido correo electrónico [ccelparqueadmon@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon@gmail.com) , que conforme a la respuesta que le brindó la secretaria de Gobierno y Posconflicto – Dirección de Justicia, fue el que el señor JHOVAN MAURICIO ORTIZ sugirió para la notificación de dicha solicitud de certificación.

Así las cosas, afirma que no tenía modo de conocer el correo electrónico que se argumenta en el incidente de nulidad, primero porque para la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, es decir el 06 de abril del 2022, ante la Secretaria de Gobierno y Postconflicto - Dirección de Justicia el señor JHOVAN MAURICIO ORTIZ no ostentaba la calidad de Representante Legal del Centro Comercial el Parque, tal calidad la ostento fue después del 06 de mayo del 2022, y fue solo hasta después de esa fecha que el nuevo administrador exhibió ante la Autoridad Publica un nuevo correo electrónico al cual podía ser notificado el Centro Comercial el Parque, por lo que, para la fecha de notificación del Auto Admisorio de la demanda, es decir el 06 de abril del 2022, quien ostentaba la calidad de Representante Legal del Centro Comercial era la señora LAURA MARCELA RUEDA y lo fue legalmente durante todo el mes de

abril y parte de mayo, hasta que después del 06 de mayo del 2022 se realizó la inscripción del nuevo representante legal.

Afirma, que los correos electrónicos a los que se realizó la notificación del auto admisorio de la demanda fueron [centrocomercialparque@hotmail.com](mailto:centrocomercialparque@hotmail.com) el cual era utilizado por ARACELY AVILA cuando era la administradora del Centro Comercial y al correo electrónico [ccelparqueadmon2020@hotmail.com](mailto:ccelparqueadmon2020@hotmail.com) utilizado por LAURA MARCELA RUEDA cuando ostentaba la calidad de Representante Legal del Centro Comercial el parque, lo que a su juicio corrobora la información dada por la Secretaria de Gobierno y Postconflicto - Dirección de Justicia que los correos electrónicos varían cuando hay cambio de Representante Legal.

Finalmente sostiene que el correo electrónico [ccelparqueadmon2020@hotmail.com](mailto:ccelparqueadmon2020@hotmail.com) le fue suministrado directamente por la administradora del Centro Comercial la señora LAURA MARCELA RUEDA mediante mensaje de WhatsApp, al igual la confirmación del recibido de la notificación de auto admisorio de la demanda.

Con todo lo dicho, solicitó se revoque la decisión adoptada mediante auto del 18 de julio de 2022, declarando surtida la notificación en debida forma y bajo los parámetros legales.

### **Del descorre de traslado del recurso**

Corrido el traslado del recurso por la Secretaría del Despacho, el apoderado procedió en término a descorrer las manifestaciones realizadas por la parte actora, en la que recalcó la importancia de la defensa y cuidado del derecho al debido proceso como derecho fundamental y el deber que tiene el Juez de

respetarlo, emitiendo decisiones sometidas al imperio de la ley, resaltando además sobre el acceso a la justicia como derecho y el principio de legalidad.

Frente al caso en concreto además de lo dicho en su escrito de nulidad, indicó que, pese a que la parte actora en su escrito de demanda manifestó bajo la gravedad del juramento que los correos electrónicos suministrados para notificaciones de mi mandante, fueron obtenidos mediante un WhatsApp enviado por la actual administradora del Centro Comercial el Parque LAURA MARCELA RUEDA GARCÍA, omitió allegar las evidencias de esta afirmación tal como lo exige el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Respecto al audio enviado por la apoderada, sostuvo que no cumplen en absoluto con los requisitos de confiabilidad, integridad inalterabilidad, rastreabilidad, recuperabilidad y conservación exigidos por la ley y la jurisprudencia para que tengan valor probatorio, conforme lo determinó la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, Expediente No. 11001311000520040107401 del 16/12/10. (M.P Pedro Octavio Munar Cadena)

### **Consideraciones**

Revisados los argumentos basilares en que se fundó el recurso de reposición, presentado oportunamente contra el auto adiado 18 de julio de 2022, desde ya se advierte que no le asiste razón al censor por las razones que pasan a exponerse:

La discordia de la recurrente parte de dos argumentos base:

1. Los correos electrónicos de notificación empleados para efectuar la notificación de la demanda, deben ser tenidos en cuenta por el despacho, habida cuenta que fueron los proporcionados por la representante legal que se encontraba ejerciendo la representación de la pasiva en el momento en que se emitió el auto admisorio de la demanda.
2. La notificación se efectuó en debida forma y conforme lo dispuso el despacho en providencia del 28 de marzo de 2022, de lo cual se envió correo electrónico adjuntando la constancia de notificación personal y el mensaje de voz de WhatsApp del día 12 de abril del 2022, donde la señora Laura Marcela Rueda confirma el recibido de la notificación personal.

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del expediente, deja el despacho la salvedad que corrido el traslado de la nulidad propuesta por la pasiva, la actora guardó silencio. De esta manera, siendo nueva para este Juzgador la documental que se adjunta al recurso como algunas de sus manifestaciones, resulta evidente que el panorama de lo analizado en auto que antecede varié de alguna manera, sin que con ello lo decidido sea objeto de modificación.

Al respecto, evidencia el despacho que admitida la demanda el 28 de marzo de 2022, el señor Jhovan Mauricio Ortiz, no ostentaba la calidad de representante legal, y que, conforme a la respuesta dada por la Secretaria de Postconflicto el 13 de julio de 2022, los correos electrónicos aportados varían cada que hay cambio de administrador. Bajo ese entendido, el correo de notificación que infiere la pasiva es el registrado ([ccelparqueadmon@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon@gmail.com)), no podía haber sido utilizado ni conocido por la interesada en el momento en que realizó la notificación (06 de abril de 2022), si se tiene en cuenta que solo hasta el 06 de mayo de 2022 fue radicada por el consejo de administración, el acta mediante

la cual se cambió el representante legal de la demandada, con quien, a su vez, se cambió el correo electrónico.

Por otra parte, conforme las manifestaciones realizadas por la pasiva, la anterior administradora debía entregar la administración a más tardar el 30 de abril de 2022, sin embargo, solicitó prórrogas hasta el 09 de mayo, lo que nunca cumplió. De esta forma, es claro para el despacho que las dificultades internas que se susciten dentro de la propiedad horizontal no interrumpen los términos de traslado en los procesos judiciales, puesto que la demandada es la sociedad y no la persona natural que representa sus intereses.

No obstante lo anterior, en lo atinente a las notificaciones electrónicas el Decreto 806 de 2020 en su artículo 8° dispuso:

**“ARTÍCULO 8. Notificaciones personales.** *Las notificaciones que deban*

*hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir

del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos [132](#) a [138](#) del Código General del Proceso.

**PARÁGRAFO 1.** Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.

**PARÁGRAFO 2.** La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.

Asunto aclarado mediante la sentencia C-420 de 2020 que a su tenor literal indicó:

“El inciso 3 del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020 prevé que “la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”. Una regla semejante se contiene en el parágrafo del artículo 9°, según el cual, “Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales,

*mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente”. Al ser consultado sobre las razones que motivaron estos apartados normativos, el Gobierno nacional informó que la medida tiene por objeto conceder un término razonable para que los sujetos procesales puedan revisar su bandeja de entrada, partiendo del reconocimiento de que no todas las personas tienen acceso permanente a Internet. De esta respuesta no se sigue que, al adoptar la medida, el Gobierno pretendiera desconocer el precedente descrito relativo a la validez de la notificación a partir de su recepción por el destinatario –en el caso de la primera disposición– o del traslado de que trata la segunda disposición, que no de su envío.*

352. *No obstante, la Corte encuentra que, tal como fue adoptada la*

*disposición, es posible interpretar que el hito para calcular el inicio de los términos de ejecutoria de la decisión notificada o del traslado no corresponde a la fecha de recepción del mensaje en el correo electrónico de destino, sino a la fecha de envío. Esta interpretación implicaría admitir que, aun en los eventos en que el mensaje no haya sido efectivamente recibido en el correo de destino, la notificación o el traslado se tendría por surtido por el solo hecho de haber transcurrido dos días desde su envío. Una interpretación en este sentido desconoce la garantía constitucional de publicidad y por lo mismo contradice la Constitución.*

353. *Aunque el legislador cuenta con una amplia libertad para simplificar el régimen de notificaciones procesales y traslados mediante la incorporación de las TIC al quehacer judicial, es necesario precaver que en aras de esta simplificación se admitan interpretaciones que desconozcan la teleología de las notificaciones, esto es la garantía de publicidad integrada al derecho al debido proceso. En*

consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia.

Así las cosas, le asiste razón a la pasiva cuando infiere que, pese a que con la radicación de la demanda la actora manifestó bajo la gravedad de juramento que los correos electrónicos fueron aportados por la actual administradora del Centro Comercial mediante mensaje de datos WhatsApp, no se cumplió con lo ordenado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, se allegaron las evidencias o pruebas correspondientes de su obtención.

De otro lado, pese a que la interesada remitió las notificaciones a los correos electrónicos [centrocomercialelparque@hotmail.com](mailto:centrocomercialelparque@hotmail.com) y [ccelparqueadmon2020@gmail.com](mailto:ccelparqueadmon2020@gmail.com), conforme lo prevé la norma y la jurisprudencia de la Corte Constitucional, no aportó el acuse de recibo o entrega del mismo, habida cuenta que el audio adjunto según se infiere corresponde al acuse de recibo por parte de la administradora, no es un medio idóneo que garantice al despacho que la notificación realizada, efectivamente fue entregada a la pasiva, y más, si se tiene en cuenta que el mismo, carece de contexto y origen, pues la persona que allí interviene no es clara al determinar de que correo se refiere, sin que se tenga certeza sobre la fecha en que fue recibido, no es posible determinar los tiempos para contabilizar términos.

Así las cosas, pese a que la demandante remitió el auto admisorio de la demanda a los correos que según infiere bajo la gravedad de juramento, fueron los suministrados por la administradora de la época de la demandada, de ello no se acredita nada, como tampoco se trajo una constancia de recibido en los términos exigidos por la ley y la jurisprudencia; razón por la cual, el despacho no repone la decisión calenda del 18 de julio de 2022, habida cuenta que los tramites de notificación efectuados por la pasiva, no surtieron efecto alguno.

2. En lo que respecta al subsidiario recurso de apelación, al haber sido presentado en la oportunidad que contempla el numeral 2°, inciso 2° del artículo 65 *ibidem* y teniendo en cuenta que la providencia recurrida es susceptible de ser controvertida a través del aludido medio de impugnación, atendiendo lo previsto el numeral 6° de la norma en cita, se concederá la alzada ante el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala Civil Familia Laboral, en el efecto suspensivo porque la providencia recurrida impide la continuación del proceso, al tratarse del auto que declaró la nulidad consagrada en la causal 8° del artículo 133 del Código General del Proceso y tuvo por notificada por conducta concluyente a la demandada, reanudando el término para contestar demanda, toda vez que la nulidad atacaba el auto que tuvo por no contestada la demanda.

Para tal fin, se ordenará compartir el expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **resuelve:**

**Primero: No reponer** el auto adiado 18 de julio de 2022, que dejó sin valor y efecto el auto del 08 de junio de 2022 y tuvo por notificada por conducta concluyente a la pasiva, reviviendo el término de contestación de demanda.

**Segundo: Conceder**, en el efecto suspensivo, la apelación interpuesta por el ejecutante contra la providencia de 18 de julio de 2022, para que sea desatada por la Sala de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio. Con tal Propósito, remítase a la Oficina Judicial el expediente digital que reposa en la plataforma virtual Share Point.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867f45e4c0b6fc8e7afe7b1c01d3eb52f4b84b1cd576790c6ab19aa882cbbe29**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00050 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Efectuada la notificación a la Asociación Nacional de Servidores Públicos de la Defensoría del Pueblo – ASDEP Subdirectiva Meta, certifica su entrega el mismo 25 de julio de 2022 a las 13:09, integrada como se encuentra la litis, se convoca a audiencia especial de fuero sindical contemplada en el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, donde se agotarán las etapas de contestación de demanda, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto, práctica de pruebas y proferimiento de sentencia, que se desarrollarán el PROXIMO TREINTA (30) DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO A LAS 08:00 am.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, **deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden.** Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd2dce46a7e6d6ce30725b23581a24f9ba915aa6573847370b641c544475ae86**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00121 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Para los fines y efectos del poder conferido, se reconoce al abogado Gustavo Adolfo Arjona Reinoso, como apoderado judicial de la demandada Cámara de Comercio, a quien se le tiene por contestada la demanda, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

**II.** Integrada la *litis* se convoca a las audiencias de trámite y de trámite y juzgamiento contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem*, donde se agotarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto, práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se llevaran a cabo el VEINTISEIS (26) DE MAYO DEL AÑO 2023, a las 9:15 a.m., por tanto, deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden. La diligencia se adelantará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales y demás intervinientes el expediente digital y el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 22**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27a1abf2829436a97be73b68e1d8d0edc8be4594be162dea21eb278b62a7a9c3**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00138 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Para los fines y efectos del mandato conferido mediante escritura No.3371 del 02 de septiembre de 2019 en la Notaria Novena del Circuito de Bogotá, se reconoce a Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., como apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, y como mandatario judicial sustituto se tiene a Kevin Sebastián Garzón Osorio, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° del canon 75 del Código General del Proceso.

**II.** Dado que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, se tiene por contestada la demanda por la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones.

**III.** Se requiere a la parte interesada, a efectos de que surta la notificación correspondiente a la demandada Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **19 de agosto de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.° 22**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **825987e05f1f4c81852c67abd0be1a94ba78db7d8009e9d951cbbb5390e815b0**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00151 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Para los fines y efectos del poder conferido, se reconoce al abogado Diego Alejandro Mayorga Munevar, como apoderado judicial del demandado Carlos Julio Burgos, a quien se le tiene por contestada la demanda, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

**II.** Integrada la *litis* se convoca a las audiencias de trámite y de trámite y juzgamiento contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem*, donde se agotarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto, práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se llevarán a cabo el TREINTA (30) DE MAYO DEL AÑO 2023 a las 9:15 a.m., por tanto, deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden. La diligencia se adelantará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales y demás intervinientes el expediente digital y el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d21b2e4e7c90bed018bd36653026858faa1e5d96e003ac0075975759093e513**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00171 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Allegado el escrito de subsanación arrimado al proceso mediante correo electrónico recibido el 24 de junio del presente, evidencia el despacho que el mismo se encuentra extemporáneo, dado que si bien el apoderado argumenta que se registró en el sistema “*admisión de demanda*”, de la consulta que se hace al proceso por Justicia Siglo XXI, se registró actuación el 02 de junio de la presente “AUTO INADMITE DEMANDA”.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero:** **Rechazar** la demanda ordinaria laboral **formulada por** Bárbara Cabello Medellín **contra** la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones.

**Segundo:** Ejecutoriado este proveído **archívense** las diligencias dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22 las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ef48140484ef2a17247964f3447f47052e8bf85802c3ccd1d365a4655e7d1d**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00226 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a fijar fecha de audiencia, se requiere al demandante para que conforme lo ordenado en auto del 17 de junio del presente, realice la notificación al representante legal de la organización sindical denominada Unión General de Trabajadores de Transporte en Colombia – UGETRANS COLOMBIA.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b6be41705ebc96c907e9dfbd3c3c488fad3963eb56d08ff744ab11aebbd8a80**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00275 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería al Dr. Camilo Ernesto Rey Forero, como apoderado judicial del demandante Giovanni Cárdenas Umaña.

**II.** Reunidas las exigencias previstas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, Se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** por Giovanni Cárdenas Umaña **contra** Seguridad el Pentágono Colombiano Ltda. – Sepecol Ltda.

**III.** Impártasele el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social.

**IV.** Notifíquese personalmente a la convocada el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o el numeral 3° del artículo 291 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

**V.** Al tenor del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio



equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, siempre que no se encuentren incursos en la excepción contemplada en el inciso 5° del artículo 6° de la norma en comento.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca0a31f7ac48466601a2f66f1b17ee2577fd7a66b0d58ff0f8b091fb569a6d9**

Documento generado en 17/08/2022 09:10:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00277 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del poder conferido, se reconoce al abogado Oscar Alberto Romero Velásquez, como apoderado judicial de la demandante Viviana Andrea Aguirre Álvarez.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla la norma *ibidem*, así como lo contemplado en el numeral 4 y 5 del artículo 26 *ejusdem*, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- Adecue los hechos 2, 7 y 8, 11 al 24, toda vez que contienen más de una situación fáctica.
  - Aclare lo pretendido mediante la segunda pretensión, la cual no es clara.
  - De las pretensiones 5 a la 13 y 16 a la 21, exprese con claridad lo que pretende respecto de cada uno de los demandados, indicando y dejando claro al despacho, a quien se demanda como principales y a quienes como solidarios.
  - Aporte el certificado de existencia y representación legal de las demandadas *Medimás EPS, Corporación Mi IPS Llanos Orientales, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.*
  - Demandado al Ministerio de Salud y Protección Social, allegue *prueba* del agotamiento de la reclamación administrativa.
  - Aporte la historia laboral de Porvenir legible, habida cuenta que, en la agregada, no es posible visualizar la información registrada.
- 
- Al ser de público conocimiento que la Superintendencia Nacional de Salud mediante resolución No. 2022320000000864-6 del 8 de marzo de 2022 ordenó la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para liquidar MEDIMAS EPS S.A.S., identificada con Nit. 901.097.473-5, a efectos



de evitar futuras nulidades, se requiere a la parte interesada para que dirija la demanda en contra de la liquidada representada legalmente por su agente especial liquidador Farruk Urrutia Jalilie.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**III.** Al tenor del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuentan para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5°, artículo 6° de mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Código de verificación: 013e0c11c613384272075ddb8780ac3ff1489be2964e9e1558aa004058627b0c

Documento generado en 17/08/2022 09:09:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00283 00**

Villavicencio, Meta, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

- Adecue el poder conferido toda vez que es insuficiente. Lo anterior, por cuanto instauró demanda ordinaria laboral pretendiendo el reintegro del demandante y como consecuencia, el reclamo de las prestaciones laborales derivadas del mismo, sin que dicha facultad se determine en el poder otorgado.

**II.** Al tenor del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuentan para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5°, artículo 6° de mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 19 de agosto de 2022, por anotación en estado electrónico  
N.º 22. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ded59481f37f11632e49751e846271c03182e89bb20a6eb525f81f7cb777b63**

Documento generado en 17/08/2022 09:09:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**