

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
  
expediente N.º 50001 3105 001 **2010 00658 00**

Advierte el Despacho, que mediante providencia del 7 de marzo de 2019, el presente proceso se declaró terminado en atención a que se admitió la transacción presentada, como consecuencia se levantó las medidas cautelares, dejando los bienes a disposición del Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio, quien tenía embargado el remanente, librando las comunicaciones para el cumplimiento de la anterior determinación.

También registra lo actuado, que, en providencias del 7 de marzo de 2017 y 15 de febrero de 2018, se requirió a la secuestre señora Edith Ramírez Conde, para que rindiera cuentas comprobadas de su administración, sin acatar la orden del Juzgado, motivo que diera lugar para que en auto de octubre 25 de 2018, se ordenará librar comunicación Al Consejo Superior de la Judicatura, para los fines regulados en el artículo 50 del Código General del Proceso. Reiterando en auto del 24 de mayo de 2019, librar las comunicaciones necesarias para el cumplimiento de las decisiones mediante las cuales se culminó el proceso.

En esas condiciones, la investigación de la secuestre se adelanta el proceso correspondiente ante el Consejo Seccional de la Judicatura y el procedimiento para el manejo de los bienes y el levantamiento de las cautelas quedó de competencia del Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio, a quien le fueron dejados los bienes a disposición.

Motivo por el cual, el Despacho debe abstenerse de examinar el asunto, al estar legalmente terminado, como el relevo de la secuestre y la recuperación de sumas de dineros en manejo de su administración, con desconocimiento de los resultados del proceso disciplinario adelantado.

Luego en atención a las solicitudes de remitir nuevamente los oficios al Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio, para una nueva entrega de oficios por parte de ese Despacho, conforme a solicitud de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados, lo que ha impedido ejercer el derecho de dominio de los predios objeto de la medida, en atención a las dificultades presentadas para el levantamiento de las medidas cautelares puestas en conocimiento, se dispone, que por secretaria se libre nuevamente los oficios en cumplimiento de la providencia que culminó con el presente proceso y dispuso su archivo.

Reconózcase personería al Dr. GIOVANNY CORREDOR SARMIENTO, como apoderado de la señora JAZMYNE ORJUELA HURTADO, quien actúa dentro del proceso en calidad de madre de la menor ANA MARIA OSPINA ORJUELA, con relación al pedimento estese a lo resuelto en la presente providencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7034047f11f54dad0e4d79c3f2ee2ef660e28e554b28cfdef8478283be9002f0**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2012 00479 00**

Se encuentra pendiente de resolver sobre el mandamiento de pago y medida cautelar solicitada, obligación que tiene de recaudo ejecutivo la sentencia emitida dentro del proceso de conocimiento ordinario del 17 de junio de 2013, donde se dispuso ordenar a la empresa demandada al pago de la diferencia indexada que resulte hasta completar el 100% de la pensión de vejez que fuera reconocida por el Instituto de Seguros sociales, hoy Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, a partir del 27 de mayo de 2007, como de la condena en costas a que fuera sometida la demandada en segunda instancia y alzada en casación.

De donde resulte complejo determinar de manera clara y precisa el valor de la obligación ante lo abstracto de la condena, por lo que se requiere previo a librar la orden de pago se establezca la condena en concreto, como se cuenta con una liquidación de costas, incluso para no incurrir en excesos en el límite de las medidas cautelares solicitada, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Acuerdo No. PSAA15 10402, del 29 de octubre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho dispone solicitar a la Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero y contable del Circuito Judicial de Villavicencio, brindar apoyo a este Juzgado en la elaboración de la liquidación conforme a la condena impuesta el 17 de junio de 2013, reiterando, se dispuso que la demandada debe efectuar el pago de la diferencia indexada que resulte hasta completar el 100% de la pensión de vejez que fuera reconocida por el Instituto de Seguros sociales,

hoy Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, a partir del 27 de mayo de 2007.

Por secretaría remítase el expediente, dejando las constancias a que se tenga lugar, como adelantar la liquidación de costas.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff69ed77529e23be996c6470407c65bf9caceaaacf6874c377d3c6e276a6570**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2013 00529 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

Como quiera que se solicitó la ejecución de las condenas emitidas dentro del trámite del presente proceso ordinario laboral número 50 001 31 05 001 2013 00529 00, de conformidad con el artículo octavo numeral 5 del Acuerdo número PSAA06-3501 de fecha 6 de julio de 2006 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispone a remitir de manera inmediata, las diligencias, a la oficina judicial, para efectos de la respectiva compensación.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver sobre el mandamiento de pago.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23cdf06c75b5ea5df1c2fc19a105c9a7cfabc208a92beef3128b5efcc3d8cb**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
**expediente N.º 50001 3105 001 2015 00020 00**

Se encuentra pendiente de resolver sobre el mandamiento de pago y medida cautelar solicitada, obligación que tiene de recaudo ejecutivo las sentencias de primera y segunda instancia, proferidas dentro del proceso de conocimiento ordinario del 6 de marzo de 2017 y marzo 13 de 2018, donde se dispuso que la mesada de la pensión de invalidez que se debe pagar y reconocer por Colpensiones a la señora Nancy Margarita Ladino Castañeda a partir del 24 de marzo de 2010 equivale a la suma de \$788.320 para ese año y para los del 2011 a 2018 a los montos especificados en la parte motiva, con derecho a las mesadas 13 y 14, que el retroactivo pensional liquidado hasta la mesada de febrero de 2018 asciende a \$101.685.951, con derecho a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionales causadas en cada período que se liquidarán a partir del 26 de julio de 2013 hasta cuando se produzca el pago.

La actora señora Nancy Margarita Ladino Castañeda, confirió poder a la doctora Ana Milena Marín Hoyos, a quien se procede a reconocerle personería para actuar en los términos y para los efectos del mandato conferido, quien solicita la ejecución de la sentencia, admitiendo la emisión de resolución por Colpensiones para el pago de las sentencias, sobre la que aduce fue de manera parcial y pide se libere la orden de pago por intereses por determinadas cuantías que en su entender le deben ser pagadas. Observa el Despacho que la liquidación de costas ya fue cancelada.

De donde resulte complejo determinar de manera clara y precisa el valor de la obligación ante lo abstracto de la condena, como de los pagos ya efectuados, por lo que se requiere previo a librar la orden de pago se establezca la condena en concreto, para poder establecer lo que realmente se encuentra pendiente de pago, incluso para no incurrir en excesos en el límite de las medidas cautelares solicitada, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Acuerdo No. PSAA15 10402, del 29 de octubre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho dispone solicitar a la Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero y contable del Circuito Judicial de Villavicencio, brindar apoyo a este Juzgado en la elaboración de la liquidación conforme a las condenas impuestas, para que deducidos los pagos, establecer los saldos insolutos e intereses que se puedan deber, en ese sentido dando claridad a la obligación pretendida.

Por secretaría remítase el expediente, dejando las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be322ce61ba228127fc02f0f88be83cbaca21f9a9682a1de0a6dc41cd15c415c**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2017 00184 00**

Verifica el Despacho, conforme a la actuación procesal desarrollada en el presente proceso de conocimiento, que el mismo culminó con sentencia de condena del 13 de marzo de 2020; que por auto No. 2019-01-349561 de la Superintendencia de Sociedades, se admitió el proceso de liquidación judicial de la sociedad demandada Construcciones e Inversiones GLG S. A.S., designando liquidador y citando a los acreedores al concurso.

Motivo por el cual, si la actuación se encuentra en estado de ser ejecutada con base en la sentencia, ante los pedimentos del Agente Liquidador y de la profesional en derecho quien representa al demandante señor Eduardo de Jesús Rodríguez Zapata, acreedor, se dispone la remisión del proceso a la Superintendencia de Sociedades, para lo de su competencia, dejando las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2377695eeb94333699d3f0e8995533b073da5c9d1b53eadf5c6cffbe9bbb7af7**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
  
expediente N.º 50001 3105 001 **2017 00507 00**

Legalmente como se encuentra terminado el presente proceso por pago total de la obligación en providencia del 8 de junio de 2022, se dispone la devolución del depósito judicial No. 445010000602066 por valor de \$7.311.746,89 al demandado señor Benjamín Prieto Castro, portador de la CC. No. 2894905, por intermedio del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, librando las comunicaciones y dejando las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

<p style="text-align:center"><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> Providencia notificada el 8 <u>de septiembre de 2022</u>, por anotación en estado electrónico <u>Nº 25</u>. Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p style="text-align:center"><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Carlos Alberto Corredor Ponguta  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2382100dbdbc9624fb892e0917113ce50025297ba5a525ece75fd16d71699a78**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2018 00191 00

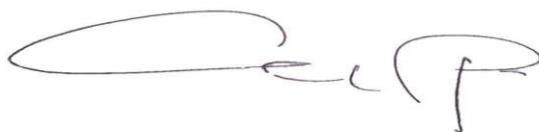
Advierte el Despacho, que mediante providencia del 3 de agosto del 2018, se admitió la demanda dentro del proceso de la referencia, dentro del cual se señaló el próximo lunes 12 de septiembre para que tenga lugar audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S. En control de legalidad de que trata el Art. 48 del C.P.T y S.S en concordancia con el Art. 132 del C.G.P, se evidencia que el auto que admitió el líbello omitió ordenar la notificación de que trata el Art. 612 del C.G.P, en atención a que en el expediente fungen como demandadas solidarias la Superintendencia Nacional de Salud y el entonces Ministerio de Salud y Protección Social.

Omisión esta que constituye causal de nulidad insubsanable de que trata el Art. 133 No 8 del C.G.P, razón por la que el despacho determina no dar inicio a la audiencia hasta tanto se hay cumplido con la mentada notificación.

Colofón de lo anterior se determina:

1. ORDENAR la notificación de que trata el Art. 612 del C.G.P a la Agencia Nacional para la defensa jurídica del Estado y Procuraduría General de la Nación.
2. Cumplido lo anterior y vencidos los términos ingrese el expediente a efectos de señalar nueva fecha para audiencia del Art. 77 del C.P.T y S.S

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
  
expediente N.º 50001 3105 001 **2018 00375 00**

Conforme fuera dispuesto en providencia del 10 de septiembre de 2021, sin haberse podido adelantar la audiencia allí dispuesta del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone reprogramar la misma para la hora de las 10:30 a.m, del día SEIS (6) DE FEBRERO, del año 2023.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **612b62103f511a41cd7a785d857d5c680a28a71a6b27618cda50fe20bc00d4a5**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2018 00532 00**

Acto seguido, se procede por el Despacho entrar a decidir la nulidad propuesta por la llamada en garantía Cooperativa de Trabajo Asociado Unión Salud, fundada en la causal 5 del artículo 133 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES**

1.- En providencia del 15 de septiembre de 2019, conforme a lo actuado, se tuvo por contestada la demanda por Servicios Médicos Integrales de Salud SAS, como se admitió el llamado en garantía que hiciera de la Cooperativa de Trabajo Asociado Unión Salud.

2.- Trabada la relación jurídica con la llamada en garantía, se tuvo por contestada en auto del 9 de octubre de 2020.

3. En audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, iniciada el 22 de febrero de 2021, asistió a la misma la apoderada judicial de la CTA Unión Salud.

4.- En la continuación de la anterior audiencia el 9 de noviembre de 2021, se procedió a agotar las etapas que faltaban, como fue el saneamiento y fijación del litigio, el decreto de las pruebas legal y oportunamente solicitadas, entre ellas las relacionadas por la

llamada en garantía como fue el acta de conciliación, cancelación de la convención, convenio asociativo y la resolución No. 119 de marzo 13 de 2017, el trámite de las excepciones, contando con la asistencia de la representante legal y nueva apoderada designada.

### **CONSIDERACIONES**

En atención a que si el Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social no regula lo relacionado con el estatuto de las nulidades, con el fin de determinar la aplicación de este mecanismo procesal, igual debemos remitirnos al Código General del Proceso, por así permitirlo expresamente el artículo 145 del C. P. del Trabajo y de la S.S.

No obstante, lo anterior, tanto la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia, han reconocido la causal de nulidad de Rango Constitucional, consagrada en el artículo 29 de la constitución, la cual se configura en el evento de que la prueba obtenida e incorporada en el trámite respectivo se dé con violación al debido proceso, en otras palabras, se limita exclusivamente a los casos en que se alleguen pruebas al respectivo proceso con desconocimiento de los procedimientos establecidos para la aportación, el decreto, practica y contradicción de las mismas.

El derecho al debido proceso contiene de este modo, entre otros el derecho a la defensa, que implica la facultad de ser escuchado en un proceso en el cual se está definiendo la suerte de una controversia, pedir, aportar y controvertir pruebas, formular alegaciones e impugnar las decisiones. El debido proceso, como ya lo ha

establecido la corte Constitucional, *“no es solamente poner en movimiento mecánico las reglas de procedimiento y así lo insinuó Ihering. Con este método se estaría dentro del proceso legal pero lo protegible mediante tutela es más que eso, es el proceso justo, para lo cual hay que respetar los principios procesales de publicidad, inmediatez, libre apreciación de la prueba, y, lo más importante: el derecho mismo”*<sup>1</sup>.

El derecho a la defensa debe estar garantizado en todo el proceso, y su primera garantía se encuentra en el derecho de toda persona al conocimiento de la iniciación de un proceso en su contra en virtud del principio de publicidad que *“hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso, como quiera que todas las personas tienen derecho a ser informadas de la existencia de procesos o actuaciones que modifican, crean o extinguen sus derechos y obligaciones jurídicas. De hecho, sólo si se conocen las decisiones judiciales se puede ejercer el derecho de defensa... controvertir pruebas que se alleguen en su contra,... aportar pruebas para su defensa... impugnar la sentencia condenatoria y...no ser juzgado dos veces por el mismo hecho”*<sup>2</sup>

Es así parte esencial del derecho al debido proceso la facultad de ser oído, ya que en caso contrario, es decir, en caso de desarrollo de una litis en el que a una de las partes no se le brindó la posibilidad de defenderse *“sería la forma más radical de vulneración del derecho fundamental al debido proceso y de defensa”*.

---

<sup>1</sup> T-280-98 reiterada entre otras en la T-621-05.

<sup>2</sup> T-489-06.

Las nulidades procesales por omisión de las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria se encuentran establecidas en la causal 5º del artículo 133 del Código General del Proceso. Obsérvese que la disposición contempla la omisión de las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, por tanto la omisión de tal oportunidad podría generar la nulidad alegable solo por dicha parte, cualquier otra omisión, diferentes a las anotadas, que se presente en el proceso, puede constituir una irregularidad mas no causal de nulidad.

En el caso sub judice, la mandataria judicial, trae como argumento que no se le allegó el link para asistir a la audiencia, sin embargo, recibió en el correo el acta de audiencia, sin que estuvieran aportados al expediente los documentos relacionados en la contestación del llamado en garantía; argumentos, que no fueron refutados por las demás partes.

Verificada la anterior actuación, en cuanto a antecedentes, fundamentos constitucionales, jurisprudencial y legal, como de la actividad procesal, para ver sin mayor dificultad, en que en ningún momento se incurrió en alguna irregularidad desde el momento de la vinculación de la llamada en garantía, a quien dentro de los términos legales se le dio la oportunidad para solicitar y se le decretaran las pruebas pedidas, como fueron la documental relacionadas en el acápite del escrito de contestación al llamado en garantía.

Pues no sirve de fundamento, la irregularidad que conforme al sistema digital no se pudieran observar los medios de prueba en su momento, pues como da cuenta la secretaria ya reposaban en la actuación en su momento, irregularidad que como se anunció no configura la causal de nulidad invocada, dado que dentro de los asuntos del trabajo opera la libre formación del convencimiento o el poder acudir a las pruebas de oficio de la manera permitida en los artículo 54 y 61 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En esas condiciones, sin que se configure la nulidad invocada, se procederá a negar.

De otra parte en ejercicio de control de legalidad de que trata el Art. 48 del C.P.T y S.S en concordancia con el Art. 132 del C.G.P y revisada la audiencia del pasado 10 de febrero del 2021, con relación a la prueba documental de la llamada en garantía, se dijo.

*Se incorpora la obrante en los folios aportados con la contestación del llamamiento en garantía del folio 379 al 383 del cuaderno No 2, consistente en el certificado de existencia y representación.*

Respecto de esta contestación el secretario del despacho informo: se evidencia al revisar el expediente digital en la carpeta No 15, el correo electrónico recibido el día 24 de julio del 2020, a las 12:42 en donde la apoderada de la llamada en garantía remite contestación al llamamiento y los anexos del mismo.

Revisado el número total de archivos PDF, subidos al expediente digital arroja como resultado dos. Uno contentivo de la contestación y otro de anexos, tal y como se expresó en la audiencia del 10 de febrero del 2021, se incorporaron dos archivos, pero observando en detalle, la comunicación de ese correo hace alusión a tres archivos.

Revisado el correo institucional de ese día efectivamente se recibieron tres archivos en ese mensaje, pero la persona a cargo, solo incluyó dos en el expediente digital.

En conclusión la secretaría omitió cargar íntegramente los archivos a que hemos hecho referencia y bajo la tesis de que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes y que una actuación ilegal no puede ser el soporte de futuros errores, se determina adicionar el auto que decreta pruebas de la llamada en garantía, en el sentido de incorporar al expediente digital el tercer archivo a que hace falta del correo recibido el 24 de Julio del 2020.

Una vez incorporado y para efectos de que las partes puedan conocer el contenido del archivo y eventualmente discutir su autenticidad por tratarse de una situación *suit generis*, se concede el término de tres (3) días para que se pronuncien si lo tienen a bien respecto de los mismos.

### **DECISIÓN**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, Meta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar la nulidad solicitada consagrada en la causal 5 del artículo 133 del Código General del Proceso, en atención a las razones en que se motiva la presente providencia.

**SEGUNDO.-** Condenar en costas a la llamada en garantía. Tásense.

**TERCERO.** Fijar la suma de \$100.000, lo que el juzgado estima como agencias y trabajo en derecho a cargo de la llamada en garantía para ser tenidos en cuenta al momento de la liquidación.

**CUARTO:** Incorporar el tercer archivo remitido por la llamada en garantía y poner en conocimiento de las partes conforme se ordeno en la parte motiva.

**QUINTO:** En firme esta providencia se señalará fecha para para continuar con el trámite de la audiencia regulada en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08378d6c6c9c5713acb70989c38927d67ae9dac2981d8d6a754ac5e85ce30e8**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2018 00834 01**

Encuentra el Despacho, que no pueda tener lugar un análisis de fondo para ejercer el control de legalidad de la sentencia de 18 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laboral de Villavicencio, al hallar configurada nulidad al debido proceso consagrada en el artículo 29 de la constitución, en armonía con la causal 8 del artículo 133 del Código General del Proceso.

A manera de **antecedentes**, se tiene que la señora Esperanza Jiménez Gutiérrez, confirió poder para demandar a la Fundación Nueva Vida Para Un País Libre y Fundación Social Creciendo, como integrantes de la Unión Temporal Villavicencio Mayor, conforme así se demandó y admitió la demanda en providencia del 3 de mayo de 2019, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Villavicencio, acertadamente, como en ese momento a las Uniones Temporales no se les había reconocido capacidad procesal en la jurisdicción laboral, en esas condiciones adelantó el trámite del proceso como de única instancia dictando sentencia condenatoria el 18 de febrero de 2021, decisión que es materia del recurso de alzada.

Para resolver se **considera**:

El artículo 29 de la Constitución Política consagró el derecho fundamental al debido proceso y determinó que éste:

*“[S]e aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.*

*Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

El derecho al debido proceso contiene de este modo, entre otros el derecho a la defensa, que implica la facultad de ser escuchado en un proceso en el cual se está definiendo la suerte de una controversia, pedir, aportar y controvertir pruebas, formular alegaciones e impugnar las decisiones. El debido proceso, como ya lo ha establecido la corte Constitucional, “no es solamente poner en movimiento mecánico las reglas de procedimiento y así lo insinuó Ihering. Con este método se estaría dentro del proceso legal pero lo protegible mediante tutela es más que eso, es el proceso justo, para lo cual hay que respetar los principios procesales de publicidad, inmediatez, libre apreciación de la prueba, y, lo más importante: el derecho mismo”<sup>1</sup>.

Es decir, que es de aplicación preferente el artículo 29 de la constitución, en el evento en que el trámite correspondiente no se sujete a las reglas y procedimientos establecidos por el legislador para el respectivo juicio, por ser uno de los elementos integrantes del debido proceso.

---

<sup>1</sup> T-280-98 reiterada entre otras en la T-621-05.

En el caso de autos, es de observar, que en sentencia SL676 del 10 de febrero de 2021, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, determinó que los consorcios y uniones temporales si pueden comparecer en calidad de demandados, y en la misma acción es posible vincular a sus miembros como solidarios; se configura con ello en el presente asunto, entre la UT en mención y sus integrantes, la figura del Litis consorcio necesario, regulada en el artículo 61 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T y la S.S.

Hechos anteriores, que igual configuran la causal 8º de nulidad del artículo 133 del Código General del Proceso, la cual tiene presencia cuando hay ausencia total de notificación del auto admisorio de la demanda de las personas que deban ser citadas como partes al proceso, si se tiene en cuenta que la citación de las personas contra quienes se dirige una demanda, es el principal y más importante de los autos del juicio, y de ese modo mal podría dictarse una sentencia contra el que no fue formalmente llamado a enterarse de la demanda instaurada en su contra, y en consecuencia se le impidió hacer uso de los medios de defensa que la ley le brinda.

Artículo 61 del C.G.P *“Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

De acuerdo con la jurisprudencia en mención, normas en cita, para resolver el fondo del asunto resulta necesaria la vinculación de la Unión Temporal Villavicencio Mayor, ya que de acuerdo con algunos hechos y documentos la demandante fue contratado por dicha Unión Temporal en calidad de empleadora. Como consecuencia, en uso de la facultad conferida por el artículo 48 del C.P.T. y la S.S., debió la juez de primera instancia vincular a la Unión Temporal Villavicencio Mayor, ordenando su notificación y traslado, previa notificación de conformidad con las normas que la rigen.

Vistas así las cosas, al no haberse ajustado la actuación al procedimiento legal, se procederá por éste Despacho a declarar la nulidad en mención para que la Juez Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Villavicencio, Meta, rehaga la actuación ordenando la integración de litisconorcio necesario por pasiva con la Unión Temporal Villavicencio Mayor, en atención a los argumentos esbozados a través del presente pronunciamiento.

En consecuencia, ordenará la remisión del expediente a la Juez, para que ésta proceda a rehacer la actuación en cuanto no resulte afectada por el motivo que produjo la nulidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, Meta, **resuelve:**

**Primero. Declarar** la nulidad consagrada en la causal 8º del artículo 133 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 constitucional, ordenando integrar el litisconsorcio necesario por pasiva con la Unión Temporal Villavicencio Mayor, ordenando rehacer la actuación en atención a la parte motiva del presente pronunciamiento.

**Segundo.- Devuélvase** el expediente al Juzgado de origen, para lo de su cargo.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.  
**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **982d7d9b3cf609bbbf06a23998ea87875fc72de3716cc0b0cc663d044434d8bf**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00027 00**

Son sujetos pasivos de la presente acción Avizor Seguridad Limitada y de forma solidaria el señor Andrés Ignacio Chavez Rojas y la señora Sandra Yolima Rico Morales, en condición de socios de la citada sociedad.

Registra la actuación, que existe contestación de la demanda por Avizor Seguridad Limitada, representada por la sociedad Ortiz & Gallo Abogados Asociados S. A. S., mientras que para el 11 de agosto del 2022, se acompaña la gestión de notificación de la totalidad de los demandados para el mes de febrero de 2020, en efecto, se hace para los tres demandados en la carrera 38 No. 25 -05 del barrio 7 de agosto de Villavicencio y al correo electrónico [gerencia@avizor.com.co](mailto:gerencia@avizor.com.co)

En ese sentido, encontramos que el señor Andrés Ignacio Chavez Rojas, se trata del gerente y representante legal de Avizor Seguridad Limitada, quien conforme al artículo 300 del Código General del Proceso, al cumplir con las dos condiciones de actuar en como representante y en nombre propio, para sus efectos de notificación del auto admisorio de la demanda del 30 de enero de 2020, se consideraba como una sola para los efectos legales; luego entonces, los efectos procesales es de no tenerse por no contestada la demanda que en su contra le sigue la señora Leonor Vargas Bernal.

En lo que corresponde a la demandada Sandra Yolima Rico Morales, podemos ver, que la gestión de su notificación se cumplió en la dirección de la sociedad al igual del correo electrónico, sin que se tenga la seguridad jurídica que corresponda al domicilio y residencia de la citada persona por

el solo hecho de ser socia; motivo por el cual, para efectos de poder proseguir con el curso del proceso se requiere a la parte interesada se haga claridad sobre el particular, y así evitar nulidades futuras.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N° 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **863715f6bc3bc87ffb798a0c83aff498085e93a269be59c0a72e42a9f36ed64d**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2020 00095 00

En audiencia iniciada el pasado 3 de agosto de la presente anualidad, se admitió a trámite la tacha de falsedad, cumplidos los requisitos de los artículos 269 y 270 del Código General del Proceso, sobre los documentos, certificado laboral expedido con fecha 11 de septiembre de 2018, la carta de recomendación de fecha 24 de agosto de 2018 y la carta de renuncia voluntaria; se corrió traslado a la parte contraria, se decretaron las pruebas solicitadas para tramitar el peritaje y para el cotejo de las firmas se dispuso que la parte demandada a quien se le atribuye los documentos, aportara documentos concomitantes con esas fechas de orden privado reconocidos o expresamente declarados en los que aparezca la firma, los que en efecto trae al expediente.

Recaudados los anteriores medios, se dispone la remisión ante el Perito Grafólogo Forense de Medicina Legal de Bogotá, librando las comunicaciones y dejando las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N° 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4285535af96e1697d63884164d0dcaf7271261d4c2bdc073deec8a48a357e38b**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00309 00**

Previa revisión de lo dispuesto en audiencia llevada a cabo el 21 de julio de la presente anualidad, se establece que no se encuentra pendiente ningún asunto por resolver por el Despacho; causa por la que se dispone, que la actuación retorne a la secretaría para dar cumplimiento a lo dispuesto de librar las comunicaciones a las entidades de seguridad social donde estuvo afiliada la demandante para establecer las afiliaciones y pagos de los aportes, respuesta que diera la mandataria judicial apoderada de la demandante.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f938013f0346c3bf06c302d2f98ba8125b6ccb334e372bf0c67d1d6962d35086**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00036 00**

Revisada la liquidación de costas adelantada por la secretaria del Juzgado, entra al Despacho a impartirle su aprobación sin modificación alguna, por estar ajustada a derecho, cumplidas las exigencias del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c051cf0b04a280c36ce103c8d9ae49b1576da7d8119db038529b27493ba0892c**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00192 00**

En atención a que de la revisión de la actuación se puede establecer que fuera remitido el telegrama al curador ad litem designada doctora Carolina Pineda Nudelman, como a la parte interesada, sin que el servidor de destino suministre acuse de recibido, se debe insistir en la práctica de su notificación, requiriendo la colaboración de la parte interesada para su gestión por ser un acto procesal de parte o de ser necesario se adelanten nuevas gestiones por la secretaria, para tal fin. Comuníquese esta determinación.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca4ae27d44ad82dd8acb73841270fe077f830778b152966e3253661940eba6f2**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
  
expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00220 00**

Como quiera que se solicitó la ejecución de la liquidación de las costas dentro del trámite del presente proceso especial número 50 001 31 05 001 2021 00220 00, de conformidad con el artículo octavo numeral 5 del Acuerdo número PSAA06-3501 de fecha 6 de julio de 2006 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispone a remitir de manera inmediata, las diligencias, a la oficina judicial, para efectos de la respectiva compensación.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver sobre el mandamiento de pago y medidas cautelares solicitadas.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08e520d1c209c4fd4c8d7df6b866bbaed2f42eb37882dd5abfd342171cc1470**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00378 00**

Viene ocupando la atención de la parte actora como del Despacho, la gestión de la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada Clínica Vive Limitada, la que en efecto se viene cumpliendo al correo electrónico [laclinicavive@hotmail.com](mailto:laclinicavive@hotmail.com) conforme así se produjera el estudio para emitir el auto del 23 de marzo de 2022, al no probarse el acuse de recibido por ningún medio, haciendo ver que también se podía hacer la notificación por el medio tradicional, como igual se dejara sentado que en su oportunidad se resolvería sobre la reforma de la demanda presentada.

Fue así como la parte interesada, realiza nuevamente la notificación a través del correo el 30 de marzo de 2022, pero nuevamente no trae de prueba el acuse de recibido por ningún medio de prueba, de ahí que en auto del 21 de abril de la presente anualidad, se remitiera a la resuelto en auto del 23 de marzo, al deducirse la misma falencia.

Luego entonces, persiste la falta de esa prueba para poder tener por notificada a la demandada y seguir el curso normal del proceso; medio que no se trae con el escrito presentado el 10 de agosto de la presente anualidad, donde se hace es un recuento de la gestión y adicional deja ver que en la dirección física no hay respuesta de la demandada.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ccb2bdcdb64f17ba34e4201b44a15b733745d0a43fa20430c59dc04f48decdf**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00016 00

Advierte el Despacho, que conforme a lo regulado en el artículo 152 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos del trabajo por vía de remisión, la solicitud del amparo de pobreza debe provenir de la parte solicitante, quien debe afirmar bajo la gravedad del juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151 del mismo código, facultad de la que no goza su mandatario judicial. Causas por las que no entra el Despacho a resolver la anterior solicitud.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> Providencia notificada el 8 <u>de septiembre de 2022</u>, por anotación en estado electrónico <u>Nº 25</u>. Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p><b>NOEL SOLANO ORTÍZ</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7481a987c009c366fd7379b7d8fcac222d99bfdcd4e8a3413d36326469c4dff**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00067 00

Advierte el Despacho, que la actora puede adelantar la notificación de la manera tradicional, es decir, con el trámite de la comunicación y aviso de notificación regulados en los artículos 291, 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, o de la forma como la Ley 2213 de 2022; sin embargo, no la puede adelantar de forma híbrido aplicando los dos procedimientos, como lo viene ejecutando. Razón por la que se debe entrar a corregir la gestión la gestión de notificación de la demandada para que de manera legal se pueda trabar la relación jurídico procesal, evitando nulidades futuras.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e0fb53546c1a96f191e936a29a51934e888c1cc277ed068d0e809974aa21a5**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00078 00**

Se reconoce personería a la sociedad Álvarez Liévano Laserna S. A. S., representada por el doctor Felipe Álvarez Echeverry, como apoderada judicial de la demandada sociedad Droguerías y Farmacias Cruz Verde S. A. S., en los términos y para los efectos conferidos por su representante legal María Clara Gaitán Guillén, en atención al memorial poder adjunto.

En tiempo como fuera subsanada, se tiene por contestada la demanda por la demandada Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS, que en su contra sigue Erwin Alonso Navarro Maldonado.

Adelante con la actuación, se dispone a señalar la hora de las 9:15 a.m, del día CATORCE (14) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la **audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, es decir que **también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión** y, en la medida de lo posible, **se dictará la sentencia** que en derecho corresponda; por tanto, **las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abc646f36a442c8288db592e8c09d3b3dffa5556c90e46972eb4519d0ef00340**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 2022 0008100

El 8 de abril de 2022, se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada Seguridad Army Vig. Ltda., al correo electrónico [gerencia@seguridadarmy.com](mailto:gerencia@seguridadarmy.com) con la prueba del acuse de recibo, sin que se pronunciara; causa por la cual se le tiene por no contestada la demanda que en su contra sigue Yulver Fernando Daza García.

Adelante con la actuación, se dispone a señalar la hora de las 9:15 a.m, del día QUINCE (15) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se

**evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.  
**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e53575c016a0b015db11ea50ce427e572d789286d72b64767e2c5c019eb36b5**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00100 00

En auto del pasado 21 de abril de 2022, se inadmitió la demanda y concedió a la parte interesada un plazo de cinco (5) días para que fueran subsanadas las falencias anotadas, dejando fenecer el término sin pronunciamiento alguno; en esas condiciones, no corregidas las falencias anotadas, advertida como se encontraba la parte, se procede a rechazar la demanda y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado  
electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8a37bae896b6ceaad23031338757aeaaf498da860059d1746c59c01134aece6**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00106 00

En auto del pasado 29 de junio de 2022, se inadmitió la demanda y concedió a la parte interesada un plazo de cinco (5) días para que fueran subsanadas las falencias anotadas, dejando fenecer el término sin pronunciamiento alguno; en esas condiciones, no corregidas las omisiones anotadas, advertida como se encontraba la parte, se procede a rechazar la demanda y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado  
electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b5db4662423aef4fa6a74920c01cd9f915cbb51aa48d6a49572a9e9cc49ddd**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00128 00

En providencia del 12 de julio de 2022, se inadmitió la contestación de la demanda, anotando las falencias encontradas y se le concedió a la parte demandada interesada un plazo para su subsanación, término que dejó vencer la demandada Elizabeth Galvis Flórez y advertida como se encontraba se le tiene por no contestada la demanda que en su contra sigue Nolberto Hernández Buitrago.

Adelante con la actuación, se dispone a señalar la hora de las 9:15 a.m, del día DIECISEIS (16) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se

**evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e7f3e884e909d45a4f5bbcaad379f0dd3b3ed73dbc8349deaa7dcb910388ef8**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00145 00

Subsanado en término la falencia anotada para el llamado en garantía, por parte del Municipio de Villavicencio, que se hace de Seguros del Estado S. A., resulta procedente en atención a los presupuestos que la regulan, de ahí que teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 64 a 66 del Código General del Proceso, por consiguiente, se ordena:

Citar como llamada en garantía a Seguros del Estado S. A, para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación que del presente auto que se le haga intervenga en el proceso por intermedio de apoderado judicial, con la advertencia que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.

Como quiera que el Apoderado General señor Camilo Enrique Rubio Castiblanco de Seguros del Estado S. A., le confiere poder al doctor John Sebastián Amaya Ospina, se le reconoce personería en los términos y para los efectos del mandato conferidos, en atención al memorial poder adjunto. En esas condiciones, aplicando los principios de celeridad y economía procesal, propios de los asuntos del trabajo, se tiene a la llamada en garantía Seguros del Estado S. A., por notificada por conducta concluyente del presente asunto y por

contestada la demanda y llamado en garantía que le hace el Municipio de Villavicencio.

Citados al proceso la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Públicos, los mismos no intervinieron.

Se prosigue con el curso normal del proceso, motivo por el que se dispone a señalar la hora de las 9:15 a.m, del día VEINTE (20) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada **la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, es decir que **también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión** y, en la medida de lo posible, **se dictará**

**la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N° 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dab05aa7b6f9a7524c0d55961a354d3e2f7a29b5ec244d93686ea6f53c86b182**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 2022 00162 00

El 8 de agosto de 2022, se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda del 12 de julio de 2022, a la demandada Frigorífico del Ariari SAS, al correo electrónico [contador.frigoariari@gmail.com](mailto:contador.frigoariari@gmail.com), como da cuenta el certificado de la Cámara de Comercio, igual adjunto con la prueba del acuse de recibo, sin que se pronunciara; causa por la cual se le tiene por no contestada la demanda que en su contra sigue Nicolas Felipe Mendoza.

Adelante con la actuación, se dispone a señalar la hora de las 9:15 A.M, del día VEINTIUNO (21) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada **la audiencia establecida en el artículo 80 del Código**

**Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, es decir que **también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión** y, en la medida de lo posible, **se dictará la sentencia** que en derecho corresponda; por tanto, **las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37c1a382878b5afb7135417f328d6ee7d73619e5ea89f4e5d53ddc4eb2a2a3a**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00172 00**

Se reconoce personería al doctor Guillermo Chaves Bustos, como apoderado judicial de la demandada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S. A., en los términos y para los efectos conferidos por su representante legal Silvia Lucia Reyes Acevedo, en la Escritura Pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022 de la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá.

Ahora bien, si la notificación de la demandada se surtió el 7 de julio de 2022 por correo electrónico, se suspendió los términos con el ingreso del proceso al Despacho el 15 de julio de 2022, empezado a correr nuevamente el 2 de agosto de 2022, que notificará el auto del 1 de agosto de 2022, retornando la actuación a secretaria, el plazo de traslado fenecía el 11 de agosto de igual año, causa por la cual si la contestación de la demanda se produjo el 9 de agosto de 2022, se encuentra en tiempo, como consecuencia se procede a tener por contestada la demanda por la demandada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S. A. que en su contra sigue Marina Leal de Ladino.

Adelante con la actuación, se dispone a señalar la hora de las 9:15 A.M, del día VEINTIDOS (22) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código

General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

**Advertir** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la **audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, es decir que **también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión** y, en la medida de lo posible, **se dictará la sentencia** que en derecho corresponda; por tanto, **las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N° 25.** Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d88830d9d9c675e36b2e5e28a2f8dbb6d6f545ad21827be7857463022f0485e**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00199 00

Deja por sentado el Despacho, que los escritos presentados para efectos de corrección de la demanda resultan extemporáneos, pero en los que igual se determina por la parte interesada el asunto es de única instancia por estimar su cuantía inferior a diez salarios mínimos mensuales vigentes.

En ese sentido, si establece el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, subrogado por la Ley 11 de 1984, art. 25 y modificado por la Ley 712 de 2001 y 1395 de 2010, artículo 46, que *“los jueces laborales del circuito conocen en única instancia e los negocios cuya cuantía (no) exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás procesos. ... Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente. “.*

Salta a la vista sin lugar a equívocos que la presente demanda ordinaria de Juan María Romero Clavijo contra Seguridad Jano Ltda., no es de competencia de este Juzgado, sino del Juzgado Municipal de Pequeñas Laborales, en única instancia, con sede en Villavicencio, en razón a que el asunto al momento de la presentación de la demanda no excede del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente (\$20.000.000).

En ese orden de ideas, por competencia se ordena enviar al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, para lo cual, se remite la actuación a la Oficina Judicial de Villavicencio, para que se efectúe la correspondiente radicación al citado Despacho Judicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **872ff41f13c55932929e2365a8871de997f897877ec93170b060b5f65998ea56**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00224 00**

Se reconoce personería a los doctores Mayerly Morales Vargas y Mauricio Fernando Baquero Mogollón, como apoderados judiciales de la demandada sociedad Falcón Academia de Aviación S. A. S., los términos y para los efectos conferidos por su representante legal señor Carlos Gustavo Salamanca Herrera, conforme al memorial poder digital adjunto. Advirtiendo que en ningún caso podrán actuar de manera simultánea los apoderados.

Se tiene por contestada la demanda por la demandada Falcón Academia de Aviación SAS, que en su contra sigue el señor Carlos Alberto Quintero Pinzón.

Acto siguiente para seguir el curso normal del asunto, se dispone a señalar la hora de las 9:15 A.M, del día VEINTITRES (23) DE JUNIO DEL AÑO 2023, con el fin de realizar las audiencias de trámite y juzgamiento de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Requerir a las partes para que en cumplimiento del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, previo a la fecha fijada para la audiencia informen al Despacho, a las partes y demás intervinientes informen la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los

ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia.

Advertir a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94398dfadf185af17efe20081ca9f347531c4c5df258b468a8913905f866778a**

Documento generado en 06/09/2022 11:36:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00249 00**

Subsanada en tiempo y cumplidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por María Saturnina Herrera Pancha **contra** Empresa de Acueducto y alcantarillado de Villavicencio E. S. P. - EAAV ESP, representada por el señor David Andrés Riaño Peñuela o quien haga sus veces al momento de la notificación.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al representante legal de la demandada el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en los artículos 8º de la ley 2213 de 2022 o el 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

De conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, atendiendo la naturaleza jurídica de la demandada, se ordena notificar del presente auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico Nº 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50598d8dde2b7badb82e1452db4cda42decc2f26e0a8db93c7297151106b9917**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00254 00**

Subsanada en tiempo y cumplidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Ana Clovis Torres Hernández **contra** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, representada por el señor Juan Manuel Villa Lora o quien haga sus veces al momento de la notificación y la persona natural señora Blanca Flor Ladino Agudelo.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al representante legal de la demandada y demandada del contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en los artículos 8º de la ley 2213 de 2022 o el 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a las demandadas por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

De conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, atendiendo la naturaleza jurídica de la demandada, se ordena notificar del

presente auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y Ministerio Público.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1c94cc1ebe084dd8ccd9e8f61ebed302cd6fc340f19c010e8b61a56cb82524f**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00260 00**

Se reconoce personería al doctor Luis Andrés Vergara Coca, como apoderado judicial de la demandante señora María Marcela Rey Morales, en los términos y para los efectos del poder conferido en memorial digital anexo a la actuación.

Subsanada en tiempo y cumplidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por María Marcela Rey Morales **contra** Miguel Antonio Ayala Garzón.

Désele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente al demandado del contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en los artículos 8º de la ley 2213 de 2022 o el 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado al demandado por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c65f270c14743d86b6fdcd7a61b0fe3ec3c6b53ce899712c0255f772f0530**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00266 00**

Se reconoce personería a la doctora Ruthmira Raquel Barón Rodríguez, como apoderado judicial del demandante señor Genvir Hernando Gómez García, en los términos y para los efectos del poder conferido en memorial digital anexo a la actuación.

Subsanada en tiempo y cumplidas las exigencias previstas en el artículo 25, 25 A, 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **promovida** por Genvir Hernando Gómez García **contra** Herederos determinados Natalya Maribel Robles Bernal e indeterminados del causante Juan Bautista Robles Plazas (q. e. p. d.).

Désele el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia, establecido en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad y virtualidad dispuestas en las Leyes 1149 de 2007 y 2213 de 2022.

Notifíquese personalmente a la heredera determinada y los herederos indeterminados el contenido de la presente providencia conforme a lo regulado en los artículos 8º de la ley 2213 de 2022 o el 29 y 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3º, y 292 del Código General del Proceso. Córrasele traslado a los demandados por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

Atendiendo los presupuestos del artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Juan Bautista Robles Plazas (q.e.p.d), en la forma prevista en el Artículo 10 de la Ley 2213 de junio 13/22, es decir, se realizará en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso con el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

De conformidad con el numeral 7. del artículo 48 del Código General del Proceso, se les designa como Curador ad litem (Defensor de Oficio), al doctor El suscrito, OSCAR JAVIER ALVAREZ CARACAS, Abogado en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 219.630, Carrera 16 No. 16 -52 Oficina 302, nomenclatura oficial y actual de Duitama(Boy.), como dirección electrónica téngase el correo:asesoriajuridica@alvarezcaracas.com (20- 359), para que los represente en este asunto.

Comuníquesele la determinación en la forma prevista por la ley. Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a las partes, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren

incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12908189ed8bf4adc47d01883671714977937eb58223d00e5ff2504e9cbcaef3**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 2022 00287 00

En proveído del 8 de junio del año en curso se indeterminó la Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito de Villavicencio, declarando su falta de jurisdicción en atención a que los derechos pretendidos por el señor Luis Ramiro chinchilla Araujo, relacionados con el pago de las incapacidades laborales y reajuste al pago de las indemnizaciones contra Positiva Compañía de Seguros S. A., no son de su competencia. Al efecto en la mentada providencia en lo pertinente expreso:

*“En conclusión la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo será la competente de conocer los conflictos de la seguridad social siempre que el demandante sea un empleado público y que sea una persona de derecho público la que administre dicho régimen. Para el caso que nos ocupa, se tiene que el demandante fue vinculado laboralmente a la Procuraduría General de la Nación, entidad que de conformidad con la Ley orgánica 201 de 1995, es una entidad pública del orden nacional, por lo que se entiende que el actor fue funcionario público, no obstante quien tenía a su cargo la seguridad social de éste era la compañía de Seguros Positiva S.A, entidad que se rige por las reglas del derecho privado.*

Conforme a la interpretación del No 4 del Art. 104 del C.P.T y S.S, que hace el Juzgado 6 Administrativo Oral de Villavicencio, pese a ser el demandante un servidor público, pretender una prestación del sistema de seguridad social (pago incapacidades), en su entender Positiva ARL, se rige por el derecho privado. Conclusión que riñe con la naturaleza jurídica de

aquella entidad, habida cuenta que Positiva Compañía de Seguros S.A, se rige por el derecho público, ello conforme al concepto del DAFP, que nos permitimos transcribir:

*Concepto 537751 de 2020 Departamento Administrativo de la Función Pública \*20206000537751\**

*Al contestar por favor cite estos datos: Radicado No.: 20206000537751  
Fecha: 03/11/2020 05:18:59 p.m. Bogotá D.C.*

*REFERENCIA: ENTIDADES-Aplicación Ley. Radicación No. 20209000482502 de fecha 02 de Octubre de 2020.*

*En atención al escrito de la referencia, mediante el cual consulta si la aseguradora positiva Compañía de Seguros pertenece a las entidades del Estado de Orden Nacional, me permito manifestarle lo siguiente: A continuación, se realizará un histórico de normas sobre la aseguradora positiva para dar respuesta a su interrogante, de acuerdo con el Decreto 1234 de 2012 “Por el cual se modifica la estructura de Positiva Compañía de Seguros S.A. y se determinan las funciones de sus dependencias.” Establece:*

*“ARTÍCULO 1°. Denominación social y naturaleza jurídica. Positiva Compañía de Seguros S.A. es una entidad aseguradora organizada como Sociedad Anónima, tiene el carácter de entidad descentralizada indirecta del nivel nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, sometida al régimen de empresas industriales y comerciales del Estado de conformidad con el artículo 97 de la Ley 489 de 1998.*

*ARTÍCULO 2°. Objeto. Positiva Compañía de Seguros S.A., tiene por objeto la realización de operaciones de seguros de vida y afines, bajo las modalidades y los ramos autorizados expresamente; de coaseguros y reaseguros; y en aplicación de la Ley 100 de 1993, sus decretos reglamentarios y demás normas que los modifiquen o adicionen, el desarrollo de todas aquellas actividades que por ley sean permitidas a este tipo de sociedades. Los*

*contratos de reaseguro podrán celebrarse con personas, sociedades o entidades domiciliadas en el país y/o en el exterior; y en virtud de tales contratos la sociedad podrá aceptar y ceder riesgos de otras aseguradoras.”*

*Ahora bien, el Decreto 1678 de 2016 “Por el cual se modifica la estructura de Positiva Compañía de Seguros S. A.” y se establecen las funciones de cada una de las mismas.*

***Por lo tanto, para dar respuesta a su consulta se puede inferir que Positiva Compañía de Seguros S.A. es una entidad aseguradora organizada como Sociedad Anónima, tiene el carácter de entidad descentralizada indirecta del nivel nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, sometida al régimen de empresas industriales y comerciales del Estado de conformidad con el artículo 97 de la Ley 489 de 1998. (Resalto del despacho)***

En atención a la argumentación esbozada, están reunidos los tres presupuestos del Art. 104 No 4 del C.P.A.C.A, para que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, continúa conociendo del asunto, a saber:

- ✓ El demandante es servidor público.
- ✓ Lo pretendido, son prestaciones propias del sistema de seguridad social en el subsistema riesgos laborales.
- ✓ La entidad demandada, es una entidad pública.

En conclusión, se repite el llamado a continuar conociendo del presente asunto es el Juzgado 6 Administrativo Oral de Villavicencio. En consecuencia, se propone conflicto negativo de jurisdicción para ser dirimido por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial.

Por lo anteriormente expuesto, se determina:

**PRIMERO: No avocar** el conocimiento del presente asunto en atención a falta de jurisdicción.

**SEGUNDO: Remitir** la actuación a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, a efectos de que dirima el conflicto de jurisdicción entre este estrado y el Juzgado 6 Administrativo Oral de Villavicencio.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **Nº 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff48d3a38a047074d19795a12b765f5271925a2064027a26b7d616deaa9a2970**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022

expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00300 00**

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Se confiere poder y se demanda a la Escuela de Salud San Pedro Claver, que conforme lo certifica la Cámara de Comercio, se trata de un establecimiento de comercio, razón social que no puede ser sujeto de derechos, obligaciones y menos de ser representado; de donde se deduce, que el sujeto pasivo de la acción corresponde a su propietaria señora Marina Robayo de López.

El poder se dirige a un juez que no corresponde. La demanda se suscribe por dos mandatarios judiciales hablado en nombre de Paula Natalia Yurley Cárdenas Hernández, cuando en ningún caso puede actuar simultáneamente conforme lo prohíbe el inciso segundo del artículo 75 del Código General del Proceso.

Se carece de prueba fehaciente, que simultáneamente a la presentación de la demanda, por medio físico o electrónico se remitiera copia de la demanda y sus anexos a quien legalmente corresponde ser la demandada, por cuanto la prueba aportada de esa gestión no le da certeza al Despacho fuera recibida por la demandada.

Se presenta falta de precisión y claridad en las pretensiones, por cuanto se solicita el pago de salarios y prestaciones sociales posteriores a la desvinculación de la demandante, pero en ningún momento de forma principal se pide su reintegro, dado que por técnica procesal se debe solicitar este y las consecuencias que de él devengan, como de los pagos prestaciones ocurridos en vigencia del vínculo laboral, de forma cronológica.

Por las anteriores falencias, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, debe ser presentada debidamente integrada y acompañando los documentos echados de menos (poder), so pena de rechazo.

Al tenor del artículo 3° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5° del artículo 6° de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 **de septiembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N° 25**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af05fbfff2bc59cb550177cc012ae896e0dc20575dfabb519fd9c6c6f95857fd**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00302 00**

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Se confiere poder dirigido de forma genérica a los jueces de la república, Ministerio Público y Registraduría, sin destino a esta jurisdicción, sin facultad para incoar la demanda en contra de los herederos indeterminados de la causante señora Sonia Patricia Méndez (q. e. p. d.), el cual carece de cualquier medio de autenticidad o se pueda llegar a presumir la misma.

Si la demanda se dirige al juez que corresponde, en la misma no se predica como sujetos pasivos a los herederos indeterminados de la causante, los correos electrónicos de los demandados herederos determinados y dentro del sustento fáctico no se determina el lugar de prestación de los servicios de la demandante.

Se carece de prueba, que simultáneamente a la presentación de la demanda, por medio físico o electrónico se remitiera copia de la demanda y sus anexos a los herederos determinados convocados al proceso. Sin indicar igual el correo electrónico de los testigos.

Por las anteriores falencias, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, debe ser presentada debidamente integrada y acompañando los documentos echados de menos (poder), so pena de rechazo.

Al tenor del artículo 3° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 5° del artículo 6° de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 8 de septiembre de 2022, por anotación en estado electrónico N° 25. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cdc882d61249a8a4d9dadd7ddfdbfa006bff86ee8231abd9a03bd220418325f**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Villavicencio (Meta), Siete (7) de septiembre de 2022  
  
expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00304 00**

Se reconoce personería a la doctora Diana Shirley Diaz Neira, como apoderada judicial de la demandante Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S. A., en los términos y para los efectos conferidos por su representante legal Juliana Montoya Escobar, en atención al memorial poder adjunto al expediente.

En revisión del cumplimiento de los requisitos formales establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se puede establecer que no se encuentran cumplidos, en atención a las siguientes omisiones:

Se encuentra una indebida acumulación de pretensiones, por cuanto no se formulan de manera separada las correspondientes a cada uno de los trabajadores por sus cotizaciones obligatorias pensionales dejadas de pagar por la sociedad demandada Estación de Servicios Montecarlo Limitada.

Por la anterior falencia, se inadmite la demanda y se concede a la parte interesada un término de cinco (5) para su subsanación, corrección que debe ser presentada debidamente integrada, so pena de rechazo.

Al tenor del artículo 3º de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 y el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que informen al despacho la dirección de correo

electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 5º del artículo 6º de la mencionada Ley.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ebd04c65bf47f93bf98fda4bc17473d4c344ea3f26e6737d1f4a61c6469bbb5**

Documento generado en 06/09/2022 11:37:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**