



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2001 00087 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 23 de mayo del 20030, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por María del Carmen Diaz **contra** Libia María Landaea, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25ff60469aab4198ac10c303eeecfd0086545c0d52572c3cc7a3b5c9b7d4642**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2001 00126 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 3 de diciembre del 2002, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Roger Enrique González **contra** Seguridad HES Ltda, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae8a976bfb9dd50a4a6d0448a520509347a95ace48fd9af84078b3de9d744c20**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2001 00220 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 22 de mayo del 2003, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por José Antonio Díaz **contra** Constructora La Equidad, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0d0ad9cde08a3b74c76a6f8b6e604f4893bf2c86df73dc745fd9d3db3859f6**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2001 00399 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 5 de mayo del 2004, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Milton Parrado Muñoz **contra** Covigicol compañía de Vigilancia, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29ff4123387f734a054193e501a5f44f90ead8e27239ea2e8563b916bc8e5c4d**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2002 00311 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 15 de marzo del 2004, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Jaime Humoa Ruiz **contra** Compañía de Vigilancia Colombiana, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43315a047583b6f7cb2261c4b4d481bda62c88508a01ecabb449ebdd5c3cbe03**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2003 00277 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 31 de mayo del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Yellice Quiroga **contra** Radio Taxi digital Ltda, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bce40e68aca68eff9c11b60015d045604572d42b58135059e183301e6c2130ce**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2003 00075 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 6 de julio del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Jairo Alonso García **contra** Ovidio López Robayo, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5f154b51d5d455be587ea4722a1ac25b274c43356730f3399828dcdbbf16332**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2003 00098 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 31 de mayo del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Javier Ignacio Rodríguez **contra** José Luis Ordoñez y Seguros del Estado S.A, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c91824bc120a42ac4593f7b45d10244e54f4f2b871a2a45d8a5696948d581500**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2003 00435 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 28 de noviembre del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Gilberto Hernando Santamaría **contra** La equidad seguros de vida o.c, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50e0f37aa45cd2d68f063885203695cc00931be89a902cc96a16e3b986a9975a**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2004 00101 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 31 de marzo del 2006, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Leonardo Ballesteros Loaiza **contra** Edilberto Cárdenas y otros, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **021c5400acdaae14d51e31dd7473c6addd05deef95e3f83b1662a803a8601c45**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2004 00375 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 16 de febrero del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Blanca Lucely Rivera **contra** Ana Adames, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea5e6914bb3cec2f45dc4c66ffcdfec4f9fbd88674d81aee80b92940808e16b**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2004 00563 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 27 de septiembre del 2005, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Rosalba Carrillo **contra** Claudia Becerra, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af54de3359661a3773cc6c6987460ce19ff73041e6e32d62e259db73a18f1b21**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2005 00066 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 16 de enero del 2006, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Fernando López **contra** Cooperativa de transportadores del Meta, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0306f11c03771770d3ef8bd5bee459799b6cf1ff8b724395eb97fc61423effe8**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2005 00298 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 7 de marzo del 2006, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por José Eustacio Zarate **contra** Cristobal Chavez, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ed87437ff1afb24d518bba753e1d777f5fa299447138350ef4a1506c610798**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2005 00402 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto mediante auto del 1 de noviembre del 2006, fue admitida la demanda, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin, es decir no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado, por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado **resuelve:**

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral **promovido** por Mónica Liliana López **contra** Cristóbal Chávez, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdde3689345195585cd3820821512470832a30ae217daab4478e292e96f0d3a9**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2009 00586 00**  
Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de 2022

Cumplidas las exigencias previstas en los artículos 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se decreta el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en favor de Helbert Alfonso Rodríguez Páez, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.450.816, en las cuentas corrientes y/o de ahorro que llegare a tener en las siguientes entidades financieras: *Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco ITAU, Bancolombia S.A., BBVA Colombia, Banco Agrario de Colombia, Banco Colpatria, Banco Caja Social, Banco AV VILLAS, Banco Davivienda, Bancamía S.A., Banco GNB Sudameris S.A.*

Atendiendo lo reglado en el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, la medida se limita a **\$204.418.957**. Por secretaría, librense las comunicaciones a que haya lugar haciendo las advertencias contenidas en el referido numeral y el parágrafo 2° de la disposición en comentario.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico N.º **34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b92bc87b731424a286c13b3bb72586c4f033d74678bbcf5ab5e16d463ce2407a**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2013 00031 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**I.** Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 17 de noviembre de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE ALBERTO CAMILO MALDONADO MOSQUERA Y A FAVOR DE LA DEMANDADA EAAV ESP**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 01 Carpeta 1)	616.000
Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 08 Carpeta 2)	\$ 700.000,00
Agencias en derecho Rec. Extraordinario de Casación (Archivo No. 2 Carpeta 3)	\$ 4.400.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 5.716.000,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Cinco Millones Setecientos Dieciséis Mil Pesos M/cte (\$5.716.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
**Secretario**

**II.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería para actuar al abogado Jaime Alexander Peña Bohórquez como apoderado judicial de la demandada Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Villavicencio ESP.

Por secretaría compártase el link del expediente digital.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6af5e2147ada76594b77165e0173576e1934114bc4b32fba7e904cd274ef7b1c**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2013 00220 00

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

1. Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que de la sentencia proferida el 02 de diciembre de 2013 se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, atendiendo lo previsto en los artículos 306, 422 y 424 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y reunidas las exigencias contempladas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **resuelve**:

Librar orden de pago **contra** Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental- Cordepaz., **en favor** de Rafael Antonio Pacheco González, por los siguientes conceptos y las sumas de dinero que a continuación se relacionan:

- 1.1. \$ 16'393.135 por concepto de diferencia entre salarios pagados.
- 1.2. \$ 2'221.528 por auxilio de cesantías.
- 1.3. \$ 266.583 por interés a las cesantías, debidamente indexados desde el 31 de diciembre de 2012 y hasta que se efectuó su pago.
- 1.4. \$ 4'328.805 por prima de servicios, debidamente indexados desde el 02 de diciembre de 2013 y hasta que se efectuó su pago
- 1.5. \$ 1'142.500 por compensación en dinero de las vacaciones, debidamente indexados desde el 10 de enero de 2013 y hasta que se efectuó su pago.
- 1.6. \$ 76.166.60 de años como indemnización moratoria por la no consignación de cesantías, desde el 16 de febrero de 2013 y hasta cuando se efectúe la consignación de las mismas, siempre que el contrato de trabajo se encuentre vigente.

2. **Notifíquese** esta decisión a la convocada por estado, teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución se formuló con observancia del término previsto en el artículo 306 del Código General del Proceso. Al tenor de lo reglado en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, se advierte a la enjuiciada

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.

3. Cumplidas las exigencias consignadas en los artículos 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y atendiendo lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve:**

- ✓ **Decretar** el embargo y retención previos de los dineros que tengan o llegaren a tener la demandada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz en sus cuentas corrientes y de ahorro o por cualquier otro concepto financiero en los bancos: *Bancolombia, Davivienda, AvVillas, Colpatria, Itaú, Pichincha, CorpBanca, Falabella, Banco Agrario de Colombia, Citibank, Banco Occidente, Banco de la República, Banco GBN Sudameris, Banco HSBC, Banco BBVA, Banco Popular y Banco Bogotá.*

**La medida se limita hasta la suma de: \$ 457.061.481**

Líbrese oficio a las entidades financieras en mención para que sirvan dejar los dineros a disposición en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este Juzgado y proceso, con las advertencias establecidas en el art. 593 del Código General del Proceso.

- ✓ **Decretar** el embargo y retención de los dineros rendimientos, honorarios, derechos económicos y/o contratos de cualquier orden, en los cuales tenga participación la Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz, siempre y cuando los mismos no tengan el carácter de inembargables, respecto de las siguientes entidades: *-ARQUIDIOCESIS DE VILLAVICENCIO-ECOPETROL S.A-PNUD-REDPRODEPAZ-ISA INTERCOLOMBIA-COMISIÓN DE CONCILIACIÓN NACIONAL-UNION EUROPEA-REPUBLIC FEDERAL DE ALEMANIA-PROSPERIDAD SOCIAL.*

**La medida se limita hasta la suma de: \$ 457.061.481**

Líbrese oficio a las entidades en mención para que sirvan dejar los dineros a disposición en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia



de esta ciudad, a órdenes de este Juzgado y proceso, con las advertencias establecidas en el art. 593 del Código General del Proceso.

- ✓ Se ordena el embargo y secuestro del vehículo de propiedad de la accionada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz *Motocarro de placas 225AAW, marca AKT, cilindraje 181, modelo 2014, línea AK180 ZW, No. De chasis 9F2A21808E5104614, registrado en el Instituto Departamental de Tránsito y Transporte Meta/Restrepo.*

Por secretaría libren las comunicaciones a que haya lugar dirigidas a la entidad mencionada.

- ✓ Se ordena el embargo y secuestro del vehículo de propiedad de la accionada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz *Motocarro, de placas CGR19C, marca WANHU, cilindraje 200, modelo 2010, No. De chasis LW8HDMZ429W000141, registrado en el Instituto Departamental de Tránsito y Transporte Meta/Restrepo.*

Por secretaría libren las comunicaciones a que haya lugar dirigidas a la entidad mencionada.

- ✓ Se ordena el embargo y secuestro de la motocicleta de propiedad de la accionada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz *Motocicleta, de placas QVK15B, marca JIALING, cilindraje 144, modelo 2009, Línea JH 150GY-2 XTREME, No. De chasis 9FNAJKKV780019068, registrado en la Secretaria de Movilidad de Bogotá D.C.*

Por secretaría libren las comunicaciones a que haya lugar dirigidas a la entidad mencionada.

- ✓ Se ordena el embargo y secuestro de la motocicleta de propiedad de la accionada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz *Motocicleta, de placas QVK16B, marca JIALING, cilindraje 144, modelo 2009, Línea JH 150GY-2 XTREME, No. De chasis 9FNAJKKV80019011, registrado en la Secretaria de Movilidad de Bogotá D.C.*

Por secretaría libren las comunicaciones a que haya lugar dirigidas a la entidad mencionada.



- ✓ Se ordena el embargo y secuestro de la motocicleta de propiedad de la accionada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz *Motocicleta, de placas QVK17B, marca JIALING, cilindraje 144, modelo 2009, Línea JH 150GY-2 XTREME, No. De chasis 9FNAJKKV480019058, registrado en la Secretaria de Movilidad de Bogotá D.C.*

Por secretaría libresen las comunicaciones a que haya lugar dirigidas a la entidad mencionada.

- ✓ Sin que exista impedimento legal, conforme lo dispone el artículo 591 del Código General del Proceso, se ordena la inscripción de la presente demanda ejecutiva laboral en el certificado de existencia y representación legal de la Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz, identificada con Nit. 822002843-3.

Oficiese a la Cámara de Comercio de Villavicencio para que proceda a realizar la inscripción correspondiente.

**\*Se aclara a la parte interesada, que deberá tramitar la totalidad de los oficios que aquí se libren, aportando la constancia de su diligenciamiento y trámite en cada uno de las entidades anteriormente relacionadas\*.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84da04cea5e963f8155c02159af54a1b55fd758e1c949f0bcf84f180390b53b**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2013 00285 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido a la demandada Seguridad el Pentágono Colombia Ltda. – SEPECOL LTDA sin que constituyera apoderado judicial, conforme lo ordenado en audiencia aperturada el 19 de septiembre de 2022; se reprograma y tiene como nueva fecha para adelantar la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y la S.S., el DIECISIETE (17) DE ENERO DEL 2023 A LAS 9:15 A.M.

Se advierte a las partes y demás intervinientes, que la totalidad de las pruebas se va a realizar de manera presencial en sala audiencias, a los apoderados se les deja la opción de que asistan de manera presencial o remota, los testigos y demandante deben comparecer de manera presencial obligatoria, a la sala del Juzgado 01 Laboral del Circuito, para la recepción de las mismas y garantizar la transparencia de la práctica de la prueba.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8902531678e42c169c3938157358a902fcb9f2329f1eb0565447e86b42ec430**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2013 0052900**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De las excepciones de mérito propuestas por quien representa la parte ejecutada, en atención a lo regulado en los artículos 442 y 443 del Código General del Proceso, se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que si a bien tiene se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretenda hacer valer.

Por secretaría, de forma concomitante con la fijación en estado electrónico de esta providencia, remítase el link del expediente digital a las partes, garantizando cuenten con las herramientas necesarias que les permitan intervenir en el proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19be955ac12c5bb8991cb9c12ee843b162015d9e9905c36ed67a4378dedd40fd**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2014 00504 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 31 de octubre de 2022 por la secretaría:

**COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE FLORENTINO SÁNCHEZ MORENO Y A FAVOR DE LA DEMANDADA MARIA DEL ROSARIO RINCON AMAYA**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 005 Carpeta 1)	\$ 400.000,00
Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 2 Carpeta 2)	\$ 1.000.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 1.400.000,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Un Millon Cuatrocientos Mil Pesos M/cte (\$1.400.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
**Secretario**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bab770365ea640c00f2074ddb501c42734f5f9b51223a41a9648a080a672b7c5**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2015 00020 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Se decide el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, frente a la providencia emitida el 18 de octubre de 2022, que negó el mandamiento de pago.

**Antecedentes**

Solicitó la parte demandante se librara mandamiento de pago en su favor y contra la Administradora Colombiana de Pensiones, por la suma de \$168.384.708 por concepto de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, en atención a la liquidación realizada por la entidad demandada, desde el 24 de marzo de 2010 y hasta el 31 de marzo de 2019, fecha en la que se refiere haberse efectuado el pago de la condena impuesta. Así mismo, solicito el pago de las sumas indexadas.

Subsidiariamente, solicito librar mandamiento de pago por \$57.254.137 por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 en atención a la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Villavicencio, esto es, desde el 26 de julio de 2013 y hasta el 31 de marzo de 2019, fecha en la que efectúo el pago de la condena. De la misma manera, solicito la indexación de dichos valores.



En auto del 07 de septiembre de 2022 previo a resolver mandamiento de pago y las medidas cautelares solicitadas, el despacho dispuso solicitar a la profesional universitaria grado 12 con perfil financiero y contable del circuito de Villavicencio, brindar apoyo en la elaboración de la liquidación, conforme a las condenas impuestas, para que deducidos los pagos, se lograra establecer los saldos insolutos e intereses que se pudieran deber, en sentido de dar claridad a la obligación ante lo abstracto de la condena.

Dando cumplimiento a lo dispuesto, la profesional universitaria mediante memorial del 26 de septiembre de 2022, remitió la liquidación solicitada.

En providencia del 18 de octubre de 2022, se dispuso negar el mandamiento de pago pretendido, bajo los siguientes argumentos:

1. En cuanto a la pretensión principal, la cual solicita se libre mandamiento de pago por la suma de \$168.384.708 por concepto de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, en atención a la liquidación realizada por la entidad demandada, desde el 24 de marzo de 2010 y hasta el 31 de marzo de 2019, se negó dicha solicitud, por cuanto el titulo base de ejecución, corresponde a la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito judicial de Villavicencio el 13 de marzo de 2018 y mediante el cual en su numeral segundo se “condenó a la demandada Colpensiones a cancelar en favor de la demandante Nancy Margarita Ladino Castañeda, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, sobre las mesadas pensionales causadas en cada periodo, los que se liquidaran a partir del 26 de julio de 2013 y hasta cuando se produzca su pago”, por lo que mal podría librarse mandamiento de pago sobre valores y tiempos que no fueron ordenados por el Superior.



2. Respecto a la pretensión subsidiaria, solicitó el ejecutante librar mandamiento de pago por los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, desde el 26 de julio de 2013 y hasta el 31 de marzo de 2019, fecha en la que infiere se efectuó el pago.

Aquí, contrario a lo requerido en la primera pretensión, el demandante si pretende el pago de los intereses moratorios, desde la fecha en que se ordeno en la sentencia proferida por el Tribunal, no obstante, encontró el despacho que no existe certeza sobre la fecha deben liquidarse los intereses moratorios reclamados, dado que si bien el Tribunal de Distrito Judicial de Villavicencio, ordenó liquidarlos desde el 26 de julio de 2013 y hasta cuando se produzca su pago, lo cierto es, que dentro del presente asunto se encontraron inconsistencias en la liquidación realizada por Colpensiones y la fecha de cuando se realizó el pago, conforme se expuso en proveído del 18 de octubre de 2022, sin que existiera un documento que no dejara dudas sobre la fecha en que se cumplió de manera efectiva con el pago de la obligación, a fin de tener claro el valor de los intereses moratorios a cobrar, dada la consignación efectuada por Colpensiones.

### **Recurso de Reposición**

Inconforme con lo resuelto, la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, el 20 de octubre de 2022, contra la providencia del 18 de octubre de la misma anualidad, notificada en estados el 19 de octubre, esto es, en término.

Como argumentos, sostuvo que el juez de instancia no realiza una valoración de la prueba completa, ya que dentro de la documental adjunta existen varios documentos emitidos por la accionada, donde se informa la fecha final en la que se liquidaron los intereses de mora y se cancelaron los mismos; agrega que



la AFP Colpensiones con fecha del 12 de noviembre de 2019, liquidaron los intereses de mora hasta el 28 de febrero de 2019, afirmación que se extrae del documento de la demandada.

Que pese a no contar con un recibo de pago del banco, la fecha de liquidación que entrega la misma AFP demandada en la Resolución SUB 37387 del 13 de febrero de 2019, se indica que se incluyó en nómina dicho pago; que en la página 5ª de la resolución antes mencionada claramente dice y se prueba que los intereses de mora se liquidaron hasta el 28 de febrero de 2019, y que se ingresan en nómina del mes de marzo de 2019 que se cancela en el mes de abril de 2019, dando con esto todos los elementos necesarios para que el juzgado proceda a realizar una liquidación y determinar si se puede librar mandamiento de pago por un faltante en el pago de los intereses de mora ordenados por el Tribunal Superior de dicha ciudad.

Aclara que, no se puede desconocer la respuesta u oficio denominado BZ2019\_13976306-3042409 del 12 de noviembre de 2019, donde la entidad después de efectuar el pago de los intereses mencionados, procede a corroborar y dar respuesta aceptando la fecha de pago; la AFP Colpensiones en respuesta que realiza al radicado N°2019-13922832 del 16 de octubre de 2019, afirma y acepta que la fecha de pago fue en el mes de abril de 2019, aclarando además que se liquidaron los intereses hasta febrero/19 siendo incluidos en nómina en marzo del mismo año.

### **Consideraciones**

Revisados los argumentos basilares en que se fundó el recurso de reposición, presentado oportunamente contra el auto adiado 18 de octubre de 2022, desde ya se advierte que no le asiste razón al censor por las razones que pasan a



exponerse:

1. Mediante sentencia del 13 de marzo de 2018 (título base de ejecución) el Tribunal de Distrito Judicial de Villavicencio en el numeral segundo del resuelve *“condenó a la demandada Colpensiones a cancelar en favor de la demandante Nancy Margarita Ladino Castañeda, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, sobre las mesadas pensionales causadas en cada periodo, los que se liquidaran a partir del 26 de julio de 2013 y hasta cuando se produzca su pago”*.
2. Mediante resolución SUB SUB37387 del 13 de febrero de 2019, Colpensiones liquida los valores a reconocer y pagar a la demandante, no obstante, el despacho encuentra una imprecisión entre lo dicho en los considerandos y lo establecido en el resuelve, pues si bien, en la primera parte indicó haber liquidado los intereses de mora del **26 de julio de 2013** y hasta el 28 de febrero de 2019 por un valor de \$51.360.812.00 [pg25] lo cierto es que en el resuelve determinó que reconocía el mismo valor desde el 24 de marzo de 2010 y hasta el 28 de febrero de 2019; sin que exista claridad si el valor de \$51.360.812 corresponde a intereses liquidados desde el 26 de julio de 2013 o 24 de marzo de 2010.
3. Por otra parte, es claro el demandante al solicitar subsidiariamente en su escrito de mandamiento de pago, se librara orden por los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100 de 1993 desde el 26 de julio de 2013 **y hasta el 31 de marzo de 2019**, última fecha en la que según infiere **se efectuó el pago de la condena impuesta en la sentencia**. No obstante lo anterior, alega no fueron valoradas en debida forma las pruebas, dado que, a su juicio, la demandada en respuesta a su petición el 16 de octubre de 2019, afirma y acepta que la fecha de pago fue en el mes de



abril de 2019, aclarando además que se liquidaron los intereses hasta febrero/19.

De este modo, no existe una fecha clara o cierta, hasta cuándo deba efectuarse la liquidación de los intereses moratorios, a fin de establecer si resulta procedente librar orden de pago en favor de la ejecutante, en atención a que la misma reconoce que la demandada realizó un pago liquidado hasta febrero de 2019. Sin embargo, en el escrito inaugural deprecia el pago hasta el 31 de marzo de 2019, y en los argumentos de su recurso, sostiene que debe tener en cuenta hasta abril de 2019, según lo afirma la demandada en escrito del 16 de octubre de 2019.

Así las cosas, no es cierto que no se haya realizado un estudio detallado de la documental aportada, por el contrario, al realizar del estudio que se hace a las pruebas aportadas, es que resulta la incertidumbre en cuanto a la forma en que deben liquidarse los intereses a efectos de librar la orden de pago, dado que si se revisa la liquidación elaborada por la profesional universitaria del Tribunal Superior en apoyo a este juzgado, la misma tomo como fecha de pago el 31 de marzo de 2019, fecha que manifestó la ejecutante en su escrito inaugural, pero que conforme lo indica en sus argumentos recurrentes, no sería la estimada dado que infiere ser el mes de abril de 2019.

En consecuencia, por las razones anteriormente expuestas, no se repone la decisión emitida en providencia del 18 de octubre de 2022.

2. En lo que respecta al subsidiario recurso de apelación, al haber sido presentado en la oportunidad que contempla el numeral 2º, inciso 2º del artículo 65 *ibidem* y teniendo en cuenta que la providencia recurrida es susceptible de ser controvertida a través del aludido medio de impugnación,



atendiendo lo previsto el numeral 8°, de la norma en cita, se concederá la alzada ante el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala Civil Familia Laboral, en el efecto suspensivo porque la providencia negó el mandamiento de pago.

Para tal fin, se ordenará compartir el expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **resuelve:**

**Primero: No reponer** el auto adiado 18 de octubre de 2022, que dispuso negar el mandamiento de pago.

**Segundo: Conceder**, en el efecto suspensivo, la apelación interpuesta por el ejecutante contra la providencia de 18 de octubre de 2022, para que sea desatada por la Sala de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio. Con tal Propósito, remítase a la Oficina Judicial el expediente digital que reposa en la plataforma virtual Share Point

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e6cea784cce7127195f21278d7f5885b07503dfa9c592c1bd409b572868f6b3**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2015 00292 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 16 de noviembre de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A CARGO DE LA DEMANDANTE LUZ DARY HERMOSA RAMOS A FAVOR DE LA DEMANDADA BLANCA NIEVES HOYOS**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 002 Carpeta 1) \$ 300.000,00  
Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 1 Carpeta 2) - Sin costas

<b>Total Costas</b>	
	\$ 300.000,00

Son: Trescientos Mil Pesos M/cte (\$300.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
**Secretario**

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a79fd3249290484536ba17009ba17bc9037844e7cccc543d647d09f161d64f19**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2015 00624 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 16 de noviembre de 2022 por la secretaria:

**COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE LYDA MILENA MUÑOZ CLAVIJO EN CONTRA DE LA DEMANDADA INVERSIONES CLINICA DEL META SA**

Agencias en derecho 1a Inst. (Archivo No. 003 Carpeta 1) - Sin costas

Agencias en derecho 2a Inst. (Archivo No. 1 Carpeta 2)

\$ 2.000.000,00

<b>Total Costas</b>	
---------------------	--

\$ 2.000.000,00

Son: Dos millones de Pesos M/cte (\$2.000.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
Secretario

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **747cd39c7f3c1c88c87fcc496f400e24671f0bbc47a2bff0e84c2e9f09c4c664**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2017 0018500**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Cumplido lo ordenado en providencia del 31 de enero de 2022, y reunidos los presupuestos procesales; se reprograma y tiene como nueva fecha para adelantar la audiencia de que trata el **artículo 77 del C.P.T y S.S**, donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas el NUEVE (9) DE FEBRERO DEL AÑO 2023, a las 2:00 P.M.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que concurren con las pruebas cuya práctica pretenden. Oportunamente, dese a conocer el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a1451a7fdddb36229e02f6db96d0a81f40a5b11c6db7fdae40f06b51b5ab655**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2017 00321 00

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

1. Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que las sentencias proferidas el 18 de marzo de 2022 y el 17 de octubre de 2018 se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, atendiendo lo previsto en los artículos 306, 422 y 424 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y reunidas las exigencias contempladas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **resuelve**:

Librar orden de pago **contra** el Hospital Departamental de Villavicencio ESE, **en favor** de Argenis Muñoz Barragán, por los siguientes conceptos y las sumas de dinero que a continuación se relacionan:

- 1.1. \$ 7.904.841 por auxilio de cesantías.
- 1.2. \$ 1'241.500 por prima de navidad.
- 1.3. \$ 1'230.358 por concepto de vacaciones.
- 1.4. \$ 38.200 pesos diarios, por el lapso comprendido del 5 de agosto de 2015 y hasta la fecha en que se efectuó su pago, por concepto de indemnización moratoria.
- 1.5. \$2.000.000 por las costas concentradas del proceso ordinario.
- 1.6. **Ordenar al Hospital Departamental de Villavicencio ESE**, a pagar en favor de la demandante Argenis Muñoz Barragán y en el fondo donde esta elija, los valores faltantes por concepto de aportes a seguridad social en pensión durante el 01 de enero de 2008 y hasta el 31 de marzo de 2015, en los casos donde los realizados por la actora fueran inferiores a los salarios realmente devengados. Lo anterior, teniendo en cuenta los siguientes salarios:
  - ✓ **Años 2008 y 2009** un salario de \$1.000.000.
  - ✓ **Año 2010** un salario de \$1.050.000.
  - ✓ **Año 2011** un salario de \$1.096.000.
  - ✓ **Del año 2012 al 2015** un salario de \$1.146.000

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



1.7 Se niega la orden de apremio respecto del interés moratorio sobre el capital adeudo porque acceder a ello constituiría anatocismo, práctica prohibida por el artículo 2235 del Código Civil, pues, como se evidencia en el negocio jurídico signado, sobre el monto que se acordó pagar por acreencias laborales se reconoció una suma a título indemnización moratoria, luego, no podría incluirse en el mandamiento de pago otro interés por la mora en la solución de la obligación y menos aún, como lo pretende la actora, que se cause también sobre el capital debito por interés moratorio.

**Sobre las costas del ejecutivo se resolverá en su oportunidad.**

2. **Notifíquese** esta decisión a la convocada por estado, teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución se formuló con observancia del término previsto en el artículo 306 del Código General del Proceso. Al tenor de lo reglado en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, se advierte a la enjuiciada que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.

3. Cumplidas las exigencias consignadas en los artículos 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y atendiendo lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve:**

- ✓ **Decretar** el embargo y retención previos de los dineros que tengan o llegaren a tener la demandada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz en sus cuentas corrientes y de ahorro o por cualquier otro concepto financiero en los bancos: *Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco Caja Social, banco BBVA, Banco de Occidente, banco Davivienda, banco Colpatria, Banco Popular, Banco Agrario, Banco AV Villas Banco Falabella.*

**La medida se limita hasta la suma de: \$ 172.607.848**



**\*Se aclara a la parte interesada, que deberá tramitar la totalidad de los oficios que aquí se libren, aportando la constancia de su diligenciamiento y trámite en cada uno de las entidades anteriormente relacionadas\*.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6752ed8413af4cb08e3cb8f288386b19b3ab4957068705e46292ca3cea56c16a**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **201 00577 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo lo previsto en el numeral 1°, inciso 1° del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 17 de noviembre de 2022 por la secretaria:

**COSTAS A FAVOR DEL DEMANDANTE JOSE ALFREDO CAMARGO QUINTANA Y A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

Agencias en derecho 1ª Inst. (Archivo No. 23 Cargos 1)	2.000.000
Agencias en derecho 2ª Inst. (Archivo No. 01 Cargos 2)	\$ 1.000.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 3.000.000,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Tres Millones de Pesos M/cte (\$3.000.000,00)

**Noel Solano Ortiz**  
Secretario

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d1f0fd60573a348cc763ddcea40cfcbfc9bf8a9c8c4d74743cc2309617ff62**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2017 00687 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido se reconoce a Diego Armando Díaz Morales, como apoderado judicial de las demandadas Erika Bibiana Herrera Galvis, Claudia Alexandra Herrera Galvis, Sandra Liliana Herrera Galvis y Fanny Galvis de Herrera.

**II.** Se niega la solicitud de desistimiento tácito elevada por el apoderado de las demandadas Erika Bibiana Herrera Galvis, Claudia Alexandra Herrera Galvis, Sandra Liliana Herrera Galvis y Fanny Galvis de Herrera, bajo las siguientes razones:

- El artículo 317 del C.G.P establece el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, a través de la cual se sanciona procesalmente a la parte inactiva cuando el proceso ha permanecido en la secretaria del despacho sin que se promueva actuación alguna.

- El Código General del Proceso establece su aplicabilidad en materia civil, laboral, administrativa, no obstante, dada su naturaleza sancionatoria, el desistimiento tácito, no es aplicable por analogía al proceso laboral.

- Por su parte, en materia laboral existe norma que sanciona la inactividad procesal, sancionando la contumacia prevista en el artículo 30 del C.P.T y la S.A. la cual también fue solicitada por la parte actora.

Al respecto, la Corte Constitucional al efectuar el estudio de Inconstitucionalidad contra el *artículo 2 (parcial) de la Ley 1194 de 2008*, por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Civil, esto es la figura del desistimiento tácito y su aplicación en materia laboral, en sentencia C-868 de 2010 indicó:

*“Para efectos similares, combatir la negligencia procesal de las partes y evitar la paralización de los procesos, circunstancias que inciden de manera definitiva en la efectividad de la justicia, en el procedimiento laboral, además de las facultades del juez como director del proceso (art. 48 CPL), existe la*



*figura denominada “contumacia”, prevista en el artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.*

*Ciertamente, le compete al juez en el procedimiento laboral como garante de derechos fundamentales ejercer un papel activo, conducir el proceso, impedir su paralización y dictar las medidas que se requieran para llegar a proferir sentencia. En desarrollo del principio de libertad, cuenta con la posibilidad de realizar libremente los actos que no tengan formas determinadas en la ley (art. 40 CPL), y está en capacidad, entre otras actuaciones, de rechazar las solicitudes o actos que impliquen dilaciones o la ineficacia del proceso (arts. 49 y 53 CPL), decretar las pruebas que estime indispensables y apreciar su valor (arts. 54 y 61 CPL), y ordenar la comparecencia de las partes en cualquier estado del proceso (art. 59 CPL).*

*Por su parte, el artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado “procedimiento en caso de contumacia”, prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que “si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente”.*

*Como se puede apreciar no existe una única herramienta para garantizar la efectividad de la administración de justicia. Es más, éstas deben diseñarse en función de garantizar de la mejor manera los derechos amenazados o vulnerados. En el caso del proceso laboral, si bien al juez no le es permitido el inicio oficioso de los procesos porque cada uno de ellos requiere de un acto de parte, (la presentación de la demanda), una vez instaurada, el juez debe*



*tramitar el proceso hasta su culminación, y si una de las partes o ambas dejan de asistir a las audiencias, no por ello se paraliza el proceso, pues el juez debe adelantar su trámite hasta fallar. En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad.”*

*(..) En efecto, en el desistimiento tácito cumplidas las condiciones previstas en el Código de Procedimiento Civil para sancionar a la parte inactiva, la consecuencia es la terminación del proceso, mientras que la figura de la contumacia, teniendo en cuenta las causales por las cuales procede, tiene como consecuencia el otorgamiento de mayores poderes al juez para impulsar el proceso laboral y garantizar efectivamente los derechos de los trabajadores.”*

No obstante lo anterior, dentro del presente asunto la parte actora realizó el trámite de notificación a las demandadas en calidad de herederas determinadas del causante Federico Herrera Parrado (q.e.p.d.), las cuales se notificaron y contestaron demanda, motivo por el cual no se reúnen los presupuestos para dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y la S.S.

**III.** Atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de las exigencias que contempla el numeral 2° ibidem, se inadmite la contestación de la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que corrija las falencias que se enuncian a continuación, **so pena de tener por no contestada la demanda:**



- Emita pronunciamiento sobre las pretensiones de condena.

**IV.** En aras de impartirle celeridad al trámite y teniendo en cuenta que remitido el telegrama al curador ad litem designado, no fue posible su entrega según certificada la empresa de correos certificados; se le releva del cargo y en su remplazo se designa como curador *ad litem* al abogado Sergio Camilo Ríos Reyes, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.121.925.503 y portador de la T.P. No. 348843 del C.S. de la J.<sup>1</sup>, y quien actúa como apoderado en el proceso 2022-128 que cursa en este Despacho.

Comuníquesele tal designación y adviértasele que, de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que debe concurrir inmediatamente a asumir el encargo, salvo que acredite estar actuando en forma gratuita en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de compulsar copias al Concejo Superior de la judicatura para que aplique las sanciones disciplinarias a que haya lugar, en acatamiento de lo previsto en el numeral 9, inciso 1 del artículo 50 *ibídem* e inciso 2 del referido precepto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> E-mail: [Sercarios960@hotmail.com](mailto:Sercarios960@hotmail.com) ; Cel: 321291949; Dirección: Calle 37 b No 18-12 barrio Florencia Villavicencio

<sup>2</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **494af6a765b94b2606a5ae4ee32b2056281f29ffb91efa6b24da5a670eb4472b**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2018 00134 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de 2022

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto en providencia del 31 de mayo de 2022, de la Sala Civil Familia Laboral N° 3 del Tribunal Superior de Villavicencio, que confirmó la decisión proferida en auto del 20 de abril de 2021.

En cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a la audiencia de trámite y juzgamiento, contemplada en el artículo 77 y 80 *del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social* donde se agotarán las etapas procesales de práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se desarrollarán de forma concentrada el TREINTA Y UNO (31) DE ENERO de 2023, a las 2:00 p.m.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que concurren con las pruebas cuya práctica pretenden. Oportunamente, dese a conocer el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02fd5f57c5c6e6192f3b1efa362d0c5c0526b0465f0a98563057276c7ef0e6d**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2018 00191 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido se reconoce a Yefren Camilo Diaz Acuña como apoderado judicial del demandado Laboratorio Bioimagen Sociedad Ltda. en Liquidación.

Conforme lo anterior, se releva del cargo al *curador ad litem* Diego Alejandro Ahumada Escobar, respecto al demandado Laboratorio Bioimagen Sociedad Ltda.

Por secretaría compártase al abogado el link del expediente digital que reposa en la plataforma SharePoint.

**II.** Notificadas la agencia nacional de defensa jurídica para el estado y el Ministerio Público, este último allegó pronunciamiento, el cual será tenido en cuenta en la sentencia.

**III.** Trabada la *litis* y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a la audiencia contemplada en el artículo 77 *ejusdem* donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, que se desarrollarán el SEIS (6) DE FEBRERO de 2023, a las 11:30 a.m.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura.



Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a las partes, para efectos de asegurar cuentan con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db20ff8e9c47509924633eafe150c7b80a7a0cfb911c9f8d807acff9dc72d1c7**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2018 00269 00

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

1. Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que de la sentencia proferida el 29 de agosto de 2022 se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, atendiendo lo previsto en los artículos 306, 422 y 424 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y reunidas las exigencias contempladas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **resuelve**:

Librar orden de pago **contra** Clínica Martha S.A. hoy en liquidación, **en favor** de Rosa Elena Gordillo Arévalo, por los siguientes conceptos y las sumas de dinero que a continuación se relacionan:

- 1.1. \$ 5' 603.239 por concepto de salarios.
- 1.2. \$ 1' 109.124 por auxilio de cesantías de los años 2016 y 2017.
- 1.3. \$ 122. 004 por interés a las cesantías.
- 1.4. \$ 1' 109.124 por prima de servicios.
- 1.5. \$ 806.636 por compensación en dinero de las vacaciones.
- 1.6. \$37.876.795 por mora en el pago de prestaciones sociales desde el 1 de diciembre de 2017 y al 30 de noviembre de 2019, a partir del 1 de diciembre de 2019 intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, sobre el valor de las prestaciones sociales adeudadas, por concepto de la indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T.
- 1.7. \$ 1.577.000 por las costas concentradas del proceso ordinario.
- 1.8. **Ordenar a la Clínica Martha S.A.** hoy en liquidación, a pagar en favor de la demandante los aportes a seguridad social en pensión, ante el fondo en que se encuentre afiliado o el que elija, de acuerdo a la liquidación que dicha entidad le realice, por el tiempo laborado

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



desde el 1 de julio 2007 hasta el 30 de noviembre de 2017, con los siguientes salarios:

- ✓ **Del año 2007 al 2015** el salario mínimo legal mensual vigente decretado por el Gobierno Nacional para cada anualidad.
- ✓ **Del 2016 al 2017** un salario promedio de **\$1.209.953**

**2. Notifíquese** personalmente al agente liquidador de la ejecutada el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Al tenor de lo reglado en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, se advierte a la enjuiciada que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.

Lo anterior por cuanto la demandada fue representada por *curador ad litem* dentro del proceso ordinario.

**3.** Cumplidas las exigencias consignadas en los artículos 101 y 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y atendiendo lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve:**

- ✓ **Decretar** el embargo y retención previos de los dineros que tengan o llegaren a tener la demandada Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental Cordepaz en sus cuentas corrientes y de ahorro o por cualquier otro concepto financiero en los bancos: *Banco Agrario De Colombia, Banco Av Villas, Banco BBVA, Banco Caja Social, Banco Colpatria, Banco Davivienda, Banco Bogotá, Banco Del Occidente, Banco Popular, Banco Bancolombia, Banco Itaú.*

**La medida se limita hasta la suma de: \$ 77.305.883**

Líbrese oficio a las entidades financieras en mención para que sirvan dejar los dineros a disposición en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, a órdenes de este Juzgado y proceso, con las advertencias establecidas en el art. 593 del Código General del Proceso.



**\*Se aclara a la parte interesada, que deberá tramitar la totalidad de los oficios que aquí se libren, aportando la constancia de su diligenciamiento y trámite en cada uno de las entidades anteriormente relacionadas\*.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a0dfd142cb7e6aacc9267cb12b4d1368c45fcc40692354f2b27fcf2122d5967**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N°500013105 001 **2018 00654 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En aras de impartirle celeridad al trámite y teniendo en cuenta que comunicado el curador ad litem designado no compareció, se le releva del cargo y en su remplazo se designa como curador *ad litem* al abogado Manuel Alejandro Santamaria Alvarado, identificado con cedula de ciudadanía No. 1018430690 y portador de la T.P. No. 237.385 del C.S. de la J.<sup>1</sup>.

Comuníquesele tal designación y adviértasele que, de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que debe concurrir inmediatamente a asumir el encargo, salvo que acredite estar actuando en forma gratuita en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de compulsar copias al Concejo Superior de la judicatura para que aplique las sanciones disciplinarias a que haya lugar, en acatamiento de lo previsto en el numeral 9, inciso 1 del artículo 50 *ibidem* e inciso 2 del referido precepto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

<sup>1</sup> E-mail: [santamariaalvarado@outlook.com](mailto:santamariaalvarado@outlook.com) ; Cel: 3168617870-3212050977

<sup>2</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e64d8c7a2a64427e1d9ae4027861c11085064cf69eae8dfee49335fdb70a**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2019 00090 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería al abogado Hugo Hernando Ayala Castillo como nuevo apoderado judicial del Departamento del Meta, teniéndose revocado el poder conferido al abogado Jairo Alonso Romero Mejía, conforme lo previsto en el artículo 76 del C.G.P.

Por secretaría se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, al apoderado reconocido, a efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que le permitan intervenir en el proceso.

**II.** Por secretaria dese cumplimiento a lo reiterado en el numeral III del auto calenda 23 de septiembre de 2022, ordenado igualmente en providencia del 04 de diciembre de 2019.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72f7296581d035e84cb1b633003d3a3d16b5062e0cb2091e56163117174ad716**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2019 00329 00**  
Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de 2022

Agotado el procedimiento de comunicación para notificación del artículo 291 del Código General del Proceso y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sin que la pasiva acudiera a notificarse del auto admisorio de la demanda, atendiendo a los presupuestos de la norma *ibidem*, se ordena su emplazamiento en la forma prevista en el inciso segundo del precepto 108 del Código General del Proceso.

La publicación del edicto deberá efectuarse en un medio escrito de amplia circulación, bien sea la República o el Espectador, en día domingo, haciendo la advertencia sobre la designación del curador.

De conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa como *Curador ad litem* al Dr. Jhonfaber Parrado Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No. 1010213991 de la ciudad de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional No. 316.206 del Consejo Superior de la Judicatura; correo electrónico [johnf.0321@gmail.com](mailto:johnf.0321@gmail.com), y quien actúa como apoderado judicial dentro del proceso 2021-00493 que se adelanta en este despacho.

Comuníquese la determinación en la forma prevista por la ley.

Por secretaría se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado, para consulta y acceso al expediente digital, a las partes, para efectos de asegurar



cuenten con las herramientas tecnológicas que les permitan intervenir en el proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado  
electrónico N.º 34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff1da77103e7b542ba3b71fa875577174cf0456104b38bfb8e21dc9c819d07ce**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2020 00047 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término otorgado en audiencia llevado a cabo el 26 de octubre de 2022, la apoderada de la parte demandante aportó el extracto bancario emitido por el Banco BBVA del mes de noviembre de 2019, donde se registra como cuenta del demandante: *cuenta de ahorros libreton No. 001304890200247239*.

No obstante, como quiera que la parte actora en el hecho 9° de su escrito de demanda, indica que recibió un pago el día 03 de diciembre de 2019, al parecer por parte del Club Llaneros; a efectos de esclarecer si en efecto, dicho pago proviene de la pasiva, se ordena **por secretaría**, librar oficio a la entidad financiera BBVA, a fin de que remita a este estrado judicial, el extracto bancario correspondiente al mes de diciembre de 2019, proveniente de la cuenta *de ahorros libreton No. 001304890200247239* la cual registra a nombre del señor Sebastián Gutiérrez Atehortúa.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2889aea7ddbdc9206741967e46e0d00d37f43b583fe6658997e4d381037b4622**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 00311 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Se tiene por contestada la demanda por parte de Clara Velásquez Hernández, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

**II.** Trabada la *litis*, debiera convocarse a audiencia pero se evidencia como al intentar consultar el expediente digitalizado obrante en la carpeta No 3, contentivo de la demanda y demás actuaciones surtidas en el Juzgado de Pequeñas Causas Laborales, el vínculo one drive, que fue compartido, ha caducado y no permite su consulta, lo que impide la preparación de la diligencia.

En consecuencia se ordena que por secretaría se requiera al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Villavicencio, para que remita el expediente digital, sin esa limitante.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4db4592f39cf09e7324ce643ca440d04f7d015e8782a6ce640dd927d5342652**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 2021 00095 00

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

I. Presentada dentro del término legal y atendiendo las exigencias contempladas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, se tiene por contestada la reforma de la demanda por parte de Seguridad Jano Ltda.

II. Trabada la *litis* y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem* donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se desarrollarán de forma concentrada el VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DEL AÑO 2023, a las 9:15 a.m.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura.

Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a las partes, para efectos de asegurar cuentan con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso, advirtiendo a los apoderados que es su responsabilidad procurar la conectividad propia, la de la parte que representan y la de sus eventuales testigos.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf0e6c2cad386e5213efc70fc73ef0f46d9983db8ac291606c18269bb5f750b5**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00184 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería al Dr. Carlos Eduardo Tobón Borrero como apoderado judicial de la parte demandada, Cesmadi Motors S.A.S.

En consecuencia, se decide el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, frente a la providencia emitida el 18 de octubre de 2022, que tuvo por no contestada la demanda.

**Antecedentes**

El 03 de marzo de 2022 se emitió auto que ordeno notificar en debida forma a la pasiva, dado que surtido no aportó la confirmación o acuse de recibo.

Mediante memorial el 2 de septiembre de 2022 [C.14-15] se allegaron nuevamente las notificaciones realizadas vía correo electrónico a la demandada Cesmadi Motors S.A.S., aportado certificado de entrega del mismo 02 de septiembre de 2022.

El 18 de octubre de 2022 se tuvo por no contestada la demanda por parte de Cesmadi Motors S.A.S., indicando que vencido el término guardó silencio.

**Del Recurso De Reposición**

Inconforme con lo resuelto y encontrándose dentro del término, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición en subsidio apelación contra



la providencia emitida el 18 de octubre del presente, afirmando que contrario a lo manifestado en autos, la misma si contestó la demanda en término.

En consecuencia, solicitó revocar el auto atacado y en su lugar tener por contestada la demanda.

### **Consideraciones**

Estudiados los argumentos basilares en que se fundó el recurso de reposición presentado oportunamente contra el auto adiado 18 de octubre de 2022, desde ya se advierte que el despacho repondrá la decisión adoptó al tener por no contestada la demanda, bajo los siguientes argumentos:

Atendiendo a que la notificación realizada por la parte demandante se hizo el 02 de septiembre de 2022, y ese mismo día se recepcionó el acuso de recibo; tenia la pasiva hasta el 20 de septiembre de 2022 para contestar demanda.

Revisada la documental obrante en el expediente, se evidencia que el escrito de contestación de demanda, el 16 de septiembre de 2022 por el Dr. Carlos Eduardo Tobón Borrero, en atención al poder conferido.

Que reunidas las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, se tiene por contestada la demanda por parte de Cesmadi Motors S.A.S.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral del Circuito resuelve:

**PRIMERO: Reponer** la decisión adoptada en auto adiado 18 de octubre de 2022, que tuvo por no contestada la demanda.

**SEGUNDO:** Reunidas las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, se tiene por contestada la demanda por parte de Cesmadi Motors S.A.S.



Trabada la *litis* y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem* donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se desarrollarán de forma concentrada el CATORCE (14) DE JUNIO DEL AÑO 2023, a las 2:00 P.M.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a las partes, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso, advirtiendo a los apoderados que es su responsabilidad procurar la conectividad propia, la de la parte que representan y la de sus eventuales testigos.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d11cb579d799dbb64531d06fe44038464ed8e4de0b2c9ec453278f0e2ef5e8e7**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00229 00**  
Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de 2022

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce a William Ricardo Revelo Montenegro como apoderado judicial del litisconsorte necesario por activo Hugo Daniel Galindo Moreno de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° del canon 74 del Código General del Proceso.

**II.** En los términos del artículo 61 del C.G.P., dado que el señor Hugo Daniel Galindo Moreno, fue llamado a juicio como litisconsorte necesario por activo, se le requiere para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto en los estados electrónicos, indique o aclare al despacho si lo que desea es presentar nuevo escrito de demanda, o coadyuva la ya presentada por los demás demandantes en caso de considerar no le asiste derecho alguno.

Conforme sea su decisión, deberá aportar dentro del mismo término aquí otorgado el escrito pertinente.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc35b6d49476c45b4b30776c48adf101c0f22404719152edd420b43dca34eb41**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00278 00**  
Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de 2022

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto en sentencia del 11 de mayo de 2022, de la Sala 1ª Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio, que revocó integralmente el fallo de primera instancia del 14 de abril de 2022.

Fijar la suma de \$500.000, lo que el juzgado estima como agencias y trabajo en derecho de esta instancia, a cargo de la demandada y en favor del demandante.

Adelantar por secretaría la liquidación concentrada de costas en atención a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f41335f7b527df233c7243ea82f7c2700e0f09efb50c115df6adb41bc26a365e**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00344 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo dispuesto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificada a través de conducta concluyente a Adecco Colombia S.A. del auto admisorio del libelo, proferido el 25 de octubre de 2022.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de las exigencias que contempla el artículo 5° de la ley 2213 de 2022, se inadmite la contestación de la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que corrija las falencias que se enuncian a continuación, **so pena de tener por no contestada la demanda:**

- Confierase el poder por medio de mensaje de datos en atención a lo establecido en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022, toda vez que el traído con la contestación de la demanda no cumple dicha exigencia. Nótese como el código de verificación dirige como referencia “*documento tutelas*” respecto a la firma electrónica de la representante legal. No obstante, deberá ser remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la pasiva.

En su defecto deberá reunir las exigencias previstas en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d777c56f6f0558c129cbfec9ac6228d39f91b221d4b99efc44a80b7542884a54**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00378 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisado el trámite de notificación adelantado por la parte actora, se avizoran las siguientes falencias:

1. No se indicó la fecha de la providencia que está notificando<sup>1</sup>.
2. Existe un error al indicar que los días para contestar demanda, empiezan a correr a partir del 1 de abril de 2022, entendiéndose que según la constancia de envío y acuse de recibo son del 27 de octubre de 2022.

Por lo anterior, se le requiere para que realice el trámite de notificación en debida forma.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Artículo 291 del Código General del Proceso, numeral 3.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15220cb2ce25b18791d719387f6e31a848a01bfd37e0fa1d02189608c4fc9e69**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00493 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería a la sociedad López & Asociados S.A.S. y Alejandro Miguel Castellanos López, como apoderados judiciales de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., A quien atendiendo lo dispuesto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se tiene por notificada a través de conducta concluyente, del auto proferido el 21 de abril de 2022 que admitió la demanda en su contra.

**II.** Dado que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se tiene por contestada la demanda respecto a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**III.** Por otra parte, se reconoce personería a Gloria Esperanza Mojica Hernández como apoderada judicial de la demandada Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A., a quien atendiendo lo dispuesto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se les tiene por notificada a través de conducta concluyente, del auto proferido el 21 de abril de 2022 que admitió la demanda en su contra.

**IV.** Dado que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se tiene por contestada la demanda por parte de la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**V.** Trabada la litis y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a las audiencias de trámite y juzgamiento, contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem* donde se agotarán las etapas procesales de saneamiento y fijación del litigio, decreto y **práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y**

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales ante la ausencia de disposición especial que regule la materia, por disposición del artículo 146 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



**proferimiento de sentencia**, que se desarrollarán de forma concentrada el DIECIOCHO (18) DE ENERO DEL AÑO 2023, a las 9:15 a.m.

La diligencia se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que concurran con las pruebas cuya práctica pretenden, advirtiendo a los apoderados que es su responsabilidad procurar la conectividad propia, la de la parte que representan y la de sus eventuales testigos. Oportunamente, dese a conocer el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25ac9823f88d75bea452ed9180732b159dbce8574e8d73a551dad0fb53a65682**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00080 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la liquidación de crédito presentada por la demandante, ante la complejidad de la misma, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Acuerdo No. PSAA15-10402, del 29 de octubre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho le solicita al Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero y contable del Circuito Judicial de Villavicencio, brindar apoyo a este Juzgado en la elaboración de la presente liquidación de crédito, a efectos de determinar los intereses moratorios causados generados por la falta de pago de los aportes pensiones, respecto de cada uno de los trabajadores afiliados.

Por secretaría remítase el expediente, dejando las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dda42e4ab0e6a3bab2073e80006449b31cb0891aed51f775042eb81c9920846**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00114 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Se decide el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, frente a la providencia emitida el 18 de octubre de 2022, que inadmitió la reforma de la demanda.

**Antecedentes**

En auto del 02 de junio de 2022 se admitió la demanda ordinaria laboral promovida por Geisy Juliette Reyes Santamaría, en contra de la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir y la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones y se rechazó la formulada contra Colfondos S.A., al no haberse subsanado dentro del término procesal oportuno.

Luego, mediante memorial radicado el 05 de julio de 2022 [Carpeta016], la parte allegó escrito de reforma demanda, solicitando tener como nuevo integrante de la pasiva a la Administradora de Fondo de Pensiones Colfondos, adjuntado el poder que le fuere otorgado, junto con el certificado de existencia y representación legal de la nueva demandada.

Revisadas las actuaciones, el despacho en auto calendarado 18 de octubre de 2022 en el numeral VI, resolvió inadmitir la reforma de la demanda, toda vez que el sujeto procesal que se pretendía traer como nuevo demandado y relacionado en



el poder, no coincide con el del certificado de existencia y representación legal allegado. Como consecuencia, otorgó el término legal de 5 días a fin de que se subsanara la falencia endilgada.

### **Recurso de Reposición**

Inconforme con lo resuelto, la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, el 20 de octubre de 2022, contra la providencia del 18 de octubre de la misma anualidad, notificada en estados el 19 de octubre.

Como argumento, sostiene que tanto el poder adjunto como el certificado de cámara de comercio, coinciden en identificar debidamente la razón social de la sociedad demandada; esto es, Colfondos. Por lo tanto, pese a que en el poder se comete un error de digitación al enunciarse “Administradora de Fondos de Pensiones”, lo cierto es, que en nada afecta la individualización e identificación de la sociedad demandada, toda vez que su razón social y sigla corresponden a la expresión COLFONDOS.

Con lo anterior, solicitó se revoque la decisión adoptada en providencia 18 de octubre de 2022 y se admita la reforma de la demanda.

### **Consideraciones**

Revisados los argumentos basilares en que se fundó el recurso de reposición, presentado oportunamente contra el auto adiado 18 de octubre de 2022, desde ya se advierte que no le asiste razón al censor por las razones que pasan a exponerse:



La discordia de la recurrente parte del siguiente argumento:

*“ Verificados el escrito de reforma, el poder que se adjuntó y el certificado de cámara de comercio, se concluye que todos coinciden en identificar debidamente la razón social de la sociedad que se demanda; esto es, COLFONDOS; y si bien, en el poder se comete un error de transcripción en la expresión “pensiones”; o, se enuncia como “administradora de fondos de pensiones” es lo cierto que ello no afecta la individualización y debida identificación de la sociedad demandada, dado que su razón social y su sigla responde a la expresión COLFONDOS sobre la que no existe ninguna duda.”*

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del expediente, se evidencia lo siguiente:

1. El poder conferido por la señora Geisy Yuliette Reyes Santamaria allegado el 05 de julio de 2022 [C.016] faculta al abogado Carlos Eduardo Tobón Borrero, a instaurar demanda ordinaria laboral en contra de la “*Administradora de Fondos de Pesniones Colfondos*” y otros.
2. Certificado de existencia y representación legal de “*Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías*”.
3. Escrito de reforma de demanda donde se solicita se tenga como demandada a “*Administradora de Fondos de Pensiones Colfondos*”.

De este modo, resulta evidente que la persona jurídica relacionada tanto en el poder como en el escrito de reforma de demanda, no coinciden con la registrada



en Cámara de Comercio.

Al respecto, el numeral 2° del artículo 25 del C.S.T., prevé como uno de los requisitos de la demanda, que en concordancia con lo preceptuado por el artículo 28 de esta misma disposición, son los mismos para la reforma, *“el nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas”*.

Lo anterior, a efectos de individualizar e identificar en debida forma las partes intervinientes con el fin de evitar futuras nulidades.

En consecuencia, no es de recibo el argumento esgrimido por el apoderado de la parte actora, quién considera que, al indicar en su escrito de reforma la razón social “COLFONDOS”, se encuentra debidamente identificada la pasiva que se pretende traer a juicio, cuando ni siquiera se indica el tipo de sociedad que la identifica, esto es, por acciones, anónima, Ltda.; de ahí, imposible resulte dejar a simple deducción o interpretación, la identidad de quien se demanda con la registrada en cámara de comercio, las cuales en el presente asunto, son totalmente diferentes.

Por lo anterior, no se repone la decisión del numeral VI del auto calenda 18 de octubre de 2022.

2. En lo que respecta al subsidiario recurso de apelación, el numeral 1° del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, enuncia como auto susceptible de apelación aquel que rechaza la demanda o su reforma. En el caso concreto, el auto recurrido y apelado, corresponde aquel que inadmitió la reforma de la demanda y no aquel que la rechazó; se niega la apelación propuesta por improcedente.



Bajo ese entendido, dado que el recurso interpuesto suspendió los términos de ejecución, se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane la falencia endiligada en providencia del 18 de octubre de 2022 respecto a la reforma de la demanda, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **resuelve:**

**Primero: No reponer** el auto adiado 18 de octubre de 2022, que inadmitió la reforma de la demanda.

**Segundo: Negar** por improcedente el recurso de apelación interpuesto, conforme las razones aquí expuestas.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5397cc4f5eef85812f062fa80b41aeccf9768da7bae50db69e8a4a4e44efa5e9**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00138 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En cumplimiento del auto proferido por este despacho el pasado veintiuno (21) de octubre de 2022, el apoderado de la demandada Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, subsana en debida forma la contestación de demanda. En consecuencia:

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce personería a la sociedad López & Asociados S.A.S. y Alejandro Miguel Castellanos López, como apoderados judiciales de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., a quien atendiendo lo dispuesto en el literal E, numeral 2º del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2º del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificada a través de conducta concluyente, del auto proferido el 12 de mayo de 2022 que admitió la demanda en su contra.

**II.** Dado que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se tiene por contestada la demanda respecto a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., toda vez que reúne los requisitos que contempla el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por secretaria compártase el link del expediente digital que reposa en la Plataforma SharePoint, a efectos de que cuente con las herramientas que le permita visualizar y consultar en tiempo real las actuaciones adelantadas dentro del presente asunto, permitiendo su intervención de manera oportuna. **Resulta importante aclarar, que el link será compartido por única vez para todos los efectos, salvo que se presenten errores en la plataforma que impidan su consulta.**

**III.** Trabada la *litis* y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 *ejusdem* donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones



previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia, que se desarrollarán de forma concentrada el VEINTIUNO (21) DE JUNIO DEL AÑO 2023, a las 2:00 p.m.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaria se le suministre el sitio web, link o enlace del juzgado en la página de la Rama Judicial, para consulta y acceso al proceso, a las partes, para efectos de asegurar cuenten con las herramientas tecnológicas que permitan intervenir en el proceso, advirtiendo a los apoderados que es su responsabilidad procurar la conectividad propia, la de la parte que representan y la de sus eventuales testigos.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N. °34. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37dc74f86f171bfa8607deafa47dabcd1db0515fbdcf76c4f10eb1ed0e3d8f92**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00237 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Para los fines y efectos del poder conferido, se reconoce a la abogada Gloria Esperanza Mojica Hernández como apoderada judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., a quien se le tiene por contestada la demanda, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

**II.** En los términos y efectos del mandato conferido mediante escritura pública No. 3371 del 02 de septiembre de 2019, se reconoce a la Sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., como apoderada judicial de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, y como mandatario judicial sustituto se tiene al Doctor Kevin Sebastián Garzón Osorio, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° del canon 75 del Código General del Proceso.

**III.** Se tiene por contestada la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

**IV.** Trabada la *litis* y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a las **audiencias** contempladas en los **artículos 77 y 80 ejusdem** donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, **decreto y práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia,** que se desarrollarán **de forma concentrada** el VEINTISIETE (27) DE ENERO de 2023, a las 2:00 P.M.



La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que concurran con las pruebas cuya práctica pretenden. Oportunamente, dese a conocer el link a emplear. Advirtienddo que es responsabilidad de los apoderados procurar su propia conectividad y la de sus poderdantes.

**V.** Consultadas las diligencias, sin que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. sea sujeto pasivo, no serán tenidos en cuenta los escritos obrantes en las carpetas 010 y 013 del expediente digital, este último en especial, por cuanto su contenido no va dirigido a este proceso.

**VI.** Reunidas las exigencias previstas en el artículo 76 del C.G.P., se acepta la renuncia presentada por el abogado Kevin Sebastián Garzón Osorio, a la sustitución del poder conferido por la Sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de8b2c5eb26948954cc5e7137a2ac6b79e4b2a102cf9e4b6d1b5edcf9c65e2e**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00260 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En cumplimiento del auto proferido por este despacho el pasado ocho (08) de noviembre de 2022, la apoderada reconocida del demandado el señor Miguel Antonio Ayala Garzón, subsana en debida forma la contestación de demanda. En consecuencia, se tiene por contestada la demanda, toda vez que reúne los requisitos que contempla el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por secretaria compártase el link del expediente digital que reposa en la Plataforma SharePoint, a efectos de que cuente con las herramientas que le permita visualizar y consultar en tiempo real las actuaciones adelantadas dentro del presente asunto, permitiendo su intervención de manera oportuna. **Resulta importante aclarar, que el link será compartido por única vez para todos los efectos, salvo que se presenten errores en la plataforma que impidan su consulta.**

**II.** Integrada la Litis, y en cumplimiento del principio de oralidad, se convoca a la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que se llevarán a cabo el ONCE (11) DE ABRIL DEL AÑO 2023, a las 9:15 a.m.



La diligencia se realizará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que concurren con las pruebas cuya práctica pretenden. Oportunamente, dese a conocer el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N. °34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57c1c9dbcb0e86e41afa199a7a1a0ae891f9c8f304cf0c1595dcdd48e8e9bf**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N. ° 50001 3105 001 **2022 00365 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

El ejecutante mediante memorial allegado al correo electrónico del despacho el 24 de octubre de 2022, interpuso recurso de apelación contra la providencia del 21 de octubre de 2022, notificada el 24 de octubre de 2022 mediante el cual se negó librar mandamiento de pago.

Al haber sido presentado en la oportunidad que contempla el numeral 2°, inciso 2° del artículo 65 del C.P.T y la S.S., y teniendo en cuenta que la providencia recurrida es susceptible de ser controvertida a través del aludido medio de impugnación, atendiendo lo previsto el numeral 8°, de la norma en cita, se concederá la alzada ante el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala Civil Familia Laboral.

Para tal fin, se ordenará compartir el expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **resuelve:**

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo, la apelación interpuesta por el ejecutante Dionicio A. Castellanos Ortegón, contra la providencia de 21 de octubre de 2022, para que sea desatada por la Sala de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio. Con tal Propósito, remítase a la Oficina Judicial el expediente digital que reposa en la plataforma virtual Share Point.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9b5dbf25cc762552019ed045aa143c88caf58fef131273d559ab8c4577dcff**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00380 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido mediante escritura pública No. 3371 del 02 de septiembre de 2019, se reconoce a la Sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., como apoderada judicial de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, y como mandataria judicial sustituta se tiene a la abogada Andrea Catalina Hernández Cortés, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° del canon 75 del Código General del Proceso.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificado a través de conducta concluyente a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, del auto proferido el 21 de octubre de 2022 que admitió la demanda en su contra, y a quien se le tiene por contestada la demanda, toda vez que el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

Lo anterior por cuanto el trámite de notificación adelantado por la parte actora no surtió efecto al no haberse allegado constancia de recibido o entrega del correo remitido el 24 de octubre de 2022.

**III.** Para los fines y efectos del poder conferido, se reconoce a la abogada Gloria Esperanza Mojica Hernández como apoderada judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**IV.** Revisada la contestación de la demanda presentada en tiempo por la doctora Gloria Esperanza Mojica Hernández, atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se inadmite la contestación de la demanda** y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que corrija la falencia que se enuncia a continuación, **so pena de tener por no contestada la demanda:**



- Se pronuncie sobre el hecho 7° y la pretensión 5, dado que guardó silencio.
- Aporte los documentos requeridos por la actora en su escrito introductorio o manifieste las razones que lo imposibilitan a hacerlo.

**V.** Por secretaría efectúese la notificación a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Para El Estado, conforme lo dispuesto en auto calenda 21 de octubre de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **058d62bb1ad9b4dc5e8c708b795bc56cf9bf4e98bb1452777fb8ca655e990a3e**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00391 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Subsana en término, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** por Marleny Orjuela Amaya **contra** Eduardo Ardila Botero y Luz Stella Casafranco Vanegas., toda vez que reúne las exigencias contempladas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

Impártasele el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**II.** Notifíquese personalmente a las convocadas el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no registra correo electrónico de notificación de los demandados. Córraseles traslado de la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

**III.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante



remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, siempre que no se encuentren incursos en la excepción contemplada en el inciso 4° del artículo 6° del referido decreto.

**Notifíquese,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f859b021961e9cb517537ced5b8a4549a839137ab467a5b4bd26bf9d72fee14f**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00422 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 2, 6, 7 del artículo 25 y numeral 4 del artículo 26 *ejusdem*, así como el contemplado en el artículo 6° del Decreto 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

- a) Anexe el poder mediante el cual se faculta al abogado Luis Andrés Vergara Coca como apoderado judicial del demandante.
- b) Aclare la totalidad de las pretensiones condenatorias respecto al sujeto o parte que pretende sean impuestas las condenas, dado que pretende se condene a Altillanura Ambulancias y Servicios Médicos S.A.S., pero en la pretensión declarativa primera, solo se refiere al contrato de trabajo con Servicio Oriental de Salud y de la Orinoquia S.A.S. Por lo que sí, existió una sustitución patronal o cualquier otro tipo de vínculo deberá expresarlo o aclararlo en los hechos de su demanda, sin que haya lugar a dudas la calidad en la que demanda a cada una de las sociedades que pretende traer a juicio.
- c) Conforme lo anterior, aclare los hechos 7, 8, 9, 22, 23, 24 y 25 dado que se refiere a varios empleadores. Si es así, deberá especificar para que periodos laboró para cada uno.
- d) Aporte el Certificado de existencia y representación legal de las demandadas, con fecha de expedición no mayor a 6 meses.
- e) Acredítese la remisión de la demanda y anexos, como subsanación al correo electrónico registrado en el acápite de notificaciones, que deberá coincidir con el registrado en la cámara de comercio de cada una de las sociedades, conforme se expresa en el Decreto 2213 del 2022. Si por el contrario, las convocadas no autorizan su notificación vía mail, deberá acreditar la remisión de los mismos, a la dirección física de notificación judicial que se encuentren registradas.



**III.** Al tenor del artículo 3° del Decreto 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º 34. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dd65afad39dadfd63d0ce19f48d253648f1dc9699451d374f45c345cc257ec**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00426 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce al abogado Eduardo Yanolu Merchán López, como apoderado judicial del demandante Roger Julio García Durango.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 07 del artículo 25 *ejusdem*, así como el contemplado en el inciso 4 del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a)** Del acápite A) Hechos Generales, replantee los hechos: 12, 13, 14, 15, y 16, dado que los mismos hacen referencia a fundamentos y razones de derecho, mas no constituyen situaciones fácticas.
- b)** Conforme las pretensiones 1° y 2°, acredítese la reclamación administrativa presentada al Departamento del Meta sobre dichos puntos o aspectos.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 6 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.° 34, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6a2dd3c4dea8b8b29a35fd34834651167d245a25275ea0f15bf5fe4f47a61cf**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00429 00**

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

- I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce al abogado William Andrés Mojica Garzón, como apoderado judicial del demandante Huber Hernando Ruiz Bejarano.
- II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 6° y 7° del artículo 25 *eiusdem*, así como el contemplado en el inciso 4 del artículo 6° de la ley 2213/22, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**
- a) Del acápite A) Hechos Generales, individualice los hechos: primero, segundo y sexto.
  - b) Del acápite de pretensiones de condena, individualice la pretensión primera.
  - c) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos al correo electrónico de notificaciones judiciales registrado en la cámara de comercio del demandado PUERTO ORIENTE LOGÍSTICA Y TRANSPORTES SAS.
  - d) Indique cuál fue el último lugar donde prestó sus servicios.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **6 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5db96b5460e25433e9aafe0af7c85f0a91aa70868c0ffde23d72a425957cb4a**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 2022 00432 00

Villavicencio, Meta, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

I. Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 7° y 10° del artículo 25 *ejusdem*, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Del acápite A) Hechos Generales, individualice los hechos: primero, octavo, undécimo.
- b) Determínese la cuantía en la forma que consagra el artículo 12 del Código Procesal Trabajo y de la Seguridad Social, pues su estimación resulta necesaria para fijar la competencia.
- c) Los establecimientos de comercio son «*un conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa*»<sup>1</sup>, no son personas naturales, carecen de personería jurídica y de un representante legal, lo que se traduce en la falta de capacidad para ejercer derechos y contraer obligaciones, en la imposibilidad de ser representados judicial o extrajudicialmente y fungir como parte en un proceso. Luego, no puede instaurarse acción judicial contra Droguería Farmavivir WE, pues es un mero establecimiento de comercio cuya propietaria es Olga Lucía León Salinas, como se evidencia en el registro mercantil allegado al plenario.

Por tanto, deben corregirse íntegramente tanto el poder como el libelo. Aclarando al apoderado que deberá allegar además de la constancia de que el poder es conferido mediante mensaje de datos, el poder en formato PDF, y no en pantallazo como fue remitido.

- d) Aporte en documento PDF, legible y visible, el acta de no conciliación emitida por el Ministerio de Trabajo.
- e) Asígnese la competencia, en razón al factor territorial, siguiendo los lineamientos que consagra el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, esto es, por el domicilio del demandado o el último lugar donde se haya prestado

---

<sup>1</sup> Art. 515 del Cód. de Com.



el servicio, pues «*la naturaleza de la obligación*» no es un factor que la ley contemple para atribuir competencia en la jurisdicción laboral.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al líbello y no solo en escrito separado.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **6 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **565ba6a0b3ab7328c5fceb5e7c78390a3720848c6d577296863224eb0f3af330**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00438 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce al abogado Rafael Sebastián Gutiérrez Ortiz, como apoderado judicial de la demandante Luz Dela Ramírez Garzón.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesa del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 6 y 7 del artículo 25, así como lo contemplado en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Las situaciones previstas en los numerales 68, 69, 70, 71 y 72, no son considerados hechos sino apreciaciones subjetivas de la demandante.
- b) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos a la dirección física de la demandada, habida cuenta que no autoriza notificaciones judiciales por correo electrónico.
- c) Dado que se pretende la declaratoria del contrato de trabajo con las demandadas Paula Andrea Malagón Rozo y Ligia Beatriz Rozo Malagón en calidad propietarias de los establecimientos de comercio Happy Dogs y Cats y Mascotas Felices Perros y Gatos, indique de manera clara los tiempos en que laboró para cada una de las demandadas, e individualice las pretensiones o especifique de manera clara la calidad en que demanda a cada una de las señoras, de manera que no exista duda en los hechos de las relaciones laborales sostenidas con cada una de ellas.

Finalmente, dado que argumenta la solidaridad entre las mismas, especifique en los hechos la situación que respalde su pretensión.

- d) Acredite la remisión de la demanda a la dirección física que registran las demandadas en sus certificados de matrícula mercantil, dado que no autorizaron la notificación a través de correo electrónico.



Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**III.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 06 de diciembre de 2022, por anotación en estado electrónico N.º34, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c6623c2706d6f47131fc5df25bb89c6f96ae5cebbacf55d1b7f2dc1dc6d555b**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00440 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** En los términos y efectos del mandato conferido, se reconoce al abogado Francisco Javier López Salgado, como apoderado judicial de la demandante Juny Suhail Ávila Espitia.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesa del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 7 del artículo 25, así como lo contemplado en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Individualice los hechos: primero, segundo, quinto, octavo, dado que contienen mas de una situación fáctica.
- b) Especifique en los hechos las funciones que ejercía en cada una de las demandadas, tanto en GRUPO EMPRESARIAL PIRIWA S.A.S como en INGEFE S.A.S., y los tiempos en que laboró para cada una de ellas.
- c) Indique que sueldo devengaba la demandante en cada una de las demandadas, tanto en GRUPO EMPRESARIAL PIRIWA S.A.S como en INGEFE S.A.S.
- d) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos a la dirección física de la demandada GRUPO EMPRESARIAL PIRIWA S.A.S (antes AGROSUMINISTROS de Colombia), habida cuenta que no autoriza notificaciones judiciales por correo electrónico.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al líbello y no solo en escrito separado.



**III.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ffcda77386bc52012e99dcc79da1e255dbe66d2d0cec19b4448fe0f040fa392**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00444 00**

Villavicencio, Meta, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**I.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesa del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 6, 7, 9 del artículo 25 y el numeral 1 del artículo 26, así como lo contemplado en los artículos 5º y 6º de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

- a) Adjunto el poder conferido a la abogada Marisol Barajas Torres, que la faculte para instaurar demanda de la referencia.
- b) Precise el hecho en que fundamenta la pretensión condenatoria 4.
- c) Aclare si las pretensiones condenatorias novena y doceava son la misma, por tanto, remueva una de las dos o plasme su diferencia.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**II.** Al tenor del artículo 3º de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina



**para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **06 de diciembre de 2022**, por anotación en estado electrónico **N.º 34**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8836e70ee53ac94e283d4df9957ef7654a18f11a556e1231a6889cc5fc8970**

Documento generado en 02/12/2022 12:47:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**