



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2014 00668 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

I. Revisada la solicitud de cobro ejecutivo y teniendo en cuenta que de las sentencias proferidas el 17 de enero del 2017 y 30 de septiembre del 2021, en primera y segunda instancia respectivamente, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, atendiendo lo previsto en los artículos 306, 422 y 424 del Código General del Proceso y reunidas las exigencias contempladas en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se resuelve librar mandamiento de pago contra** la sociedad Murcia Murcia S.A, **en favor** de Jhon Jairo Parodi Maestre, por las siguientes conceptos de hacer y las sumas de dinero que a continuación se relacionan:

**1.1.** POR OBLIGACION DE HACER: REINTEGRAR a JHON JAIRO PARODI MAESTRE en un cargo de igual categoría al que venía desempeñando para la empresa demandada MURCIA MURCIA S.A.

**1.2.** PAGAR LAS SIGUIENTES SUMAS DE DINERO POR CONCEPTO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES Y SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL, por el reintegro ordenado en la sentencia sin solución de continuidad desde el 11 de septiembre de 2014, de la siguiente manera:

**1.2.1** Ciento Veinte millones seiscientos veintiséis mil noventa y cuatro pesos (\$120.626.094), por concepto salarios adeudados desde el 11 de septiembre de 2014 a la fecha de radicación de la demanda, más los que se causen hasta que se haga efectivo el reintegro

**1.2.2** Diez millones cincuenta y dos mil ciento setenta y cinco pesos (\$10.052.175), por concepto de auxilio de cesantías adeudados desde el 11 de septiembre de 2014 a la fecha de radicación de la demanda, más los que se causen hasta que se haga efectivo el reintegro.



**1.2.3** Un millón doscientos seis mil doscientos sesenta y un pesos (\$1.206.261), por concepto de intereses de cesantías adeudados desde el 11 de septiembre de 2014 a la fecha de radicación de la demanda, más los que se causen hasta que se haga efectivo el reintegro.

**1.2.4** Diez millones cincuenta y dos mil ciento setenta y cinco pesos (\$10.052.175), por concepto de primas de servicios adeudadas desde el 11 de septiembre de 2014 a la fecha de radicación de la demanda, más los que se causen hasta que se haga efectivo el reintegro.

**1.2.5** Cinco millones ciento sesenta y un mil doscientos sesenta y ocho pesos (\$5.161.268), por concepto de compensación de vacaciones adeudados desde el 11 de septiembre de 2014 a la fecha de radicación de la demanda, más los que se causen hasta que se haga efectivo el reintegro.

**1.2.6** Seis millones trescientos cuatro mil trescientos sesenta y ocho pesos (\$6.304.368), por concepto de indemnización señalada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997,

**1.2.7** La suma de \$1.411.800, por concepto de agencias y trabajo en derecho liquidadas y aprobadas para la primera y segunda instancia.

**1.2.8** PAGAR AL FONDO DE PENSIONES COLPENSIONES LOS CORRESPONDIENTES APORTES A PENSIÓN desde el 11 de septiembre de 2014, por el reintegro ordenado en la sentencia proferida el 17 de enero de 2014.

**1.2.9** Un millón ochocientos treinta y ocho mil trescientos setenta y ocho pesos (\$1.838.378) por concepto de diferencia salarial causada de enero del 2011 al 11 de septiembre del 2014, conforme lo ordeno la sentencia de segunda instancia.

**1.2.10** Por los intereses legales desde que se causaron hasta cuando se acredite el pago de las obligaciones ordenadas en las sentencias base de ejecución.

Sobre costas y agencias de este juicio se resolverá en su oportunidad.



**II.** Respecto a las medidas cautelares solicitadas conforme al C.G.P, se echa de menos la manifestación de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, hasta tanto no se cumpla con esta formalidad el despacho no decretará las cautelas solicitadas

**III. Notifíquese** esta decisión a la convocada por estado, teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución se formuló con observancia del término previsto en el artículo 306 del Código General del Proceso. Al tenor de lo reglado en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, se advierte a la enjuiciada que cuenta con un término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para efectuar el pago de la obligación y cinco (5) más para proponer excepciones.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **404e3053bfafc90b0745fd2e00368dca1b918083e9e2be863737682fbf7c994**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2017 00232 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Atendiendo lo previsto en los artículos 63 y 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se rechaza por improcedente el recurso de reposición formulado por el gestor del trámite contra el auto del treinta (30) de enero de 2023, el cual niega la solicitud de entrega de dineros, en atención a que se trata de una providencia de mera sustanciación.

En gracia de discusión, se aclara a la ejecutante que el postulado del artículo 447 del C.G.P. es aplicable al caso en concreto, habida cuenta que el demandante decidió iniciar el proceso ejecutivo y en el auto del primero (01) de diciembre de 2021 se libra mandamiento de pago entre otras, por la suma de \$2.717.052 como concepto de costas procesales. De manera que, es necesario que este ejecutoriado el auto que apruebe liquidación del crédito y las costas para ordenar la entrega del valor liquidado.

**II. Se requiere a la secretaría** para que oficie a la Profesional Universitaria grado 12, con perfil financiero y contable del Circuito Judicial de Villavicencio, para brindar apoyo a este juzgado en la elaboración de la liquidación, como fue ordenado en auto del nueve (09) de diciembre de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **564844725e20d934aecfc26dbcb08b0b28f4dd6dc3422558b03a11ad5314aa5e**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2018 00697 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** La parte pasiva solicita aclaración del auto con fecha del tres (03) de febrero de 2023, mediante el cual se abstuvo el despacho de resolver los escritos allegados por el Doctor Mario Humberto Urrea Gutiérrez. Habida cuenta que para la fecha de presentación del escrito, es decir, el trece (13) de diciembre de 2022, no se le había reconocido personería ni se había adjuntado al proceso poder para representar los intereses de la demandada.

Por consiguiente, era menester esperar hasta cuando hubiera forma de corroborar la calidad con que actuaba el Doctor Mario Humberto Urrea, para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas.

**II.** Por otro lado, es necesario que el despacho se pronuncie respecto al Certificado de Existencia y Representación legal con fecha del dieciséis (16) de enero de 2023, traído al proceso por la demandada. Toda vez que la misma consigna, la disolución de la persona jurídica Clínica Martha S.A. e informa que entró en estado de liquidación por Escritura Pública N° 0926 del 21 de junio de 2021 en la Notaría 9° del Circulo de Bogotá. En consecuencia, el despacho decide que, en adelante para todos los efectos que se lleven a cabo respecto a la ejecutada, se entenderá contra la Clínica Martha S.A. en liquidación y no Clínica Martha S.A.

**III.** Aportado el poder por primera vez en la solicitud de aclaración; se reconoce personería al Doctor Mario Humberto Urrea Gutiérrez, como apoderado judicial de la demandada Clínica Martha S.A. en liquidación, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**IV.** Teniendo en cuenta, la notificación en debida forma por la parte demandante, el reconocimiento del apoderado de la parte demandada y el escrito en el cual se proponen las excepciones de la ejecutada Clínica Martha S.A.

En atención a lo regulado en los artículos 442 y 443 del Código General del Proceso, se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que si a bien tiene se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretenda hacer valer.

Por secretaría, de forma concomitante con la fijación en estado electrónico de esta providencia, remítase el link del expediente digital a las partes, garantizando cuentan con las herramientas necesarias que les permitan intervenir en el proceso.

**V.** Por último, la demandante allega memorial solicitando la aplicación de medida cautelar, en referencia de esto, el despacho requiere a la demandante para que adecúe la solicitud conforme a lo ordenado en el numeral segundo de la presente providencia.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31960e2ad89c402d8761eb58eeb89a66d5d474679047bd39ca35a9acfd3aab5**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2019 00020 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Atendiendo lo previsto en los artículos 63 y 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se rechaza por improcedente el recurso de reposición formulado por el gestor del trámite contra el auto del trece (13) de febrero de 2023, el cual ordena el emplazamiento de la accionada conforme al artículo 108 del Código General del Proceso, en atención a que se trata de una providencia de mera sustanciación.

Sin embargo, el artículo 64 del C.P.T y S.S. faculta al suscrito para modificar o revocar los autos de sustanciación en cualquier estado del proceso.

En consecuencia, se decide modificar el auto adiado del trece (13) de febrero de 2023 respecto al precepto que debe aplicarse para tramitar el emplazamiento de la accionada Servicio Aéreo del Vaupés Selva Ltda. Para que en su lugar, **se ordene** al demandante Francisco Santamaría Hernández realizar el emplazamiento en la forma prevista en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**II.** Se guarda silencio respecto a la contestación allegada del Curador Ad-litem, hasta tanto se surta el trámite del emplazamiento.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **613b0c671d81af9006aa86e5d6ef3652df9244eb225e65b8a7993cac67f3fbd8**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2019 00046 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el escrito de subsanación allegado en termino por la parte demandante se verifica el cumplimiento de las dos únicas falencias ordenadas por subsanar, es el caso de la dirección del trabajador demandado y la Organización Sindical; respecto a la dirección del trabajador que pese a no ser la misma ordenada en el auto, si es aquella que el demandado informó en la audiencia realizada el veinte (20) de febrero de 2023.

Pese a lo anterior, también verifica este despacho que el demandante incluyó en la subsanación una prueba testimonial distinta de las solicitadas originalmente y suprime la prueba de interrogatorio de parte que estaban consignadas en el escrito de demanda inicial. En consecuencia, se determina que la parte activa desbordó la orden del juez impartida en auto del tres (03) de febrero de 2023, habida cuenta que la subsanación de la demanda solo comprende los aspectos referidos en el auto que la inadmite, las omisiones y adiciones que se proponen debieron haber sido propuestas por vía de reforma de demanda, por lo anterior, se **RESUELVE:**

**Primero: Rechazar** la demanda especial de fuero sindical **formulada por** Banco Mundo Mujer S.A. **contra** Cristian Dragan Yanckovich Rodríguez, perteneciente al Sindicato Nacional de Trabajadores del Banco Mundo Mujer - SINTRABANMUJER.



**Segundo:** Ejecutoriado este proveído **archívense** las diligencias dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico **N.º10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d6fa083bfabb6207c2cdccef7d7fcfdece520a26fe54a849a2e23a8c9534c2**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2019 00432 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Examinado el expediente, se verifica que no hay actuaciones por resolver o trámites por ordenar; toda vez que, en audiencia del veinticinco (25) de octubre de 2022 las partes conciliaron la totalidad de las pretensiones y posterior a dicha diligencia no han sido allegados comunicaciones de ninguna de las partes. En consecuencia, se devuelve a secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b9a4460031e6c56ecdbd65a612c4854ba5b258aeb8b6aaf4dd3532454b4dfd**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00013 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Habiendo sido requerida la demandante a través de auto del dieciséis (16) de septiembre de 2021, guardo silencio respecto a la solicitud de aclaración del memorial que allegó el trece (13) de abril del mismo año.

Por consiguiente, se tiene de presente que, en auto del diez (10) de febrero de 2020, se admitió la demanda ordinaria laboral. Proveído este que, debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin; es decir, no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el párrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado resuelve:

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral promovido por Yeimmy Camargo Espeleta **contra** Transportadora de Valores del Sur Ltda., dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N. °10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af000576899a9e4209ab2ac27f24c4d00c6c20bacb43b04c194b2ab0cdaa161a**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00023 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Allega la estudiante de consultorio jurídico Leidy Paola Álvarez Cárdenas, memoriales solicitando el desistimiento de las pretensiones y retiro de la demanda que instauró la señora Yudi Andrea Landinez Ariza **contra** Luz Karina Lasso Castillo, de los cuales se guarda silencio habida cuenta que como se había manifestado en auto del treinta (30) de enero de 2020 en esta instancia los intereses de la demandante deben ser representados por un abogado legamente inscrito.

Por otro lado, en el auto expedido el quince (15) de septiembre de 2020 se procedió a rechazar la demanda ordenando devolver los anexos sin necesidad de desglose, orden que desde tal calenda no ha acaecido. En consecuencia, se requiere a secretaría para que la diligencia sea archivada

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N. °10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dba4712f4960dd33574939ad5fca70610ac9bab0b8261bc18cb6990f65771ef3**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00040 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo lo previsto en el numeral 1º, inciso 1º del artículo 366 del Código General del Proceso y al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 17 de febrero de 2023 por la secretaría:

**COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE WILLIAM FERNEY LOZANO PACHECO EN FAVOR DEL DEMANDADO SISTEMA NERVIOSO SAS - RENOVAR SAS**

Agencias en derecho 1ª Inst. (Archivo 21 Exp. Digital) \$ 50.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 50.000,00</b>
---------------------	---------------------

Son: Cincuenta Mil pesos M/cte (\$50.000.00)

Ejecutoriado este auto, archívense las diligencias dejando las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N. °10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60f3ae94d6856eb3c566fa475b1ec5e2c0a64e18e20d48ee730037c31fbf26a**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00067 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Habida cuenta de que, el auto que libró orden de pago dispuso notificar por estado el contenido de la providencia a la Clínica Martha S.A.; inició a correr el termino de traslado con su ejecutoria en fecha del cuatro (04) de noviembre de 2022. En consecuencia, se verifica el fenecimiento del término, sin que el ejecutado haya hecho uso de los medios de contradicción regulados por el artículo 430 y 442 del C.G.P. Es del caso seguir el curso normal del proceso de conformidad con el artículo 366 y 446 del C.G.P., por tanto, se dispone a llevar adelante la liquidación del crédito y costas.

Fijar la suma de \$1'500.000, lo que el juzgado estima como agencias y trabajo en derecho a cargo de la parte demandada, que serán tenidas en cuenta al momento de la liquidación concentrada de costas.

**II.** Se requiere al ejecutante tramitar los oficios de las entidades financieras sobre las cuales se ordenó el embargo y retención de las cuentas de Clínica Martha S.A., en el auto adiado del tres (03) de noviembre de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N. °10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01a206b2f4d152ad918df0784a1647fb48626faf66246da3f56c6ea77dfe27a0**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2020 00186 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto que ordenó dejar sin valor y efecto el auto del cinco (05) de octubre de 2021 y declaró la nulidad de las actuaciones realizadas con posterioridad al mencionado auto.

**Antecedentes**

El seis (06) de octubre de 2020 se admitió demanda ordinaria laboral promovida por Martha Liliana Orjuela Sastre contra la Clínica Martha S.A., auto en el que se le ordeno a la parte actora notificar personalmente a la convocada de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (hoy, artículo 8° de la Ley 2213 de 2022) o artículo 29 del C.P.T. y S.S., concordante con el artículo 291 y 292 del C.G.P.

En fecha del trece (13) de octubre de 2020 allegó al despacho el apoderado del demandante memorial de notificación, de la cual dispuso el despacho en auto del primero (01) de diciembre de 2020:

“Confrontada la actuación, encontramos que aún no se encuentra trabada la relación jurídico procesal con la demandada Clínica Martha S. A., toda vez, que no se ha dado cumplimiento al inciso último del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020”.

Posteriormente, en fecha del diecinueve (19) de agosto de 2021 la demandante allega solicitud de fijación de fecha para la audiencia del artículo 77 del C.P.T. y S.S. y a continuación en auto del cinco (05) de octubre de 2021 se fijó fecha para la realización de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y S.S. el catorce (14) de mayo de 2022.

Pasando por alto la indebida notificación de la demandada el despacho llevó a cabo la audiencia en fecha del veinte (20) de abril de 2022 (fecha diferente

debido a una reprogramación). Pero en auto del trece (13) de febrero de 2023 atendiendo lo previsto en el artículo 48 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el artículo 132 del Código General del Proceso se realizó un control de legalidad en aras de sanear los vicios que configuren irregularidades. En el cual se resolvió:

**“Primero:** Dejar sin efectos la providencia del 5 de octubre de 2021, entendiéndose, además, que serán nulas las actuaciones adelantadas a partir del mismo.

**Segundo:** Tener para todos los efectos como demandada, a la “Clínica Martha S.A.”, hoy “Clínica Martha en liquidación”

**Tercero:** Ordenar notificar a la demandada “Clínica Martha S.A.”, hoy “Clínica Martha en liquidación” en los términos establecidos en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022”.

### **Del Recurso De Reposición**

El abogado de la parte activa interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del trece (13) de febrero de 2023. Argumentando que, el trámite de notificación que realizó fue en debida forma y aclara que pese a que no hubo pronunciamiento de la demandada, esto no ocurrió en ocasión a la notificación sino por decisión de la pasiva toda vez que el correo que envió a [clinicamarthasagerencia@gmail.com](mailto:clinicamarthasagerencia@gmail.com) no tuvo calificación de devolución, rechazo o “rebote”.

Fundamenta también que, el correo al cual surtió la notificación se obtuvo del certificado de existencia y representación legal con fecha aproximada a la realización de la demanda.

Por último, el apoderado hace un recuento explicando los trámites llevados a cabo en el presente proceso y en otros por parte de la demandada a través del correo [clinicamarthasagerencia@gmail.com](mailto:clinicamarthasagerencia@gmail.com), queriendo demostrar que era este el correo idóneo para la efectiva notificación.

### **Consideraciones**

Estudiados los argumentos basilares en que se fundó el recurso de reposición presentado oportunamente contra el auto adiado trece (13) de febrero de 2023, desde ya se advierte que el despacho NO repondrá la decisión que adoptó respecto a dejar sin valor y efecto el auto del cinco (05) de octubre de 2021 y declarar la nulidad de las actuaciones realizadas con posterioridad al mencionado auto, bajo los siguientes argumentos:

El artículo 289 del Código General del Proceso contempla que «las providencias judiciales se harán saber a las partes y demás intervinientes por medio de notificaciones, con las formalidades previstas en este Código.»; Adicionalmente, el artículo 41 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el artículo 290 Código General del Proceso, estipula que el auto admisorio de la demanda deberán notificarse personalmente al demandando.

El artículo 8° del decreto 806 de 2020 (norma vigente para la época- hoy ley 2213 de 2022) indicaba:

“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

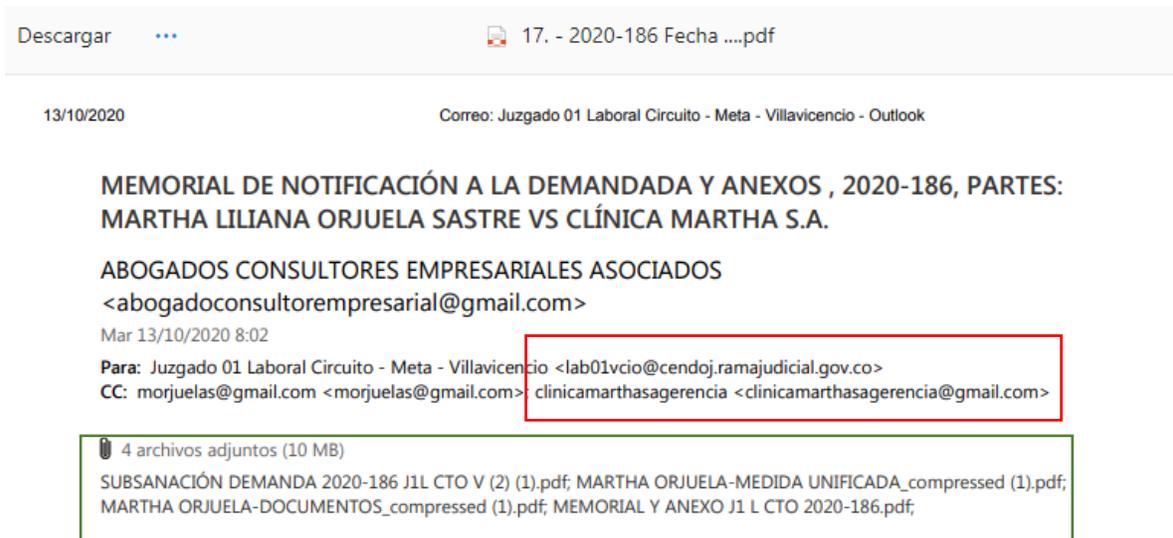
(...)La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. (...)”

Se retoma entonces la discusión de si la demandante realizó la notificación aportada el trece (13) de octubre de 2020 en debida forma o no.

De manera que, verificando el correo electrónico enviado por el apoderado en la fecha ya referenciada, se examina:

- La notificación fue enviada al correo electrónico [clnicamarthasagerencia@gmail.com](mailto:clnicamarthasagerencia@gmail.com).
- En el cuerpo del correo se verifican cuatro archivos adjuntos: “(1) subsanación demandada, (2) Martha Orjuela-Medida Unificada, (3) Martha Orjuela-Documentos y (4) Memorial y anexo J1.



- En el archivo **Martha Orjuela-Documentos** fue aportada la demanda, anexos y poder.
- En el archivo **Subsanación demanda** fueron aportados los ítems que el despacho ordeno se subsanaran.
- En el archivo **Martha Orjuela-Medida Unificada** la demandante aportó escrito de solicitud urgente de medida cautelar.
- Por último, en el archivo **Memorial y anexo J1** adjunta memorial que consigna: el nombre de la demandante y su apoderado, menciona que da cumplimiento del auto del 06 de octubre de 2020, que remite la demanda, anexos, medida cautelar y una prueba sobreviniente; manifiesta temas propios del litigio y no corresponden a la notificación y referencia el lugar de notificación de la demandada.

Al realizar este trámite el apoderado de la parte demandante erróneamente concluyó que había sido efectiva y finiquitada la notificación, omitiendo un requisito más que la Corte Constitucional requirió en este trámite. En la sentencia C 420 de 2020 la Corte declaró exequible condicionalmente el inciso 3 del artículo 8° del decreto 806 de 2020, agregando “*en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del*

*destinatario al mensaje*". Sentencia citada, proferida el veinticuatro (24) de septiembre de 2020 fecha anterior al inicio del trámite de notificación realizado por la pasiva.

Como se dilucido en párrafos anteriores este requisito de allegar el acuse recibido del destinatario no fue aproximado al proceso en ningún momento, imposibilitando al despacho para dar por culminado el trámite de notificación y continuar con el curso del proceso.

Por otro lado, al haber sido presentado recurso de reposición a la totalidad del auto adiado trece (13) de febrero de 2023 debe el despacho sobre lo resuelto en el numeral segundo “Tener para todos los efectos como demandada, a la “Clínica Martha S.A.”, hoy “Clínica Martha en liquidación””.

Sobre lo cual se ejerció control de legalidad en consecuencia de un error involuntario y de digitación, al admitirse la demanda contra persona jurídica diferente a la registrada en la cámara de comercio. Por tanto, se reitera la necesidad de en adelante y para todos los efectos se tenga en calidad de demandada a la Clínica Martha S.A. en liquidación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral del Circuito resuelve:

**PRIMERO: No Reponer** la decisión adoptada en auto adiado trece (13) de febrero de 2023, que ordenó dejar sin valor y efecto el auto del cinco (05) de octubre de 2021 y declaró la nulidad de las actuaciones realizadas con posterioridad.

**SEGUNDO: Conceder** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente por la parte activa de conformidad con el numeral 6 del artículo 65 del C.P.T. y S.S., para que de él conozca y decida en efecto devolutivo nuestro superior jerárquico, esta es Sala Civil-Laboral-Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio. Con tal Propósito, remítase a la Oficina Judicial el expediente digital que reposa en la plataforma virtual Share Point.

**TERCERO:** Al ser concedido en efecto devolutivo, se conmina a la parte demandante para continuar con lo ordenado en auto del trece (13) de febrero de 2023, respecto a notificar a la demandada Clínica Martha S.A. hoy en liquidación, en los términos establecidos en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N. °10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c88786b93daecdcf049e9f221546eacc769afce6c2e7c34a935b68269cce98ad**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00230 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Suscitado el conflicto negativo de competencia entre el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Villavicencio y el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, resuelve el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio declarar que el suscrito es el competente para conocer de la demanda ordinaria laboral promovida por PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM LIQUIDADADO contra el DEPARTAMENTO DEL META-SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL Y MUNICIPIO DE GRANADA (META).

Sin controvertir lo resuelto por nuestro superior, en un análisis nuevo y respecto a un aspecto de competencia diferente, se verifica la falta de competencia:

Atendiendo al numeral 4 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por el cual se establece la regla de competencia de la jurisdicción contenciosa administrativa, que dispone *“Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público”*. En concordancia con la providencia (Auto) emanado de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral AL 4122 DE 2022, que en la parte pertinente expreso:

*De manera que, aunque, la posición de la Corte Constitucional se ha desarrollado exclusivamente en torno a litigios en los cuales la Administradora de los Recursos del Sistema de Seguridad Social - ADRES actúa como accionada, observa la Sala, que los mismos criterios son aplicables al presente caso, si se tiene en cuenta que, la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - CAPRECOM fue una entidad pública y que, una vez sometida a proceso liquidatorio, mediante el Decreto 1130 de 2019, sus deudas fueron reconocidas como deuda pública a cargo del Presupuesto General de la Nación, a través de la Subdirección de Operaciones de la Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional del Ministerio de*

*Hacienda y Crédito Público, para lo cual se creó el Patrimonio Autónomo de Remanentes PAR - CAPRECOM. Así las cosas, es evidente que la decisión de reconocer o no el pago de las obligaciones por concepto de recobro, cuando se den idénticos supuestos fácticos, subyace de una actuación de la administración.*

*En ese orden, y atendiendo a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, esta Corporación acogiendo lo dicho por la Corte Constitucional, infiere sin asomo de duda alguna, que el conocimiento de las controversias que se susciten en torno al tema objeto de estudio, sea de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, cuando se trata de una entidad sujeta a dicha especialidad. Así, al proceder con la adopción de los argumentos esgrimidos por la Corte Constitucional, encuentra esta Corporación, que en el sub iudice, la competencia no está atribuida a la jurisdicción ordinaria, sino a la de lo contencioso administrativo, en virtud de los factores subjetivo y funcional; y en consecuencia, en el presente caso existe una clara vulneración al debido proceso, en tanto que, no fue el juez natural quien instruyó y decidió sobre el asunto.*

Por consiguiente, es el caso dar aplicación a la regla de competencia anteriormente citada. Toda vez que, el litigio se suscita en torno a la financiación de servicios ya prestados entre una administradora y entidades estatales, y no directamente prestación de los servicios a la seguridad social de los servidores públicos del Departamento del Meta y Municipio de Granada.

Como se expone, la demandante Patrimonio Autónomo De Remanentes De Caprecom Liquidado, en su momento Caja de Previsión Social de Comunicaciones –CAPRECOM EICE-, era quien operaba para estos afiliados como Entidad Promotora de Salud (EPS) e Institución Prestadora de Salud (IPS), la cual fue reorganizada mediante la Ley 314 de 1996 como empresa Industrial y Comercial del Estado del orden nacional y posteriormente suprimida por el Decreto 2519 de 2015.

Bajo el nuevo criterio de la sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, por regla de exclusión concordante con el Art. 622 del C.G.P y Art. 104 No 4 del C.P.A.C.A, la jurisdicción laboral No conoce de controversias ni contractuales ni extra contractuales de la seguridad social, como es el caso de la presente demanda.

En consecuencia, por competencia se ordena enviar al Juzgado Administrativo de Villavicencio (Reparto), para lo cual, se remite la actuación a la Oficina Judicial de Villavicencio, para que se efectúe la correspondiente radicación al citado Despacho Judicial.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico **N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed6723e35e9ca28dd6d06063e1d5fcf0448bbb5029eb1134555f6983aeee5ce**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2020 00373 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** El Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad declaró su falta de competencia para conocer el asunto de la referencia en atención al factor objetivo, al encontrar la demanda respecto al valor de las pretensiones condenatorias relacionadas con Seguridad Social Integral e indemnizaciones superaba los veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes, situación que fue corroborada por esta judicatura, por lo que, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el trámite a impartir es el de un proceso ordinario laboral de primera instancia, teniendo en cuenta ello, se avoca el conocimiento del presente asunto.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 6 del artículo 25 y numeral 4 del artículo 26 *ejusdem*, así como el contemplado en el inciso 2º del artículo 5 e inciso 4º del artículo 6º de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

**a)** Subsane en el poder:

-Consigne el correo electrónico del apoderado, el cual debe coincidir con el correo inscrito en el Registro Nacional de Abogados.



-Absténgase de referenciar “pequeñas causas”.

- b) Suprima el extremo final que referencia de la pretensión 2 °.
- c) Individualice el hecho 1° por haber pluralidad de supuestos fácticos.
- d) Aporte el Certificado de existencia y representación legal de la demandada, con fecha no superior a tres meses.
- e) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos en la presentación de la demanda, a la dirección física de la parte demandada; habida cuenta que en el certificado de existencia y representación legal aportado en el inicio de la actuación no autorizaba las notificaciones judiciales al correo electrónico.

**III.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84bc69eb70c9bf1d85c9957073d4b48a2e94bd0f688169118f3e9b8d048cf65c**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00112 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente asunto mediante auto del cinco (05) de mayo de 2022, se admitió demanda ordinaria laboral, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin; es decir, no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Ante la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el párrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado resuelve:

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral promovido por Raúl Antonio Moreno Barbosa **contra** Raúl Antonio Moreno, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N. °10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332cb8a3c9e777b30fb995f648533a4c25dc1111647f6966e50249bdb376d61c**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00155 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

I. Atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de las exigencias que contempla el numeral 1, 4 y 5 del mismo artículo, el artículo 3º de la ley 2213 de 2022, se inadmite la contestación de la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que corrija las falencias que se enuncian **a continuación, so pena de tener por no contestada la demanda:**

- a. Consigne el domicilio, la dirección y el correo electrónico del demandado.
- b. Incorpore las razones de derecho que apoyan su defensa.
- c. Informe el correo electrónico de los testigos que solicita traer a declarar.
- d. Aporte la totalidad de las pruebas documentales que referencia en el escrito de contestación

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

Trabada la relación jurídico procesal, se cita a las partes a audiencia para los efectos de la medida cautelar prevista en el artículo 85A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social EL PROXIMO (20) DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO A LAS 2:00 P.M.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e1e76fc110908a744f4560953ffa6ed1868bc2becf9a7a13b3bac38226ca10**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00182 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En atención a que el suscrito, en el proceso 50001 31 05 001 2021 00200 00 que adelanta Dionicio Alirio Castellano Oregón **contra** Henry Soler González ordenó mediante auto adiado en fecha del dieciséis (16) de febrero de 2023, compulsar copias disciplinarias ante la Comisión Seccional de Disciplina del Meta para que investigue el proceder del Dr. Dionicio Castellanos; se configura la causal de impedimento, soportado en los siguientes postulados:

- El artículo 140 del Código General del Proceso consigna que, *“los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta”*.
- De igual manera, el artículo 141 del Código General del Proceso dispone: *“haber formulado el juez, su cónyuge, compañero permanente o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado, o estar aquellos legitimados para intervenir como parte civil o víctima en el respectivo proceso penal.”*

De conformidad con las razones expuestas y por encontrarse plenamente configurado, se declara el impedimento y por consiguiente, ordena la remisión del expediente al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO para que proceda conforme lo considere, en aplicación de lo consagrado en el artículo 140 *ídem*.

En mérito de lo expuesto, el despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Guardar silencio respecto al memorial allegado por el señor Dionicio A. Castellanos Ortegón en fecha del ocho (08) de agosto de 2022.

**SEGUNDO: DECLARAR** configurado el impedimento para conocer de este asunto, conforme a la causal consagrada en el numeral 8° del artículo 141 del C.G.P., atendiendo a las motivaciones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO por intermedio de Oficina Judicial-Reparto, para que proceda conforme lo considere, en aplicación de lo consagrado en el artículo 140 ídem.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico N. °10. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f34582101089893fa18433ea1a944d6ebad1317487dbddf5a9eb559aa9253a**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00236 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el último trámite de notificación adelantado por la parte actora, se verifica que continúa sin reunir las exigencias previstas para ello. De manera que, se requiere para que realice nuevamente el trámite de notificación y como ha adelantado tramites por ambas normativas, tenga en cuenta:

- Para que se tenga notificada mediante el postulado del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, hace falta el acuse recibido.
- Para que se tenga notificado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P y 29 del C.P.T. y S.S., hace falta realizar el aviso en debida forma; examine detalladamente cada uno de los datos y anexos que integran dicho trámite.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **031173cbc7c320a2d2cb304649f2e58b9eae4c51fee3fa41364e2a324fe11ba**

Documento generado en 10/04/2023 08:42:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00247 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Allega la Dirección Regional Bogotá- Grupo de Grafología y Documentología Forense respuesta del oficio 0266 del 10 de agosto de 2022, la cual comunica los parámetros para realizar el estudio grafológico solicitado. Del mismo, se corre traslado a la parte interesada por el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación en estados del presente auto, para que en este término, cumpla lo dispuesto por la entidad y tramite el estudio de grafología.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa0f9a4da1e3eb77f42190065308502760597714970c5939a258ad7ddf55a16**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00332 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Vencido el término otorgado en auto calendo de cinco (05) de mayo de 2022 sin que el demandado Inversiones MRH hiciera uso del derecho de defensa mediante escrito de contestación de demanda, se le tiene por no contestada la demanda.

**II.** Se requiere al precursor del trámite para que concluya con las notificaciones del demandado Hotel Campestre El Campanario Ltda.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962ff624894ac7a47a92a45b0f01826c71e02d9e64ee6f9e2b7871f98e2e457e**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00352 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente asunto mediante auto del veintiuno (21) de febrero de 2022, se admitió la demanda ordinaria laboral, proveído este que debía ser notificado personalmente a la parte demandada, acto que desde tal calenda no ha acaecido, ni la parte interesada ha ejecutado acto alguno para tal fin; es decir, no ha demostrado gestión alguna para continuar con el trámite del proceso, producto de lo cual el trámite del juicio está estancado por un acto que solo compete a la parte actora, como era impulsar el acto de la notificación.

Pese a que ya habían sido adelantados tramites de notificación por secretaría para el emplazamiento de los herederos indeterminados, la curadora ad-litem no manifestó su aceptación; de igual manera, el parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S. dispone que si hay pluralidad de demandados y es aplicable este artículo a alguno de ellos se podrá continuar contra la demandada principal, siendo de esta consideración los herederos determinados y no los indeterminados, se continua con la aplicación del parágrafo.

Por consiguiente, verificada la falta de interés de la parte demandante, en atención a lo regulado en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el juzgado resuelve:

**Ordenar** el archivo del proceso ordinario laboral promovido por Siler Adolfo Castillo **contra** Juan de Dios Gaitán Ospina y Dalia Roció Gaitán en calidad de herederos determinados del causante Luis Alberto Gaitán Ospina; así como contra los herederos indeterminados, dejando por secretaria las constancias a que se tenga lugar.

**Notifiquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f2cad3b3de8c72af2393fea1818f6c7c696c31423cbf5eac355e12f41b416d**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2021 00369 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Aporta el apoderado de la demandada Cooperativa de Transportadores del Meta – COOTRANSMETA, el certificado bancario requerido por secretaría el pasado diez (10) de noviembre de 2022. Por consiguiente, se remite el proceso a Secretaría para la entrega del dinero depositado en la cuenta del despacho, de conformidad con lo ordenado en auto adiado del ocho (08) de junio de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79173abdac8d69da5e0592b0390c6b9a5891fea124e54a8a7bca3f9b419eddbf**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2021 00390 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la información de notificación allegada por la parte actora, se verifica que no reúne las exigencias previstas para ello. Debido a que, en el memorial del veintitrés (23) de mayo de 2022 la demandante aportó tramites de notificación por correo electrónico a la demanda Hotel Campestre el Campanario Ltda. sin cumplirlo en su totalidad y a su vez, remisión a la dirección física, esta última sin que se pueda verificar las comunicaciones y anexos.

En el auto adiado del doce (12) de julio de 2022 se le requirió para que allegara el acuse recibido del correo electrónico remitido el veinte (20) de mayo de 2022 a la demandada, para surtir el trámite mediante el Decreto 806 de 2020 o que aclarara como quería surtir el trámite. Requerimiento que no ha sido cumplido, debido a que en el último correo con fecha del veintitrés (23) de agosto de 2022 allega el demandante certificado, pero de envió a la dirección física.

Por consiguiente, se requiere al demandante para que realice el trámite de notificación en debida forma con una de las dos opciones ordenadas en el auto admisorio. Es decir, mediante el artículo 8° de la ley 2213 de 2023 (la cual estableció vigencia permanente del Decreto 806 de 2020) o artículo 29 del C.P.T. y S.S., concordante con el artículo 291 y 292 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2022**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e841ddfb0a56cc09a05cc9bf0c14c5e587bf31381ca34afeb825af650b336759**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00430 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Sin haber culminado el término de suspensión ordenado en auto adiado del treinta (30) de enero de 2023, la parte demandante comunica un trámite extraprocesal que busca sea estudiado por el despacho; pese a que la solicitud no tiene la literalidad de reanudar el proceso ni es de común acuerdo, se determina de oficio reanudar el curso del proceso.

**II.** Del memorial allegado por la apoderada de la parte demandante [Carpeta 17-ExpedienteDigital], mediante el cual pone en conocimiento un contrato de transacción suscrito por la demandante y los demandados con fecha del veintitrés (23) de noviembre de 2022, se corre traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación en estados del presente auto, para que, se pronuncie al respecto.

**III.** Vencido el término de traslado, retórnense las actuaciones al despacho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ebde9c6e04f9c01d57e4f817b505fd98556c2d77288f47de7fe7f1095acc569**

Documento generado en 10/04/2023 08:42:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00473 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Vencido el término de traslado de las excepciones propuestas y denominadas “prescripción y genérica” sin que se pronuncie la ejecutante, descorrido el traslado, conforme lo estipulado en el artículo 443 del Código General del Proceso, se dispone seguir con el trámite para llevar a cabo audiencia de que trata el parágrafo 1 del Art. 42 del C.P.T. y S.S., para efecto señalando la hora de las 9:15 a.m, del día VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE de dos mil veintitres (2023).

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el expediente digital y el link a emplear.

**II.** Se decretan como pruebas aportadas:

A favor de la ejecutante: las aportadas con la demanda.

A favor de la ejecutada: No solicitó pruebas.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1967952ca97df6fb2ea6b950e9d35296ca50e80f3bde7b7ae2c45f3add8894c8**

Documento generado en 10/04/2023 08:42:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2021 00485 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Descorrido por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas y denominadas “pago total de la obligación e inexistencia del título ejecutivo”, conforme lo estipulado en el artículo 443 del Código General del Proceso, se dispone seguir con el trámite para llevar a cabo audiencia de que trata el parágrafo 1 del Art. 42 del C.P.T. y S.S., para efecto señalando la hora de las 9:15 a.m, del día VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE de dos mil veintitres (2023).

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el expediente digital y el link a emplear.

**II.** Se decretan como pruebas aportadas:

A favor de la ejecutante: las aportadas con la demanda.

A favor de la ejecutada: Aporta pruebas documentales.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05637f840e54b29581e51a3456696eb32c06795a851a0be3392d37acf9c4d89**

Documento generado en 10/04/2023 08:42:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00039 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Transcurrido el término de los seis (6) meses consagrados en el artículo 66 del C.G.P., sin que la parte interesada acreditara la notificación al llamado en garantía Seguros Bolívar S.A., dados los efectos de la norma en cita, téngase el mismo como ineficaz.

**II.** Previo a fijar fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 del C.P.T y S.S., se requiere a la demandada Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A. para que allegue:

- a)** Expediente administrativo del causante Manuel Salvador Motavita, habida cuenta que fue allegado expediente administrativo erróneo, denominado Miguel Andrés Rodríguez Ortiz.
- b)** Registro civil de nacimiento de quien manifiesta debe ser integrada como litisconsorte, Johana Andrea Motavita Velásquez en calidad de hija del causante.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed821cdc1baf12278d7e48c8e11a3aaf892a435f94dbdfc1aeaa8ca2cc644e3b**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00076 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Sin interponer recurso, el demandante pretende el desarchive del proceso motivado en que se puede entender cumplida la notificación, en razón a los envíos que realizó de la demanda concomitante y la subsanación de demanda, a Talleres autorizados S.A.

Al respecto, manifiesta el suscrito que, tal y como indica el gestor del trámite en su escrito, mediante auto adiado del cinco (05) de mayo de 2022 el despacho admitió la presente demanda laboral y por medio, del auto del dieciséis (16) de diciembre de 2022 se dispuso el archivo del proceso, es decir, transcurrieron mas de seis (06) meses. Razones suficientes para la aplicación del parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. Y S.S., debido a que la remisión que se realiza a la demandada en cumplimiento del inciso 4° del artículo 6 de la ley 2213 de 2022, no reemplazan el acto de notificación personal ordenado en el auto admisorio.

Por consiguiente, se requiere a secretaría para continuar con el archivo del presente proceso.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 27 de marzo de 2023, por anotación en estado electrónico N.° 09, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31038f6d87a83eab77b63f3d70dfc14cab7db44a1c72512087932312b28f441**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N°50001 3105 001 **2022 00105 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Reunidas las exigencias previstas en el artículo 76 C.G.P., se acepta la renuncia presentada por el Dr. Carlos Andrés Lasso Rueda al poder conferido por la Asamblea Departamental del Meta.

**II.** Se reconoce personería al Dr. Rafael Eduardo Gutiérrez Alfonso, como apoderado de la demandada Asamblea Departamental del Meta, en los términos y para los efectos del poder conferido por Héctor Fabio Vélez Bermúdez presidente de la Asamblea demandada.

**III.** Vencido el término de traslado, el Ministerio Público y la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica para el estado guardaron silencio.

**IV.** Descorrido por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas y denominadas “inexistencia del título ejecutivo, cobro de lo no debido y genérica”, conforme lo estipulado en el artículo 443 del Código General del Proceso, se dispone seguir con el trámite para llevar a cabo audiencia de que trata el parágrafo 1 del Art. 42 del C.P.T. y S.S., para efecto señalando la hora de las 9:15 a.m, del día CINCO (5) de DICIEMBRE de dos mil veintitres (2023).

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura.



Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el expediente digital y el link a emplear.

**II.** Se decretan como pruebas aportadas:

A favor de la ejecutante: las aportadas con la demanda.

A favor de la ejecutada: Aporta pruebas documentales.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO  
Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3549913e8754d985a65ace0620066709882e2955af7e1e925e8a0766de702a2a**

Documento generado en 10/04/2023 08:42:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Villavicencio (Meta) diez (10) de abril del dos mil veintitrés (2023)

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00228 00**

**I.** Para los fines y efectos del mandato conferido, se reconoce a Vivian Ibeth Castrillo Chiquillo como apoderada judicial de la U.T. Mantenimiento Estático VRO, a quién, atendiendo lo previsto en el literal E, numeral 2º del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2º del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificada a través de conducta concluyente de la providencia de 05 de agosto de 2022, que admitió el libelo en su contra.

Lo anterior porque las actuaciones desplegadas por la parte actora tendientes a concluir la notificación no surtieron efecto, en tanto se indicó información errada, empleando una notificación híbrida.

Por secretaria, compártase el expediente a la apoderada de la U.T. Mantenimiento Estático VRO, a fin de que cuente con las herramientas que le permitan intervenir oportunamente en el proceso.

**II.** Integrada la litis, se convoca a audiencia especial de fuero sindical contemplada en el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, donde se agotarán las etapas de contestación de demanda, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto, práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia,



que se desarrollarán a partir del VEINTOCHO (28) DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO a las 09:15 am.

La diligencia se llevará acabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, **deberán concurrir con las pruebas cuya práctica pretenden.** Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570657fee912bdd539d308e9d53a6f449a6590cce91cce73720c789e9535f3ac**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00363 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Es pertinente aclarar la fecha que reposa en el auto que admitió la demanda, toda vez que se consignó erróneamente la fecha de treinta (30) de noviembre de 2023, debiendo ser treinta (30) de enero de 2023, en consecuencia se subsana dicho error de redacción.

**II.** Por otro lado, revisado el trámite de notificación adelantado por la parte actora, se verifica que no ha sido culminado, toda vez que no se ha surtido el aviso, de conformidad con el artículo 292 del C.G.P. y el artículo 29 del C.P.T y S.S.

De manera que, se requiere a la parte demandante para que realice el trámite referenciado.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 27 de marzo de 2023, por anotación en estado electrónico  
N. °09. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0043f72e2897f1f01c9c38bdb585102c112125abd1ecd0520e142489095e1e2**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2022 00445 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

I. Revisada la actuación y atendiendo lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso así como lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T. y la S.S., modificado por el art. 7º de la ley 1149/2007, resulta necesario hacer un control de legalidad, en aras de sanear los vicios que configuren irregularidades.

La pasiva ha manifestado que no recibió la demanda y sus anexos en la presentación de la demanda y subsanación, afirmaciones que corroboradas en el escrito de subsanación presentada por la demandante, debido a que aportan el hilo de correo electrónico enviado a “contabilidad@clinicavital.com” el cuál no es la dirección electrónica de la pasiva, sino [contabilidad@clinicavital.com.co](mailto:contabilidad@clinicavital.com.co).

A pesar de lo anterior, la demandada allega escrito de contestación el nueve (09) de marzo de 2023, al respecto, este despacho no tiene certeza de si dicha contestación es en respuesta a la demanda correcta y final del proceso.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el literal E, numeral 2º del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2º del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificado a través de conducta concluyente a la Clínica Medicina Vital S.A.S. del auto proferido el treinta (30) de enero de 2023, que admitió la demanda en su contra.



Así mismo, en aras de que se cumpla con el principio de publicidad y salvaguardar el derecho al debido proceso y contradicción de la Clínica Medicina Vital S.A.S., se corre traslado a la pasiva de la demanda y sus anexos para que en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, proceda a contestar demanda dentro del término de diez (10) contados a partir de la notificación del presente auto en los estados electrónicos, **so pena de rechazo**.

**Por secretaría de manera concomitante con la fijación en estados del presente auto, remítase el link del expediente digital a la parte demandada**, a fin de sanear los vicios que se puedan haber generado.

**II.** Se requiere a la secretaría para que contabilice los términos pertinentes a los demandados herederos indeterminados, representados por Curador Ad-Litem.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9776099489451bc51ebe918339baa18490e4b5d6a349697cf7e69e76df869d9**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2022 00486 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Allega el demandante informe de haber llevado a cabo en diez (10) oportunidades el intento fallido de la acreditación del envío de la demanda, consignado en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022; habida cuenta que, todos aquellos tienen fecha posterior al proferimiento del auto inadmisorio, contrario a lo establecido por el legislador cuando señaló *“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*.

Por consiguiente, vencido el término otorgado en auto calenda tres (03) de febrero de 2023 sin que el interesado subsanara las falencias anotadas, se **RESUELVE:**

**Primero:** **Rechazar** la demanda ordinaria laboral **formulada por** Gonzalo Carrillo Daza **contra** Josefina Hernández de Núñez en calidad de cónyuge, Mary Rosmery Muñoz Hernández, Yenit Stella Muñoz Hernández y Miguel Antonio Muñoz Hernández en calidad de herederos determinados del causante Miguel Arturo Núñez Duran.

**Segundo:** Ejecutoriada este proveído **archívense** las diligencias dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **502aa9835740321c5e7896faed571c507659477407626f101431a75715674c09**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2023 00017 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

I. Se reconoce personería al Doctor José Gardel Urquiza Sabogal, como apoderado judicial de la demandante la señora Elvia Elisa Reina Granados, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

II. Encontrándose en estudio el escrito de subsanación de la presente demanda, se evidencia que en el auto que inadmite de fecha 13 de febrero de 2023, el Despacho omitió pronunciarse frente al requisito previsto en el numeral 5° del artículo 26 del C.P.T y S.S., respecto al agotamiento de la reclamación administrativa de la demandada.

Por lo anterior se requiere a la parte demandante para que acredite el agotamiento de la reclamación administrativa, a efectos de evitar futuras nulidades.

En consecuencia, adiciona el auto calendado trece (13) de febrero de 2023, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane la falencia anteriormente encontrada, **so pena de rechazo**.

**Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al líbello y no solo en escrito separado.**

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b6db4cf3f850cca3f317063cb288a7ca8c9f33f009c8908f563dcd8ab3f187**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2023 00047 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** El Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad declaró su falta de competencia para conocer el asunto de la referencia en atención al factor objetivo, al encontrar la demanda respecto al valor de las pretensiones condenatorias relacionadas con prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones superaba los veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes, situación que fue corroborada por esta judicatura, por lo que, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, el trámite a impartir es el de un proceso ordinario laboral de primera instancia, teniendo en cuenta ello, se avoca el conocimiento del presente asunto.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 1, 5, 9, y 10, del artículo 25 y numeral 1 del artículo 26 *ejusdem*, así como el contemplado en el inciso 2º del artículo 5 e inciso 5º del artículo 6º de la ley 2213 de 2022 y artículo 212 del C.G.P., se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

**a)** Subsane en el poder:

-La designación del juez a quien va dirigido.



- Corrija la instancia del proceso que adelanta.
- Aclare las pretensiones sobre las cuales su mandante le otorga facultad para demandar.
- Confiera poder a un profesional del derecho, debido a que en esta instancia no puede ser representado en el proceso por un estudiante adscrito a un Consultorio Jurídico conforme al artículo 9 numeral 3 de la Ley 2113 de 2021.
- Consigne el correo electrónico del apoderado, el cual debe coincidir con el correo inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

- b)** Designe en debida forma el juez a quien dirige la demanda.
- c)** Aclare la instancia que corresponde al presente proceso.
- d)** Señale los hechos concretos del objeto de la prueba testimonial solicitada.
- e)** Subsane la fijación de la cuantía en el escrito de demanda.
- f)** Aporte el Certificado de existencia y representación legal de la demandada, con fecha no superior a tres meses.
- g)** Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos simultáneamente con la presentación de la demanda.

**III.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en



cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001a15a72b37e0e65ec6c977a5ea890a35d102255b8b6a0efc4fe4db9f631670**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2023 00052 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Se reconoce personería al Doctor Carlos Julián González Páez, como apoderado judicial del demandado Yefri Alejandro Bernal Durán, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 6 y 7 del artículo 25 y numeral 4 del artículo 26 *ejusdem*, así como el contemplado en el inciso 5° del artículo 6° de del Decreto 2213 de 2022, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Individualice las diferentes situaciones fácticas expuestas en el hecho 1° del escrito de demanda.
- b) Individualice la pretensión condenatoria 2° del escrito de demanda.
- c) Indique el extremo final de la relación laboral que pretende sea reconocida.
- d) Indique con precisión el tiempo en la pretensión 3°, evitando la expresión “en cualquier tiempo”.
- e) Incorpore el hecho que referencie el extremo final de la relación laboral.
- f) Adecue o elimine los hechos 6° y 7° del escrito de demanda, ya que son repetitivos respecto al hecho 5°.
- g) Aporte certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, expedida en fecha de no más de tres meses.
- h) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos simultáneamente con la presentación de la demanda.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**II.** Al tenor del artículo 3° de la ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa**



**vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales– los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° de la mencionada ley.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10, Fijado a las 7:30 a.m.

NOEL SOLANO ORTÍZ  
Secretario

Firmado Por:

Carlos Alberto Corredor Ponguta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc281cb7dd25442f79419e9e1ec488a60f199ff6400284fe1fb67ac1b82c126e**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N.º 50001 3105 001 **2023 00057 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Se reconoce personería a la Sociedad de Oro Vanegas Abogados S.A.S representante legalmente por el Doctor Fredy Bladimir Vanegas Ladino, como apoderada judicial del demandante el señor Benigno Manrique Sánchez, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**II.** Atendiendo lo dispuesto en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 1, 7, 6, 9, y 10, del artículo 25 y numeral 1 del artículo 26 *ejusdem*, así como el contemplado en el inciso 1º del artículo 3º e inciso 5º del artículo 6º de la ley 2213 de 2022 y artículo 212 del C.G.P., se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

- a) Designe correctamente el juez a quien dirige la demanda.
- b) Diferencie las pretensiones declaratorias y condenatorias que solicita.
- c) Corrija el error de redacción en el hecho 6º.
- d) Adecue el hecho 7º toda vez que, contiene manifestaciones de parte y no un supuesto factico.
- e) Modifique el hecho 11º del escrito de demanda en cuanto a que contiene argumentaciones jurídicas y pluralidad de supuestos facticos.



- f) Señale los hechos concretos del objeto de la prueba testimonial solicitada e indique los correos electrónicos donde deberán ser notificados.
- g) Determine la cuantía de la demanda.
- h) Acredítese la remisión de la demanda y sus anexos simultáneamente con la presentación de la demanda.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al líbello y no solo en escrito separado.

**III.** Al tenor del artículo 3° del Decreto 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo hubieren hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina **para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante –al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales** y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, so pena de aplicar la sanción contemplada en el precepto en cita, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4°, artículo 6° del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)  
**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c867d3f251315deab8279649cf4df49dbbf211393b1c6e6a52a452f9bc815b1**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2023 00065 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Previo a estudiar la admisión de la demanda, de la lectura al acta de reparto, evidencia el Despacho que la Oficina Judicial cometió un error al clasificar el presente proceso como ordinario, habida cuenta que la acción instaurada corresponde a un Ejecutivo Laboral.

De esta forma, por secretaría requiérase a la Oficina Judicial- Reparto, a fin de que clasifique en debida forma la demanda del asunto de la referencia.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 11 de abril de 2023, por anotación en estado electrónico  
N.º 10, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11475e968f2917fbabdbce1b018712bd196164cf02dcda14d1eceb71d9d2c7fa**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 **2023 00067 00**

Villavicencio, Meta, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**I.** Atendiendo lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos que contempla el numeral 7° del artículo 25 y el numeral 4° del artículo 26 *ejusdem*, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo.**

- a) Individualice los hechos 3, 6, 8 y 10 del escrito de la demanda.
- b) Anexe a la demanda el certificado de existencia y representación legal de las demandadas con una antigüedad no superior a tres meses.

Se requiere al precursor del trámite, para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo y no solo en escrito separado.

**II.** Alude el Defensor Público adscrito a la Defensoría del Pueblo actuando como apoderado del demandante, el señor Ovidio Ladino Pasive, bajo gravedad de juramento que el demandante no se encuentra en capacidad de sufragar y/o pagar los costos que conlleva el proceso como el que se requiere, por lo que solicita el amparo de pobreza; sin embargo, no cumple con los presupuestos de los artículos 151 y siguientes del Código General del Proceso, que dispone: "...si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en **escrito separado...**". En consecuencia, no se concede el amparo solicitado.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **11 de abril de 2023**, por anotación en estado electrónico  
**N.º 10**, Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6a49ebbd2ed2604ac8ec5b31b0d3b2695ddc39d577de3be3ffdbd2bc6d73c43**

Documento generado en 05/04/2023 03:40:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**