

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Diecisiete (17) de agosto de 2021

Expediente N.º 50001 3105 001 2010 00655 00

El profesional en derecho quien, apoderada a la parte demandante, en escrito presentado el 30 de julio de 2020, interpuso los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto del 27 de julio de 2020, mediante el cual el Juzgado negó librar la orden de pago solicitado en contra de la socia y representante legal liquidador de la extinguida persona jurídica Marvy E. U.

Afirma el inconforme, que el despacho sustentó la decisión en situaciones no planteadas en el escrito mediante el cual se pidió se libre mandamiento de pago en contra de María Victoria Rojas y Reinel Parales Colón, en sus condiciones de socia y representante legal y liquidador de la persona jurídica Marvy E. U., conforme al parágrafo del artículo 71 de la ley 222 de 1995, ante el fallecimiento de la representante legal Yina Baquero Rubio. Que se debió entrar a analizar la conducta de los ejecutados bajo la óptica de los hechos probados, y de lo expuesto en la normatividad en que se sustenta el pedimento, de donde sería otro el derrotero que llevaría a exonerarlos de responsabilidad, debiendo indicar porque no se aplica la citada norma que es con la que se funda la solicitud.

Por lo expuesto solicita, que la segunda instancia revoque el auto atacado para que en su defecto se continúe con el desarrollo del

proceso librando el mandamiento ejecutivo, o en todo caso, direccionando en procura de hacer efectivos los derechos reclamados por la trabajadora y evitar la burla de la parte demandada no sólo a la demandante sino a la justicia.

Para resolver, se **considera:**

Se reitera, en los argumentos planteados en el auto materia de inconformidad, en donde se estableció que si el título base de recaudo ejecutivo es la sentencia de primera instancia emitida por este estrado el 1º de diciembre de 2015, modificada el 8 de febrero de 2018 por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, en el curso del proceso ordinario laboral adelantado por Benilda Hernández Cárdenas, contra la Marvy EU y otros, en donde resultó condenada la aludida empresa unipersonal y fueron absueltos los demás convocados, no era jurídicamente posible extender los efectos de la sentencia a quienes ostentaron la calidad de socia empresaria, representante legal suplente liquidador, dado que no fueron citados en tal calidad al juicio ordinario laboral, de donde sobrevino la condena cuya ejecución se reclama.

Dentro del presente asunto, en providencia del 6 de julio de 2018, el Despacho ya había negado librar orden de pago, decisión que recibió confirmación por la Sala Civil Familia Laboral del Distrito Judicial de Villavicencio en providencia del 19 de diciembre de 2019, con fundamento en que le proceso ordinario en que se soporta la ejecución solamente se profirió fallo condenatorio en contra de

Marvy E. U., hoy liquidada y sin existencia jurídica, la segunda instancia a modo informativo relacionó algunas disposiciones como el citado artículos 71 y 79 de la Ley 222 de 1995 y 228, 229, 245 y 252 del Código de Comercio, sin determinar ningún alcance por efectos de solidaridad.

De tal suerte que los efectos de las sentencias sólo cobijarán a las partes allí enfrentadas, como claramente lo dispone el artículo 303 del Código General del Proceso, el cual constituye el principio de la cosa juzgada, dado que por tratarse de norma del derecho común debe ser observada en todas las ramas del derecho.

Ahora, la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, de antaño, en algunos de sus pronunciamientos ha señalado que nada se opone a que el acreedor de las obligaciones laborales que en proceso primigenio obtuvo la declaración de la existencia de dichas obligaciones, opte por demandar en proceso separado a los restantes obligados solidarios, con el fin de que se declare la responsabilidad solidaria que los cobija, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 36 del Código Sustantivo del Trabajo, y de ese modo, se configure el título ejecutivo representado en la respectiva sentencia.

Empero, ni la ley ni la jurisprudencia permiten proceder a la ejecución de una persona natural o jurídica con fundamento en una sentencia que no la vincula. Por manera que tan amplia interpretación excede los límites de la hermenéutica jurídica.

Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia en Sentencia proferida dentro del expediente No 25323 del 12 de septiembre de 2006, con Ponencia del Magistrado Eduardo López Villegas, expresó:

*“...el responsable principal de las deudas laborales ha de ser siempre parte procesal cuando se pretenda definir la existencia de las deudas laborales; y ello es condición previa, en caso de controversia judicial, para que se pretenda el pago de la misma, en el mismo proceso o en uno posterior; los deudores solidarios, a su turno, han de ser necesariamente partes procesales en los procesos **que tengan por objeto definir la solidaridad**, esto es, si se dan o no los presupuestos para declarar tal responsabilidad solidaria frente a la deuda laboral, reconocida por el empleador, o declarada judicialmente en proceso, se repite, anterior o concomitante.(negrillas del juzgado)*

*“En el proceso que persiga **declarar la existencia de la obligación laboral** no se requiere vincular - nada se opondrá a que voluntariamente se haga- a un deudor solidario, por cuanto el objeto es definir el contenido de las obligaciones de una relación jurídica de la que no es parte, y por lo mismo, no hay lugar a excepciones derivadas de la naturaleza de la obligación conducentes a impedir su existencia.*

(...)

*“La actuación procesal del deudor solidario, en proceso en el que se le ha llamado a integrar el litisconsorcio con el responsable principal, o en uno posterior al que ha resuelto la controversia sobre la definición*

*de la obligación materia de la solidaridad, y con la pretensión de condenarlo a que asuma el pago de la misma, **ha de encaminarse a allanarse o defenderse, aceptando o controvertiendo el que se den los supuestos sobre los que se edifica la solidaridad**, esto es, sobre si se reúnen o no, por ejemplo, los requisitos del artículo 34 del C.S.T. para el beneficiario de la obra, del artículo 35 en tratándose del intermediario, o del artículo 36 para el socio de una sociedad, o si ésta se da, presentando excepciones personales frente al actor, conducentes a enervar la obligación de pago, como por ejemplo acreditando que éste ya fue realizado, o que operó el fenómeno de la compensación, de la novación, o de la prescripción, entre otros”.*(negrillas del juzgado)

Igualmente, respecto del tema la alta Corporación, en Sentencia del 9 de julio de 2004, Radicación No 22408, con ponencia del M.P. doctor Luis Javier Osorio López, hizo las siguientes precisiones:

*“Planteado así el problema, la razón la tiene el Tribunal. En efecto, de conformidad con el artículo 1571 del Código Civil, el acreedor puede dirigirse conjuntamente contra todos los deudores solidarios o contra cualquiera de ellos a su arbitrio, situación que es uno de los rasgos distintivos de este tipo de obligaciones. Dentro de este marco ha de considerarse que la elección corresponde al acreedor, pues igualmente la ley le da la opción de escoger de entre sus deudores, a cuales se dirige en procura de obtener la satisfacción del crédito insoluto. Y cuando el acreedor escoge a uno de sus deudores solidarios como destinatario, por ejemplo, de la acción judicial en ese sentido, naturalmente el proceso contencioso se surtirá*

*y tendrá efectos únicamente entre las partes enfrentadas. No es de la esencia de las obligaciones solidarias que la decisión proferida en la acción judicial contra uno de los deudores que culmine en contra de éste, se haga extensiva a los demás obligados solidarios que no fueron parte en la controversia judicial, resaltándose que no fueron partes precisamente por la voluntad del acreedor, que frente a su manera de obrar, debe asumir las consecuencias de ello.*

*“Es más, el artículo 28 del Código Civil le da fuerza al anterior aserto, pues claramente determina que las sentencias judiciales no tienen fuerza obligatoria, sino respecto de las causas en que fueron pronunciadas, lo cual lógicamente supone el respeto por parte del juez de los sujetos enfrentados, así como los hechos, pretensiones y excepciones planteados y alegados por éstos, previsión que se armoniza y se complementa con el principio de la congruencia... y que naturalmente también se relaciona estrechamente con la cosa juzgada que regula....*

*“Precisado lo anterior, abundan los razonamientos jurídicos para que se ratifique que mal podría afirmarse, como lo hace la censura, que el ad quem hubiera interpretado erróneamente el mencionado artículo 36 del C. S. del T., pues lo cierto es que, **se reitera, proferida una sentencia en proceso dirigido contra un deudor solidario o varios de ellos, sin comprender a su totalidad, sus efectos se extienden solamente a quienes fueron parte en la contienda judicial**”.* (negrillas del juzgado)

En consecuencia, los argumentos de los recursos no pueden tener acogida por el Despacho, es evidente, que en contra de quienes se pide se libre la orden de pago no hicieron parte del proceso de conocimiento y se deba optar por demandarlos en proceso separado con el fin de que se declare la responsabilidad solidaria pretendida que los cobija.

En consecuencia, ello significa, que no pueda salir avante el recurso de reposición y se deba mantener incólume la decisión.

En cuanto al recurso de apelación subsidiario presentado, el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, determina que se puede interponer dentro de los cinco días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados. Por tal motivo, si el escrito se presentó en tiempo se deberá conceder con fundamento en el numeral 8, inciso primero del artículo 65 en mención.

Ahora bien, si el mencionado artículo establece que se debe conceder en el efecto devolutivo, sin embargo, como la providencia recurrida impide la continuación del trámite del proceso, se admitirá el recurso en el efecto suspensivo con la remisión del expediente a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio, Meta, **Resuelve:**

**Primero. NO REPONER** el auto de fecha 27 de julio de 2020, por las razones en que se motiva el presente pronunciamiento.

**Segundo. Conceder** el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 27 de julio de 2020, por ante la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio, a quien se remitirá el proceso dejando las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Documento firmado electrónicamente)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**  
Providencia notificada el 18 de agosto de 2021, por anotación en estado electrónico  
N° 44. Fijado a las 7:30 a.m.

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito  
Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b74a89fd5404f48f33d42216ccd37e694dccd738341b7313e38d229  
9904c630**

Documento generado en 17/08/2021 10:03:58 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2011 00127 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Al encontrarse ajustada a derecho, se imparte aprobación a la siguiente liquidación de costas, elaborada el 4 de septiembre de 2020 por la secretaria del despacho:

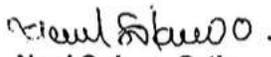
Atendiendo lo establecido por el despacho en audiencia de juzgamiento del día 9 de noviembre de 2011 (fls. 236 al 238 Cd. No. 1) y en auto del día 10 de arzo de 2020 (fl. 345 Cd. No. 1) se procede a liquidar las costas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 393 del CPC, así:

**COSTAS A CARGO DE LA ENTIDAD DEMANDADA INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION Y A FAVOR DEL DEMANDANTE GERMAN GONZALZ IREGUI**

Agencias en derecho 1ª Inst: (fls. 236 al.238 Cd. No. 1) \$ 2.000.000,00

<b>Total Costas</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
---------------------	------------------------

Son: Dos millones de pesos m/cte (\$2.000.000.00)

  
**Noel Solano Ortiz**  
Secretario

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**675edc522bd630730ba7bf050a18d3a7f3f3d9169a5c17f9572b30c439b2b6  
ed**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 500013105 001 2013 00601 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Se niega por improcedente el trámite de la objeción por error grave presentada contra el dictamen N° 77009240, emitido el 23 de noviembre de 2018 por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, porque para la contradicción de la experticia, bajo el amparo del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se observan los lineamientos consignados en el inciso 4 y 2 del párrafo único del artículo 228 del Código General del Proceso.<sup>1</sup>

Adicionalmente, resulta extemporánea la solicitud tendiente a que se practique una nueva pericia porque dentro del término de traslado del dictamen, que se surtió de conformidad con el artículo 110 *ejusdem*, el interesado tenía la posibilidad de solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo y, en el asunto bajo examen, el precursor optó por las dos primeras opciones, sin que, concluido el traslado, le sea dable optar por la elaboración de un nuevo peritaje que, en todo caso, estaría a su cargo.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.

Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0318a29c403799bac9dde2a0b489f927a2beeb9759401d9ff5fb11ec5d93661**

**5**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2014 00149 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Obedezcase y Cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala de Decisión Civil Familia Laboral, en providencia de 16 de julio de 2020 donde declaró la nulidad de lo actuado a partir de la sentencia de primer grado, proferida el 29 de marzo de 2017, a fin de integrar el *litis* consorcio necesario.

Por lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se ordena vincular como *litis* consorte necesaria a Adriana Patricia Guzmán Anacona. Notifíquese a la convocada por estado el contenido de esta providencia, pues ya actúa en el proceso como interviniente excluyente. Córresele traslado de la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

II. Se niega por improcedente la solicitud elevada por la enjuiciada, quien también funge como tercero ad *excludendum*, tendiente a que se termine el proceso por **desistimiento tácito**, pues tal figura procesal no opera en materia laboral<sup>2</sup>.

III. En procura de salvaguardar el derecho a defensa de las partes y demás intervinientes se ordena que, por secretaría, de forma concomitante con la inclusión de esta providencia en estados electrónicos, se ponga a su disposición el expediente digital que reposa en la plataforma virtual Share Point.

IV. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 *ídem*, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo han hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

<sup>2</sup> Corte Constitucional C-868 de 2010. MP. Calle C. María Victoria



proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
República de Colombia

Código de verificación:  
**4980690dac7153a0493274074667c8ed1e3481546bc78de61ba90d8ab99d9  
19a**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2015 00223 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Obedezcase y Cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala de Decisión Civil Familia Laboral, en providencia de 18 de diciembre de 2020 donde resolvió modificar el auto de 26 de junio de 2019, para disponer que valor de las agencias en derecho de primera instancia, incluidas en la liquidación, corresponden a \$8'870.459,81.

II. De conformidad con el artículo 114 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, atiéndase la solicitud de copias formulada por la demandante, a quién **se le requiere para que aclare si pretende la ejecución de la condena impuestas a título de costas**, habida cuenta que a renglón seguido de dicha petición advirtió que pretende adelantar su cobro administrativo ante Colpensiones.

III. Siempre que la actora persista en su solicitud de apremio, se ordena enviar el expediente a la Oficina Judicial de esta ciudad, para que en el formato respectivo efectúe la correspondiente compensación, pues se inicia la ejecución a continuación del proceso ordinario.

IV. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, **si aún no lo han hecho**, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico **Nº 44**.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
República de Colombia

Código de verificación:  
**64e9ac31e5b1e4ad4688b9bb8a81b7e4eb3c7b710e67408b46832218b9527  
4e1**

Documento generado en 16/08/2021 03:49:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2017 00507 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

**I.** Se requiere a la secretaría para que efectúe la liquidación de costas, en acatamiento de lo previsto en la sentencia emitida el 25 de junio de 2021.

**II.** Previo a resolver la solicitud de mandamiento de pago, se ordena enviar el expediente a la Oficina Judicial de esta ciudad para que en el formato respectivo efectúe la correspondiente compensación, toda vez que se inicia la ejecución a continuación del proceso ordinario.

**III.** Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a todos los sujetos procesales- los ejemplares de los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 4° del artículo 6° del mencionado decreto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales, por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7acd365622a3112260d8eaad06965d15561f69960d86f0102ee6cba4538875c**

Documento generado en 16/08/2021 03:49:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2018 00111 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Obedezcase y Cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Villavicencio, Sala de Decisión Civil Familia Laboral, en providencia de 15 de junio de 2021, en donde confirmó el auto recurrido.

II. Desatada la alzada, se convoca a las partes para continuar con la audiencia prevista en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006 que se desarrollará **de forma concentrada** el DIECISIETE (17) DE SEPTIEMBRE DE 2021, a las 9:00 a.m., y se les previene para que **concurran con las pruebas cuya práctica pretenden.**

**Aclarando que por ser el acoso laboral acción preferencial, no se llevara a cabo la audiencia programada en esa misma fecha en el juicio ordinario 2018-00376-00, por secretaría ingrese aquel expediente al despacho para reprogramar fecha.**

La diligencia se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma Microsoft Teams o Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Oportunamente, dese a conocer a los sujetos procesales el link a emplear.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58a88c1c42eca62332a3df6a8d80c6f1a973e417e6cbd11408a69a1c6549f21  
c**

Documento generado en 16/08/2021 03:49:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio**

Expediente N° 50001 3105 001 2018 00303 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

**I.** Atendiendo lo previsto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se tiene por notificada a Seguros del Estado SA por conducta concluyente de los autos de 12 de febrero de 2019 y 6 de julio de 2021, providencias en las que se admitió el libelo inaugural y su llamamiento en garantía, respectivamente.

**II.** Para los fines y efectos del mandato conferido por su representante legal, se reconoce a Jhon Sebastian Amaya Ospina como apoderado judicial de Seguros del Estado SA, a quien se le tiene por contestada la demanda y el llamamiento en garantía porque el escrito fue presentado en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**III.** Continuénsese las diligencias tendientes a concluir con la notificación personal de Humberto Botero Echeverry y Henry Castrillón Arce, gestión que compete al precursor del trámite por ser el interesado en su comparecencia

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales ante la ausencia de disposición especial que regule la materia, por disposición del artículo 146 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a69aaab89ced1dd07d07b1189e575d974e5942682927ee2bcdd0c30aeb7bf7  
b4**

Documento generado en 16/08/2021 03:49:11 PM



Rama Judicial  
República de Colombia

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 500013105 001 2018 00447 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Se niega por improcedente la solicitud que formula la precursora del trámite porque en materia laboral, atendiendo lo previsto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, cuando el demandado no es hallado o impide su notificación, como ocurre en este evento, donde el citatorio y el aviso fueron devueltos, aquel porque se rehusaron a recibir y este al ser desconocido su destinatario, lo que procede es el emplazamiento de los enjuiciados y la designación de un curador para la *litis*, como en efecto se dispuso desde el 9 de abril de 2021 sin que, a la fecha se haya adelantado la gestión para que concurra a aceptar el encargo y se notifique.

Lo anterior porque, como se explicó en la providencia que antecede, para la data en que se iniciaron los trámites de notificación no se hallaba vigente del Decreto 806 de 2020 que incluyó una forma alterna de notificación. Cumple reiterar que las diligencias tendientes a concluir con la notificación personal de las convocadas es un acto que, como parte interesada, le compete adelantar a la demandante sin que sea dable trasladar tal obligación a esta judicatura.

Es pertinente advertir que tanto el citatorio como el aviso constituyen actos meramente preparatorios de la notificación personal, pues aún cuando sea certificada la entrega satisfactoria de este último no se entiende surtido dicho acto procesal, a este respecto la aludida corporación en AL2172-2019 explicó:

*(...)[E]n materia laboral no existe como tal la notificación por aviso, pues éste es tan solo un mecanismo de llamamiento o citación que se acompasa con lo previsto en el artículo 29 del CPT y de la SS, en el que se obliga perentoriamente al nombramiento del auxiliar de la justicia con quien debe surtirse la notificación personal del auto admisorio de la demanda, en caso de que el demandado no comparezca, no sea hallado o se impida su notificación.*

*En otros términos, como se explicó, por ejemplo, en providencia del 17 de abril de 2012, dentro del radicado No. 41927, citando la decisión del 13 de marzo de esa misma anualidad con el radicado No. 43579, en los procesos laborales y de la*



*seguridad social, la única notificación de naturaleza personal que no pudiere hacerse de manera directa o indirecta al demandado, susceptible de realizarse por aviso, es la prevista en el parágrafo del artículo 41 del CPT y de la SS, en la forma como fue modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, es decir, la notificación a las entidades públicas. »*

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico **Nº 44**.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

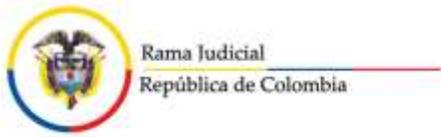
**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9efc5200e13916b0bff711c75f7f8cfb16a67afb938421f1bd26d1097d5dc9f3**

Documento generado en 16/08/2021 03:49:14 PM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2019 00046 00

Villavicencio, Meta 17 de agosto de 2021

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 7° *in fine* del artículo 48 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se requiere a Doris Patricia Gutiérrez Mendoza, quien fue designada como curadora *ad litem* de Cristian Dragan Yanckovich Rodríguez y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Banco Mundo Mujer SA, para que dentro de los tres (3) días siguientes al del recibo de la comunicación pertinente dé cumplimiento a lo dispuesto en auto de 13 de marzo de 2020, en el sentido de aceptar inmediatamente la designación o, en su defecto, acreditar que está actuando **en más de cinco (5) procesos**, so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura para que aplique las sanciones disciplinarias que prevé el inciso 2° del artículo 50 *ejusdem*, como quiera que solo demostró fungir como curadora en 5 procesos.

Por secretaría librese comunicación electrónica con destino a la curadora y déjese constancia en el expediente digital, tanto de la remisión de la correspondencia como del acuse de recibo del mensaje. Vencido el término otorgado sin que la designada acepte el nombramiento retorne, de inmediato, el expediente al despacho para continuar el trámite.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
Juez  
Laboral 001  
Juzgado De Circuito  
Meta - Villavicencio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed74f10f80eb8074c3c7436cd995df1fc2009a9bfb9a7c35dcd6d46c596f879f**  
Documento generado en 16/08/2021 03:48:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2020 00057 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Revisada la actuación se evidencia que, como en efecto lo advirtió el precursor del trámite, oportunamente remitió por correo electrónico a la pluralidad de la pasiva, con copia a esta judicatura, el escrito de subsanación de la reforma de demanda, acatando lo previsto en auto de 16 de abril de 2021, E-mail, que por error secretarial no se encontró cronológicamente incorporado al expediente digital para la data en que se emitió la providencia de 27 de mayo de 2021, donde se rechazó la reforma al no evidenciarse prueba del envío de la correspondencia.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se hace necesario hacer un control de legalidad, para dejar sin valor ni efecto el auto de 27 de mayo de 2021 y en su lugar:

**ADMITIR** la reforma de la demanda, toda vez que cumple las exigencias previstas en el inciso 2º del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el artículo 25 *ejusdem* y el Decreto 806 de 2020, por tanto, de ella se corre traslado por el término de cinco (5) días a Rafael Álvarez Gordillo y Palmar Lorena SAS.

**TENER** como demandados a Rafael Álvarez Gordillo, Ana María Álvarez Gordillo, María Claudia Álvarez Gordillo Ángela María Álvarez Gordillo, en condición de herederos de José Joaquín Álvarez Higuera (Q.E.P.D) y a los herederos indeterminados del *de cujus*. **NOTIFÍQUESELES** conforme se dispuso en el auto admisorio de la demanda y córraseles traslado por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de su notificación personal, a efectos de que contesten la demanda y su reforma.

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales, por remisión del artículo 145 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.



**ORDENAR** el emplazamiento de los herederos indeterminados de José Joaquín Álvarez Higuera, atendiendo lo reglado en el artículo 87 del Código General del Proceso, en lo forma que consagra el artículo 108 *ibídem*, concordante con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por tanto, la inclusión únicamente deberá efectuarse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**II.** Acatadas las directrices impartidas y vencido el término otorgado, retornen las diligencias al despacho en procura de designar curador *ad litem* a los herederos indeterminados del *de cujus*, con quién se surtirá la notificación personal.

**III.** Ante tal panorama y por sustracción de materia, esta judicatura se abstiene de conceder el recurso de apelación que tenía como propósito derruir el auto que en esta providencia fue dejado sin efecto jurídico.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.

Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**

Secretario

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
República de Colombia

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc0c3a07abc93565a9a1dc03e0384aa66cb4a5dbcf5a8c10a8e3015b0df9a55**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2020 00307 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Para los fines y efectos del mandato conferido por su representante legal, se reconoce a AMTC Servicios SAS como apoderada judicial de Jardines del Llano SA, a quién en acatamiento de lo previsto en el literal E, numeral 2° del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se tiene por notificada a través de conducta concluyente del auto de 13 de noviembre de 2020, que admitió la demanda en su contra. Por secretaria contrólese el término de traslado y una vez vencido retorne el expediente al despacho.

Lo anterior toda vez que las actuaciones desplegadas por el actor, tendientes a concluir con la notificación personal de Jardines del Llano SA, no surtieron efecto jurídico porque no se acataron las exigencias previstas en el inciso 3° del Decreto 806 de 2020, declarado exequible condicionalmente por la Corte Constitucional en C 420-2020<sup>2</sup>, pues se omitió allegar el acuse de recibo del mensaje enviado con la providencia que se pretendía notificar y no se pudo constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje.

En procura de salvaguardar el derecho a la defensa, se ordena que por secretaria, **de forma concomitante con la fijación en estado electrónico de esta providencia, se comparta a la demandada el expediente digital** que reposa en la plataforma virtual Share Point.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

---

<sup>1</sup>Aplicable a los asuntos laborales ante la ausencia de disposición especial que regulen la materia, por remisión del artículo 146 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

<sup>2</sup>En el entendido que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje **siempre que «(...) el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje.»**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico **Nº 44**  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665fbb485e493ecd54c7e8509784be70dd295113f8cc53644603298305f3804b**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00017 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Se tiene por no contestada la demanda respecto de Corporación Mi IPS Llanos Orientales pues, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 85A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no puede ser oída en juicio porque dejó de prestar la caución ordenada en audiencia de 16 de julio de 2021.

Lo anterior dado que el recurso interpuesto contra la providencia que decretó la cautela se concedió en el efecto devolutivo, evento en el que, atendiendo lo previsto en el numeral 2 del artículo 323 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, no se suspende el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del proceso.

II. Integrada la *litis* se convoca a las audiencias de trámite y **de trámite y juzgamiento**, contempladas en los **artículos 77 y 80** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, donde se agotarán las etapas procesales de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, **decreto y práctica de pruebas, alegaciones de conclusión y proferimiento de sentencia**, que se desarrollarán **de forma concentrada el VEINTINUEVE (29) DE MARZO DEL 2020**, a las 9:15 a.m.

La diligencia se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, o la que para tal fin disponga el Consejo Superior de la Judicatura. Se previene a las partes para que **concurran con las pruebas cuya práctica pretenden. Oportunamente, dese a conocer a el expediente digital y el link a emplear.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales ante la ausencia de disposición especial que regule la materia, por disposición del artículo 146 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**  
Juez  
Laboral 001  
Juzgado De Circuito  
Meta - Villavicencio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f322fe8eec28936308bf58aa6ed9b4e135671dea701154c434370f90cf7f797**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00091 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Cumplidas las exigencias que prevé el inciso 3 *in fine* del artículo 287 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se adiciona el auto de 12 de julio de 2021 para tener por contestada la demanda respecto de Clínica Colsanitas SA y EPS Sanitas SAS, toda vez que los escritos fueron presentados en oportunidad y con observancia de las exigencias previstas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5780fe1ae8dfc97f28f5c7b2e2fa549542d82b248218c266f1d1dfdfcf4e4afd**

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia disposición especial que regulen la materia.



Rama Judicial  
República de Colombia

Documento generado en 16/08/2021 03:48:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00238 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Para los fines y efectos del mandato conferido, se reconoce a Cristhian Alexander Pérez Jiménez como apoderado judicial de Nestor Vergara Huertas.

II. Atendiendo lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el inciso 1° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que subsane la falencia que a continuación se enuncia, **so pena de rechazo**.

a) Indique el canal digital o la dirección de notificación electrónica con la que cuenta el precursor del trámite para los fines del proceso.

III. Al tenor del artículo 3° íd. concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se requiere a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción prevista en el inciso 4° del artículo 6° del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales, de conformidad con lo previsto en el artículo 145 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ante la ausencia de disposición especial que regule la materia



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b4bdfd00e0e5c7b88b5137b05144a812be420f0433050a329089659d378b  
ad0**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 500013105 001 2021 00241 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

Previo efectuar el análisis de los requisitos de admisibilidad y a fin de establecer la atribución de este despacho para tramitar el asunto de la referencia y como quiera que la pretensa enjuiciada es una persona jurídica de derecho privado, se requiere a Elvis Daneis Villa Villa, para que fije la competencia de acuerdo a las reglas que prevé el artículo 5 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad Social, es decir; por el último lugar donde se haya prestado el servicio o el domicilio del demandado, pues en el libelo se delimitó por «*el domicilio de las partes*» factor de competencia inexistente.

En procura de corregir el aludido yerro deberá tener en cuenta que ya eligió como regla el domicilio, por lo que solo debe precisar el de cuál de las partes, atendiendo las previsiones de la norma en cita. Con tal proposito se le concede al interesado un término de **cinco (5) días, so pena de rechazo.**

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44.  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**693600ca4c046d31274041d182506018d346c649fdd46017563ff5ec8338a0ec**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00245 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Atendiendo lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 6, artículo 25 ídem e inciso 2, artículo 5 del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede a los interesados un término de cinco (5) días para que subasen las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Clasifiquen los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, toda vez que los consignados en los numerales 2, 9, 17, 24 y 31 contienen múltiples circunstancias fácticas que deben anotarse de forma separada *verbigracia* el cargo ocupado, funciones, lugar de prestación de servicio y la remuneración.
- b) Inclúyase en el poder, de forma expresa, la dirección de correo electrónico de la apoderada, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
- c) Indíquese el domicilio de César Augusto Salinas Guerrero, pues solo se anotó su dirección.

Se exhorta a los precursores del trámite para que aporten las correcciones debidamente integradas a la demanda.

II. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los



ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021** por anotación en estado electrónico  
Nº 44. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87a2a841265820a951b285ea5d341418299578d7e0e4e98a8b2482f178e0c  
56c**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00247 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Para los fines y efectos del mandato conferido, se reconoce a Hernado Gomez Mesa como apoderado judicial de Deisy Mariela Caro Mora.

II. Reunidas las exigencias previstas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** por Deisy Mariela Caro Mora **contra** Natalia del Pilar Cárdenas y Néstor Alexander García Rey.

III. Impártasele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, contemplado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

IV. Notifíquese personalmente a los convocados el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 o el 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con los artículos 291, numeral 3, y 292 del Código General del Proceso<sup>1</sup>. Córraseles traslado de la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

V. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

**Juez**

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico **Nº 44**  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**



Rama Judicial  
República de Colombia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10a7f8f1a006c8706460bbfc33f8ea57dd2c2c0756a9bdbad64f13fd57e256d  
8**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 500013105 001 2021 00250 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

**I.** Para los fines y efectos del mandato conferido, se reconoce a Juan Carlos Montenegro Sánchez como apoderado judicial de Vilma Urrego Ubaque.

**II.** Cumplidas las exigencias previstas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral **formulada** Vilma Urrego Ubaque **contra** la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

**III.** Impártasele el trámite previsto para el proceso **ordinario de primera instancia**, contemplado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**IV.** Notifíquese personalmente a la convocada el contenido de esta providencia, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 o el numeral 3° del artículo 291 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, concordante con el artículo 29 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el párrafo único del artículo 41 *idem*. Córrasele traslado de la demandada por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto.

**V.** En acatamiento de lo reglado en el artículo 612 del Código General del Proceso se ordena, por secretaría, notificar el auto admisorio del libelo inaugural al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**VI.** Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los

---

<sup>1</sup> Aplicable a los asuntos laborales por disposición del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social ante la ausencia de disposición especial que regule la materia.

ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N° 44  
Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**234193fcbd26eb6db20fd8a4f5ebadc96b189ed0892d0b6932a592d3905b85  
08**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:39 PM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00253 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Atendiendo lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento del requisito previsto en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que subasene la falencia que a continuación se enuncia, **so pena de rechazo**.

- a) Inclúyase en el poder, de forma expresa, la dirección de correo electrónico de la apoderada, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

II. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4° del artículo 6° del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021** por anotación en estado electrónico  
Nº 44. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e96ceafcdf27b05c06b61228855a1dc10d676af4055d6a849611c2fae8611d**  
**6**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00255 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Atendiendo lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 6, artículo 25 ibídem, 4 del artículo 26 ídem, los incisos 2 del artículo 5 y 1° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días para que subasene las falencias que a continuación se enuncian, **so pena de rechazo**.

- a) Exprese lo pretendido con claridad y precisión, con tal fin deben especificarse los conceptos que hacen parte de la liquidación final que se denuncia insoluta, así como los extremos temporales en que se causaron tales prerrogativas.
- b) Apórtese el certificado que acredite la existencia y representación legal de Corporación Mi IPS Llanos Orientales.
- c) Incluyase en el poder, de forma expresa, la dirección de correo electrónico de la apoderada, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
- d) Consígnese, en la demanda, el canal digital con el que cuenta Corporación Mi IPS Llanos Orientales y la persona que se pretende convocar como testigo.

Se exhorta a la precursora del trámite para que aporten las correcciones debidamente integradas a la demanda.

II. Al tenor del artículo 3° del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se conmina a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el



que cuenten para los fines del proceso y se les requiere para que remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incursos en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez

PS/2

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el 18 de agosto de 2021 por anotación en estado electrónico  
Nº 44. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

Juez

Laboral 001

Juzgado De Circuito

Meta - Villavicencio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18e69f9c75f35ed938ffc64c174af117c657d3231333ac352f4f84ae5c7b196  
e**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio

Expediente N° 50001 3105 001 2021 00257 00

Villavicencio, Meta, 17 de agosto de 2021

I. Atendiendo lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ante la falta de cumplimiento de los requisitos contemplados en los numerales 3, 6, 7, 8 y 10 del artículo 25 *ibídem*, 4 del artículo 26 *idem*, inciso 2 del artículo 5 y 4 del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la demanda y se concede al interesado un término de cinco (5) días, a fin de que corrija las falencias que se enuncian a continuación, **so pena de rechazo**.

- a) Consigne el domicilio y la dirección de notificaciones del pretense enjuiciado.
- b) Adecúe íntegramente el *petitum* de la demanda atendiendo la naturaleza jurídica, eminentemente declarativa, del proceso ordinario laboral; en todo caso, de ser necesario, deberán atenderse las reglas que contempla el artículo 25A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Si lo pretendido por el actor es forzar el cumplimiento de la directriz constitucional, como se evidencia en las súplicas que elevó, la acción idónea es un incidente de desacato que debe adelantarse ante el juez que impartió la orden tutelar, pues no es dable jurídicamente perseguir el acatamiento de una sentencia de tutela a través de un proceso ordinario.
- c) Indique el último lugar de prestación del servicio.
- d) Incluya los fundamentos y razones de derecho.
- e) Estime la cuantía en la forma que prevé el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y determine la



competencia con observancia de los parámetros fijados en el artículo 5 *ejusdem*.

- f) Aporte el documento que acredite la existencia, representación e integración del CONSORCIO VIAL ANDINO.
- g) Anote en el poder, de forma expresa, la dirección de correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
- h) Acredite que la demanda al ser presentada, simultáneamente, fue enviada con sus anexos, por medio electrónico o físico, al Consorcio VIAL ANDINO.

Se requiere al precursor del trámite para que aporte las correcciones debidamente integradas al libelo.

II. Al tenor artículo 3º del Decreto 806 de 2020, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, se exhorta a las partes y demás intervinientes para que, si aún no lo hubieren hecho, informen al despacho la dirección de correo electrónico o un medio equivalente con el que cuenten para los fines del proceso y se les conmina para que en adelante remitan por esa vía y de forma concomitante -al despacho y a los sujetos procesales- los ejemplares de todos los memoriales y demás actuaciones que pretendan adelantar en el asunto de la referencia, salvo cuando se encuentren incurso en la excepción contenida en el inciso 4º del artículo 6º del mencionado decreto.

**Notifíquese,**

(Con firma electrónica)

**CARLOS ALBERTO CORREDOR PONGUTÁ**

Juez



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Providencia notificada el **18 de agosto de 2021**, por anotación en estado electrónico N°  
44. Fijado a las 7:30 a.m.

**NOEL SOLANO ORTÍZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Corredor Ponguta**

**Juez**

**Laboral 001**

**Juzgado De Circuito**

**Meta - Villavicencio**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a21740f5c4e98da5d4136a07195e49e0ee0d59f768f4167c1d858d70ae2e0a3b**

Documento generado en 16/08/2021 03:48:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**