

Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00184 00  
**Demandante:** DUBAN FELIPE ORTEGA ÁLVAREZ  
**Demandada:** TITO RIAÑO VELÁSQUEZ

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por DUBAN FELIPE ORTEGA ÁLVAREZ contra TITO RIAÑO VELÁSQUEZ.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado EDGAR ALEXANDER GONZÁLEZ CRUZ para actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

MB

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d11dd21c46f75057606ddede98c58cfca754f7e978004763387b2ee6df7e8b0**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00191 00  
**Demandante:** JOAN MANUEL MENDOZA PRIETO  
**Demandada:** CÁMARA DE COMERCIO DE  
VILLAVICENCIO

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por JOAN MANUEL MENDOZA PRIETO contra CÁMARA DE COMERCIO DE VILLAVICENCIO.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado CESAR AUGUSTO LUQUE FANDIÑO para actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

MB

Notifíquese y cúmplase.

Wilson Javier Molina Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef2146d613d8e9ed6e7d858778be0e64278062bd7477a7dcc23105d2b3d6b3a1**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00194 00  
**Demandante:** RUTH EMILIA TORRES PARADA  
**Demandada:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

### ASUNTO

Decidir sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia.

### ANTECEDENTES

En este asunto la parte actora pretende, en síntesis, declarar que, tiene derecho al reconocimiento de la pensión de vejez por haber cumplido con los requisitos de ley.

### CONSIDERACIONES

En tratando de un asunto de seguridad social, es aplicable el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, en tanto prevé:

*“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

*En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil.” (Negritas fuera de texto original)*

En cuanto a la regla “del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho”, consagrada en ese precepto, es preciso recordar la tesis que ha planteado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras providencias, en auto AL 265 -2021:

*“En tal sentido, importa a la Sala precisar que no son los jueces laborales del lugar en donde se produzca la respuesta al reclamo administrativo los competentes para conocer de los procesos conforme lo previsto en el art. 11 del CPTSS, sino, cosa bien distinta, los del lugar en donde se radique la solicitud respectiva, se itera, a petición del interesado”.*



En todo caso la misma Corporación ha considerado que en estos eventos opera el fuero de elección, así en auto AL1185 – 2021 indicó:

*“De acuerdo con la norma en referencia, cuando la demanda se dirige contra una entidad del sistema de seguridad social integral, por regla general, para fijar la competencia, el accionante tiene la posibilidad de escoger entre el juez del domicilio de la convocada a juicio o el del lugar en donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, garantía que la jurisprudencia y doctrina han denominado como «fuero electivo».*

*Así, es determinante para fijar la competencia la elección que haga el interesado al incoar su acción, entre cualquiera de los jueces llamados por ley a asumir el conocimiento; y una vez efectuada la escogencia, la autoridad seleccionada queda investida de las facultades suficientes para asumir el trámite respectivo.”*

Revisada la actuación, advierte el Despacho que en el hecho décimo del escrito inaugural se indicó que la demandante, el 18 de septiembre de 2020, presentó solicitud de reconocimiento de pensión de vejez ante Protección S.A.; afirmación de la cual se colige que la reclamación del derecho se efectuó en dicha calenda.

Ahora, con la demanda, a folio 44 y siguientes del archivo correspondiente, la parte actora solo aportó copia de constancia de asesoría de 18 de septiembre de 2020, donde se registra la información que suministró Ruth Emilia Torres Parada para dar inicio a la solicitud de prestación económica por vejez, documento que tiene como ciudad de presentación **Medellín**; así mismo, obra copia de documento suscrito por la actora denominado *declaración juramentada para solicitar la garantía de pensión mínima a la oficina de bonos pensionales*, en el que se indicó al final del mismo que *Para la constancia se firma el presente en **Medellín**, 18 de septiembre de 2020.*

Bajo ese contexto, los documentos analizados permiten colegir que la reclamación del derecho que se persigue en la presente demanda se realizó en Medellín, Antioquia.

Es pertinente precisar que si bien se adosaron a la actuación peticiones de 25 de octubre y 9 de diciembre de 2021; las mismas corresponden a derechos de petición que, si bien fueron radicadas en esta ciudad, refieren que son reiteraciones a una solicitud anterior, presuntamente radicada el 14 de septiembre de 2020 en las oficinas de Villavicencio; sin embargo, a las diligencias no se allegó ninguna reclamación de dicha data como tampoco se hizo referencia a tal documento en el sustento fáctico de la demanda.

Así las cosas, aún cuando la parte actora manifestó que agotó la reclamación del derecho que persigue la actora en la ciudad de Villavicencio y que por tal razón este Despacho sería competente para conocer de la presente demanda, lo cierto es que no aportó prueba que demuestre que la aludida reclamación se surtió el 14 de septiembre de 2020 en esta ciudad, conforme se anuncia en los derechos de petición de 25 de octubre y 9 de diciembre de 2021; contrario a ello lo que se

evidencia, acorde por demás a lo informado desde el sustento fáctico de la acción, es que la reclamación administrativa efectuada, realmente se radicó en la ciudad de Medellín.

En tal virtud, previo a asumir conocimiento, el despacho requerirá a la parte demandante para que precise, aclare y aporte los documentos que demuestren que existió una reclamación administrativa anterior a la que reposa en autos la cual fuera radicada en esta ciudad, a efecto de asumir el conocimiento de la presente contienda, precisándose que, conforme a lo visto, si la reclamación en verdad corresponde a la adjuntada, el trámite del presente ordinario le corresponde a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín.

Sobre el tema es oportuno precisar que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otros, en proveído SL5577-2022, explicó:

*No puede la Corte dejar pasar la oportunidad para recordar, que corresponde al juez del trabajo ejercer con toda diligencia y cuidado su rol de director del proceso, lo que demanda actuar con agilidad y rapidez en las distintas instancias procesales.*

*Lo anterior, se constituye en una razón suficiente para sostener que antes de una remisión infundada del expediente, aduciéndose una falta de competencia, de ser necesario, se debe inadmitir el escrito de demanda para que se precisen los aspectos que permitan adoptar las decisiones pertinentes, con el fin de evitar dilaciones que afecten el equilibrio de las partes o la realización oportuna de sus derechos, tal cual lo ordena el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.*

Así las cosas, en aras de garantizar el ejercicio del fuero de elección al que se refiere la jurisprudencia en cita y en aras de determinar con certeza el lugar donde se presentó la reclamación del derecho que persigue la actora, se requerirá a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días allegue copia del documento donde conste que la citada reclamación se radicó en esta ciudad; precisándose que de no cumplir, se remitirán las diligencias a los Juzgados Laborales del Circuito de la ciudad de Medellín, Antioquia, bajo la regla referida al domicilio de la demandada en aplicación del artículo 11 del CPTSS.

En consecuencia, el despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días copia del documento donde conste que la reclamación del derecho se radicó en esta ciudad.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que, si guarda silencio y/o no allega el documento solicitado, en uso de la facultad conferida por el artículo 48

del C.P.T y S.S., el Despacho dispondrá la remisión a los Juzgados Laborales del Circuito con sede en la ciudad de Medellín, Antioquia, conforme lo explicado.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

mb

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9ef503ca5c3a9944b0aead6a33c7ff8f610c9e0f0343a956fbd6f6128afd9e**

Documento generado en 21/06/2023 02:06:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2018 00193 00  
**Demandante:** ISLENA CLAVIJO HERNÁNDEZ  
**Demandado:** ADMINISTRADORA DE FONDO DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS  
S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES – COLPENSIONES

En atención al memorial allegado por Administradora Colombiana de Pensiones, se pondrá en conocimiento de la parte demandante el depósito judicial, en cuantía de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000) por concepto de costas procesales, que constituyó dicha entidad a su favor para los fines que la actora estime pertinentes.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. PONER** en conocimiento de la parte demandante el depósito judicial en cuantía de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000) por concepto de costas procesales, que constituyó dicha entidad a su favor para los fines que la actora estime pertinentes.

**SEGUNDO.** En firme el presente auto, **DEVOLVER** las presentes diligencias al archivo.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutiérrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583e2f76ddb70cc83b0cbacaf64c625e66e4e21ea89c36009af679dc3660b843**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 **2018 00362 00**  
**Demandante:** ARIEL ALEJANDRO RICO HURTADO  
**Demandado:** CONSORCIO ZONAS DE PERMITIDO  
PARQUEO DE VILLAVICENCIO y OTROS

El apoderado judicial del actor solicitó oficiar a la Carcel y Penitenciaria de Mediana Seguridad de Acacias, Meta, a fin de que brinden al demandante acceso a los medios tecnológicos necesarios para asistir a audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S. señalada para el 10 de julio de 2023, toda vez que el señor Rico Hurtado se encuentra privado de la libertad en dicho establecimiento carcelario.

El Despacho accederá a la solicitud elevada por la parte actora, atendiendo el deber de colaboración impuesto en el parágrafo 2° del artículo 2° de la Ley 2213:

*“PARÁGRAFO 2°. Los municipios, personerías y otras entidades públicas, en la medida de sus posibilidades, facilitarán que los sujetos procesales puedan acceder en sus sedes a las actuaciones virtuales”*

En consecuencia, se requerirá a la Carcel y Penitenciaria de Mediana Seguridad de Acacias, Meta para que, brinde a ARIEL ALEJANDRO RICO HURTADO, los medios tecnológicos necesarios para que pueda establecer la conexión a la audiencia virtual señalada por este estrado judicial en auto precedente.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** a la Carcel y Penitenciaria de Mediana Seguridad de Acacias, Meta para que brinde a ARIEL ALEJANDRO RICO HURTADO, identificado con c.c. 86.061.760, los medios tecnológicos necesarios para que pueda establecer la conexión a la audiencia virtual señalada por este estrado judicial para el **10 de julio de 2023**, a la hora de las **2:30 p.m.**, la cual se realizará a través del aplicativo LifeSize.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**SEGUNDO.** Por secretaría **LIBRAR** el correspondiente oficio que deberá incluir el link de conexión a la audiencia programada.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c3b912005e83be526351a88dd843eb3f0b18753688413a57ed223f59a754cac**

Documento generado en 21/06/2023 10:23:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2019 00015 00  
**Demandante:** JHONATAN STIK SARRIA MONTES y  
OTROS  
**Demandado:** ASPROVESPULMETA S.A. y OTROS

Teniendo en cuenta que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, mediante providencia de 14 de abril de 2023 confirmó el auto apelado, emitido el 8 de marzo de 2022, procederá obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y continuar el curso del proceso. En consecuencia, se fijará nueva fecha para la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT Y SS.

Por lo expuesto el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial que, en providencia de 14 de abril de 2023, confirmó el auto emitido el 8 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **martes 19 de julio de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.



**QUINTO. ADVERTIR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

MB

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95afc5c911c2a7b91941c32a0bf3d49375f9b6ec2dbd5fe4d94c7cd3d2262566**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: ORDINARIO LABORAL  
Radicado: 50 001 31 05 003 2020 00040 00  
Demandante: LIS DORIVEL CHAPARRO VELASCO  
Demandado: MI IPS LLANOS ORIENTALES

En atención a circunstancias personales que imposibilitarán al suscrito llevar a cabo la audiencia para la fecha programada, se hace necesario señalar nueva fecha y hora para su celebración.

Bajo ese contexto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada en el auto inmediatamente anterior para la **1:30 p.m.** del día **lunes 17 de julio de 2023**, con las precisiones expuestas en el proveído que antecede.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c2213f9ef1cd8c6820a99894975a90b073b1dee9e94261d51020c0f785f08f4**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDA:	ORDINARIO LABORAL
RADICADO:	50 001 31 05 003 2022 00062 00
DEMANDANTE:	ELIANA GABRIELA SUÁREZ MONTOYA
DEMANDADA:	MARÍA CECILIA GONZÁLEZ ANZOLA

En consideración a las dificultades técnicas y de conexión que presentó el despacho y que, pese a los esfuerzos del operador judicial para conectarse a la diligencia previamente señalada, esto no fue posible, no se pudo realizar la diligencia programada en este asunto.

Corolario de lo anterior, se hace necesario señalar una nueva fecha y hora para llevar a cabo la citada diligencia.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **02:00 p.m.** del día **martes 27 de junio de 2023** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas necesarias, pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además, asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

Notifíquese y cúmplase,

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d812ceaa39187e50ec77ba6e78b0f2ef66629d10e13a83b71d9bfb3bc156b89c**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Radicado:** 50001 31 05 003 **2022 00097 00**  
**Demandante:** MARÍA FERNANDA BONILLA  
LESMES  
**Demandado:** LALO ARIEL CARRILLO ORTEGA

La parte demandante dio cumplimiento al requerimiento realizado en auto anterior, en tanto, informó que el abonado telefónico 3103041597 que denunció como de notificaciones del demandado, lo obtuvo la actora al momento de iniciar el contrato de trabajo y al cual le realizó requerimiento de pago, acreditando por demás, prueba sumaria de su dicho, en consideración a las conversaciones allí registradas.

Con todo, revisada la constancia de notificación por el medio de WhatsApp evidencia el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

1. No permite evidenciar la fecha en que fue remitido el mensaje de datos mediante el cual procura la notificación del demandado.
2. No permite determinar los archivos que remitió como adjuntos.
3. No se visualiza el número telefónico al que fue remitido el mensaje.

En consecuencia, no puede tenerse por agotado el trámite de notificación respecto de la demandada.

Por lo expuesto, el despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue constancia del trámite de notificación donde se pueda verificar la fecha de envío, número telefónico del destinatario y los archivos que remitió como adjuntos. De no lograrlo, deberá remitirlos de nuevo, cerciorándose de obtener dicha constancia con las precisiones enunciadas.

El expediente deberá permanecer en Secretaría hasta tanto la parte interesada cumpla con lo de su carga o se den los presupuestos contenidos en el párrafo del artículo 30 del CPTSS.

<sup>mb</sup>

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c226436d5bb79352f610be7a2208c9099f0856e0f934f28d169ae7da67f37a87**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDA: ORDINARIO LABORAL  
RADICADO: 50 001 31 05 003 2022 00111 00  
DEMANDANTE: LUZ STELLA HURTADO GRIMALDOS  
DEMANDADA: PORVENIR S.A. Y OTROS

En consideración a las dificultades técnicas y de conexión que presentó el despacho y que, pese a los esfuerzos del operador judicial para conectarse a la diligencia previamente señalada, esto no fue posible, no se pudo realizar la diligencia programada en este asunto.

Corolario de lo anterior, se hace necesario señalar una nueva fecha y hora para llevar a cabo la citada diligencia.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **miércoles 5 de julio de 2023** para continuar la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas necesarias, pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además, asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

Notifíquese y cúmplase,

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fd917016b7fe48145cdee2688bf9af55a42be993c273fb6d09feb7f2397326f**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICADO:** 500013105003 2022 00368 00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ NIREY CABRA ÁLVAREZ  
**DEMANDADO:** ANA ROSA PRADA RONDÓN

El apoderado judicial de la parte ejecutada mediante escrito de 2 de junio de 2023 solicitó la complementación del auto de 30 de mayo de 2023, mediante el cual decretó pruebas y fijó fecha para audiencia, debido a que este Despacho Judicial no se pronunció sobre todos los medios de pruebas solicitados al momento de proponer excepciones.

El inciso 3 del artículo 287 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social reza que, *los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

En tal sentido, le asiste razón al apoderado solicitante, pues evidencia esta Agencia Judicial que al momento de proferir el auto de 30 de mayo de 2023, omitió pronunciarse sobre todos los medios pruebas solicitados por la parte ejecutada y comoquiera que la solicitud de parte se presentó dentro del término de ejecutoria, es procedente adicionar el numeral primero del deprecado auto, en el sentido de indicar que se tiene como prueba de la ejecutada el interrogatorio de parte que deberá absolver el promotor del juicio.

Por otro lado, se resolverá la solicitud denominada “*prueba pericial*”, advirtiéndose que, como en verdad lo que se reclama inicialmente es que se aporte el documento base de la ejecución en original, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 245 y 246 del Código General del Proceso, se requerirá a la parte demandante para que, en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte el documento original del título, es decir, el contrato de prestación de servicios suscrito el 19 de mayo de 2011.

Una vez recibido el documento original y venza el término, correrá traslado del mismo a la parte ejecutada por el término de cinco (5) días para lo que estime pertinente; en su efecto, deberá precisar si es su intención iniciar el trámite estipulado

en los artículos 269 y 270 del C.G.P., so pena de entenderse que no promueve la tacha enunciada.

En lo demás, el auto quedará incólume.

En otro giro, el mismo 27 de junio de 2023 el apoderado judicial de la parte pasiva solicitó el aplazamiento de la diligencia fijada para el 27 de junio de 2023, en atención a que en la misma fecha tiene una diligencia judicial en el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de esta ciudad.

Al efecto, más allá del argumento sobre el cual se cimenta la solicitud, pues es claro que el apoderado cuenta con facultad expresa para sustituir el mandato; lo cierto es que, en atención a los tiempos otorgados para aportar el documento original y el respectivo traslado, no se podrá llevar a cabo la diligencia en la fecha programada, razón por la cual, se señalará una nueva fecha para su celebración.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Villavicencio:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el numeral PRIMERO del auto de 30 de mayo de 2023, en tanto, conforme lo solicitado, también se decretar a su favor:

- **Interrogatorio de parte:** que deberá absolver el ejecutante José Nirey Cabra Álvarez.
- **Requerir** a la parte ejecutante para que dentro el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación la presente providencia, allegue el documento original del contrato de prestación de servicios suscrito entre las partes procesales el 19 de mayo de 2011; una vez recibido el documento original y venza el plazo anterior, correrá traslado por el mismo término a la parte ejecutada para lo que estime pertinente, con las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **viernes 14 de julio de 2023** con las precisiones señaladas en el auto que antecede

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d79985eb024fd6cad6c247084808635d8254eceeaa8da4eca7e4c35938f641ba**  
Documento generado en 21/06/2023 08:28:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: ORDINARIO LABORAL  
Radicado: 50 001 31 05 003 2022 00406 00  
Demandante: LOURDES GARAY CAJAMARCA  
Demandado: CAMARA DE COMERECIO DE  
VILLAVICENCIO

En atención a circunstancias personales que imposibilitarán al suscrito llevar a cabo la audiencia para la fecha programada, se hace necesario señalar nueva fecha y hora para su celebración.

Bajo ese contexto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia señalada en el auto inmediatamente anterior para las **2:30 p.m.** del día **lunes 17 de julio de 2023**, con las precisiones expuestas en el proveído que antecede.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05eb6857c4d7ac8afd64471b1e7fd9f23f9b23541824f0c222deafea3a64da3e**

Documento generado en 21/06/2023 08:28:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00060 00  
**Demandante:** EMILIO JOSÉ CIFUENTES AYALA  
**Demandado:** ERAZO VALENCIA S.A.S.

Mediante providencia de 24 de mayo de 2023 se inadmitió la demanda; oportunidad en la cual se indicaron los yerros y falencias, se concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarlas; sin embargo, en el término concedido la parte demandante no se pronunció; en su efecto, advertida como estaba sobre las consecuencias en caso de omisión, de conformidad con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho rechazará la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que EMILIO JOSÉ CIFUENTES AYALA pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por EMILIO JOSÉ CIFUENTES AYALA contra ERAZO VALENCIA S.A.S., acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las presentes diligencias.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82a139e293c0e03b0a6bbfa502ff021fd0974937143b7e7f18d4f78935745d74**

Documento generado en 21/06/2023 08:27:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00130 00  
**Demandante:** JOSÉ ANTONIO GUASCA RAMOS  
**Demandada:** LUIS MILTON ROJAS VARELA

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por JOSÉ ANTONIO GUASCA RAMOS contra LUIS MILTON ROJAS VARELA.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

M.B.

Notifíquese y cúmplase.

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0f26f0d8043d10e9c70eef8e0f5a18b54b88cd5c93769b23c413cb5c2225057**

Documento generado en 21/06/2023 08:27:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00144 00  
**Demandante:** WILSON ENRIQUE CALDERÓN  
**Demandada:** TELEMATICA S.A.S.

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por WILSON ENRIQUE CALDERÓN contra TELEMATICA S.A.S.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **375883144f96344120c5aaceebd3f34ca79c750c78eafe61ad93c0598ef93958**

Documento generado en 21/06/2023 08:27:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2023 00152 00  
**Demandante:** JOSÉ JAIR RAMOS UBAQUE  
**Demandada:** GLORIA COLOMBIA S.A.S.

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por JOSÉ JAIR RAMOS UBAQUE contra GLORIA COLOMBIA S.A.S.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a LAURA STEPHANIA VERA CASTRO, para actuar en nombre y representación de la demandante.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbdc0c77dc5624f7d25855faa0c1450d47174025198a34d8ac71a13d995597c1**

Documento generado en 21/06/2023 08:27:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**