



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00415 00  
**Demandante:** JORGE ELIECER ANTOLÍNEZ MARTÍNEZ  
**Demandado:** COLPENSIONES Y OTRA

Comoquiera que las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., en el término concedido remitieron escrito contestando la reforma de la demanda, se les tendrá por contestada la misma y se fijará fecha para audiencia.

Para todos los fines y efectos, se tendrá en cuenta el escrito de intervención presentado por la abogada LIGIA MORALES AMARIS, condición de Procuradora 26 Judicial II para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social de Bogotá.

Por lo expuesto el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la reforma de la demanda por parte de COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: TENER** en cuenta para todos los fines y efectos, el escrito de intervención presentado por la abogada LIGIA MORALES AMARIS, condición de Procuradora 26 Judicial II para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social de Bogotá.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **4:00 p.m.** del día **miércoles 2 de agosto de 2023** para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y la S.S., en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

**Parágrafo: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, además se realizará la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir, que también se evacuarán las etapas de práctica de pruebas, cierre del debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

N.C.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d8b92c4cc7dd6c9640bdb98b8f1476b8ff2cab269dbc9eec70ccd80c3064ff6**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00463 00  
**Demandante:** LUIS ALFONSO ROZO ROJAS  
**Demandado:** JORGE HERNÁN MELO TORRES y OTROS

Pese a que los demandados DOUGLAS ALEXANDER MELO TORRES y YENNY ALEXANDRA MELO TORRES fueron notificados por el despacho de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, omitieron dar respuesta a la acción; por tanto, se les tendrá como no contestada la demanda.

De otro lado, en atención a que JORGE HERNÁN MELO TORRES, confirió poder al abogado ADRIANO MOYANO NOVOA, quien dentro del término y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., contestó la acción, se reconocerá personería jurídica al apoderado y se tendrá por contestada la demanda.

Trabada la litis, vencidos los términos de traslado y para la reforma, resulta conducente fijar fecha para audiencia.

Por lo expuesto el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como no contestada la demanda por parte de DOUGLAS ALEXANDER MELO TORRES y YENNY ALEXANDRA MELO TORRES.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al abogado ADRIANO MOYANO NOVOA.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de JORGE HERNÁN MELO TORRES.

**CUARTO: SEÑALAR** la hora de las **8:30 a.m.** del día **viernes 15 de septiembre de 2023** para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y la S.S., en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

**Parágrafo: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, además se realizará la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir, que también se evacuarán las etapas de práctica de pruebas, cierre del debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por



tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**QUINTO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

N.C.

Notifíquese y cúmplase.

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b67fb2bb563f6bb5798d64f14f4f3d83601f6c8aaa6e7737499e4e3a7997e74**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDA: ORDINARIO LABORAL  
RADICADO: 50 001 31 05 003 2019 00015 00  
DEMANDANTE: JHONATAN STIK SARRIA MONTES Y  
OTROS  
DEMANDADA: ASPROVESPULMETA S.A. Y OTROS

Revisado el auto inmediatamente anterior, el Despacho observa que incurrió en una imprecisión al señalar el día en que se programó la audiencia, pues por error involuntario se señaló el día “martes **19** de julio de 2023”, no obstante, la fecha que en verdad corresponde es al día martes **18** de julio de 2023; por tanto, procederá su corrección en uso de la facultad consagrada en el artículo 64 del C.P.T. y S.S., norma que habilita al Juez para modificar o revocar de oficio los autos de sustanciación, a efecto de evitar confusión en la fecha que las partes deben comparecer a la diligencia.

En lo demás, se mantiene incólume la decisión.

En aras de corregir la imprecisión anotada, el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** el auto proferido el 21 de junio de 2023, en el sentido de señalar que la hora y fecha en que se realizará la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y S.S. es el día **martes 18 de julio de 2023** a la hora de las **2:30 pm.**

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaadc13015c1274cf3c86bbaef64136436d6c9360188d8fd879356a1c3463de5**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500014105001 2021 00607 01  
**Demandante:** MARIA DE JESÚS ROJAS MUÑOZ  
**Demandado:** COLPENSIONES

De conformidad con lo previsto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007 y, en consideración a lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-424 de 2015, el Despacho admitirá el grado jurisdiccional de consulta.

De otro lado, no puede perderse de vista lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, en tanto establece: “Ejecutoriada el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita. Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación”.

En tal virtud, ejecutoriada la anterior decisión y como no se decretarán pruebas, se correrá traslado a las partes para alegar de conclusión; al efecto, se concederá a cada parte, por separado, el término de cinco (5) días, el cual iniciará en este caso por la parte a cuyo favor se procedió a remitir el proceso en consulta, del demandante y vencido a éste, empezará a correr el término para los demás sujetos procesales.

En virtud de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de 3 de mayo de 2023, proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión, por lo que se concede a cada parte, por separado, el término de cinco (5) días e iniciará, en este caso, para la demandante, conforme se precisó en la parte considerativa.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa1b604c8ca91937037dc191d9da0eae088677f2333fe607de77bff30191885**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500014105001 2022 00049 01  
**Demandante:** TERESA DE JESÚS SÁNCHEZ BETANCOURT  
**Demandado:** COLPENSIONES

De conformidad con lo previsto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007 y, en consideración a lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-424 de 2015, el Despacho admitirá el grado jurisdiccional de consulta.

De otro lado, no puede perderse de vista lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, en tanto establece: “Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita. Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación”.

En tal virtud, ejecutoriada la anterior decisión y como no se decretarán pruebas, se correrá traslado a las partes para alegar de conclusión; al efecto, se concederá a cada parte, por separado, el término de cinco (5) días, el cual iniciará en este caso por la parte a cuyo favor se procedió a remitir el proceso en consulta, del demandante y vencido a éste, empezará a correr el término para los demás sujetos procesales.

En virtud de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de 3 de mayo de 2023, proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión, por lo que se concede a cada parte, por separado, el término de cinco (5) días e iniciará, en este caso, para la demandante, conforme se precisó en la parte considerativa.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31be2b0f8a248902b98d41b7339f5998723bbdff0f3c9d2bf31623f63eca9c**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDA:	ORDINARIO LABORAL
RADICADO:	50 001 31 05 003 2021 00372 00
DEMANDANTE:	DIANA MARCELA PIZON RIOS
DEMANDADA:	CLINICA MARTHA SA EN LIQUIDACION

Revisado el auto inmediatamente anterior, el Despacho observa que incurrió en una imprecisión al señalar el mes en que se programó la audiencia, pues por error involuntario se señaló el “lunes 24 de junio de 2023”, no obstante, la fecha que en verdad corresponde es al lunes 24 de julio de 2023; por tanto, procederá su corrección en uso de la facultad consagrada en el artículo 64 del C.P.T. y S.S., norma que habilita al Juez para modificar o revocar de oficio los autos de sustanciación, a efecto de evitar confusión en la fecha que las partes deben comparecer a la diligencia.

En lo demás, se mantiene incólume la decisión.

En aras de corregir la imprecisión anotada, el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** el auto proferido el 27 de junio de 2023, en el sentido de señalar que la hora y fecha en que se realizará la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y S.S. es el día **lunes 24 de julio de 2023** a la hora de las **3:00 pm.**

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f190d3a989874d64ae5d001d0df7839be17d4b519838b82103403e0202f71a**

Documento generado en 05/07/2023 07:54:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**