



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00439 00  
**Demandante:** NÉSTOR FABÍAN LEÓN CASTRO  
**Demandada:** INDEPENDENCE DRILLING S.A.

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por NÉSTOR FABÍAN LEÓN CASTRO contra INDEPENDENCE DRILLING S.A.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social). La notificación personal podrá hacerse a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica de conformidad con los artículos 8 y 10 del Decreto 806 de 2020, allegando las constancias de envío y recepción del e-mail.

M.B.

Notifíquese y cúmplase.

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dc978f5679b7f662f5e0c7e519f2efa33cd090c7f0665fc7e31a977dc4b92**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 00454 00**  
**DEMANDANTE:** DIDIER ALFONSO CABALLERO FORERO  
**DEMANDADO:** COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.

Avocado el conocimiento del presente asunto, con ocasión a la remisión que realizó el Juzgado de Pequeñas Causas, teniendo en cuenta que en auto de 15 de diciembre de 2022 se requirió a la parte actora para que en el término de cinco (5) días aportara debidamente integrada la demanda y su reforma, dando cumplimiento a lo solicitado, de manera que cumple con lo normado en el artículo 28 del CPT y SS., se admitirá la reforma y se correrá el respectivo traslado de la misma a la parte pasiva, para lo que estime pertinente (archivo 04 del expediente digital).

En consecuencia, el despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la reforma de la demanda a COMUNICACIÓN CELULAR S.A.S – COMCEL S.A., por el término de cinco (5) días para que la conteste, de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS. El término de traslado iniciará a partir del día siguiente de la notificación por estado de esta providencia.

**TERCERO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584a0e759d840a00f5299983329a18f238e52fa326eb226b6ecdc664a33d33d2**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00460 00  
**Demandante:** ESMERALDA LESMES LESMES  
**Demandada:** DISTRIBUIDORES Y TRANSPORTADORES  
DEL LLANO S.A.S. EN  
REESTRUCTURACIÓN

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por ESMERALDA LESMES LESMES contra DISTRIBUIDORES Y TRANSPORTADORES DEL LLANO S.A.S. EN REESTRUCTURACIÓN.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social). La notificación personal podrá hacerse a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica de conformidad con los artículos 8 y 10 del Decreto 806 de 2020, allegando las constancias de envío y recepción del e-mail.

M.B.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b15b03fbe1ffa0d910859eb74ff2c62e8c7fb6e93a63c67eec529fa8aabebfb8**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Radicado:** 500013105003 2022 00468 00  
**Demandante:** JORGE MOISÉS VELÁSQUEZ BELTRÁN  
**Demandado:** LEONARDO MUNERA GONZÁLEZ y  
NATHALY RODRÍGUEZ OVIEDO

Mediante providencia de 7 de febrero de 2023 se inadmitió la demanda; oportunidad en la cual se indicaron los yerros y falencias, se concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarlas; sin embargo, en el término concedido la parte demandante no se pronunció; en su efecto, advertida como estaba sobre las consecuencias en caso de omisión, de conformidad con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho rechazará la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que JORGE MOISÉS VELÁSQUEZ BELTRÁN pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por JORGE MOISÉS VELÁSQUEZ BELTRÁN contra LEONARDO MUNERA GONZÁLEZ y NATHALY RODRÍGUEZ OVIEDO, acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las presentes diligencias.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e93fa6c9eb29a6cf175d1904291928bd0f3e06da82515405017793a65919e1**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Radicado:** 500013105003 2022 00478 00  
**Demandante:** ESPERANZA SALAMANCA DOMÍNGUEZ  
**Demandado:** ANÍBAL ROJAS

Mediante providencia de 7 de febrero de 2023 se inadmitió la demanda; oportunidad en la cual se indicaron los yerros y falencias, se concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarlas; sin embargo, en el término concedido la parte demandante no se pronunció; en su efecto, advertida como estaba sobre las consecuencias en caso de omisión, de conformidad con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho rechazará la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que ESPERANZA SALAMANCA DOMÍNGUEZ pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

En mérito de lo expuesto se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por ESPERANZA SALAMANCA DOMÍNGUEZ contra ANIBAL ROJAS, acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las presentes diligencias.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6f96d36b6b0fcd1cc98a0367997c10f5f84761e7c54fb7db1f96a86d0aa6bd**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2023 00002 00  
**DEMANDANTE:** WILSON ENRIQUE REY ARTUNDUAGA  
**DEMANDADO:** SEGURIDAD SUPERIOR LTDA, MARTHA PATRICIA SAAVEDRA TRONCOSO, WALTER JOSÉ SAAVEDRA TRONCOSO, MARÍA FLOR TORRES TRIANA, AFP PROTECCIÓN Y MEDIMAS ESP

Revisada la demanda, verificado que este Despacho es competente para conocer del asunto, de conformidad con los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y la S.S., el 85 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, se observan los siguientes yerros y falencias:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para que sea corregida en los siguientes términos:

- a. Deberá aclarar el acápite de los hechos, en tanto, fueron enumeradas hasta el numeral 61 y subsiguientemente se enumeró del 56.1 al 56.18, lo cual puede generar confusión a la parte demandada al dar contestación a la demanda, por tanto, debe procurar que dicha numeración sea continua y que no falten ni se repitan numerales.
- b. Lo mismo sucedió en el acápite de las pretensiones que denominó condenatorias, se enumeró del 1 al 4 y enseguida paso al numeral 6 es decir faltó el numeral 5, por tanto, deberá corregir dicha numeración.
- c. En el numeral 7.º del artículo 25 del C.P.T. y la S.S., exige que la demanda contenga *“Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados”*; en ese sentido deberá aclarar los hechos 20, 26, 27, 35, 36 y 40, en tanto, si bien en algunos se consigna



un hecho, también se realizan conclusiones o juicios de valor que deben ser retirados de dicho acápite.

- d. En el acápite de las pretensiones que denominó condenatorias debe aclarar los numerales 7 y 8, en tanto, no son claras, ni precisas, pues no se entiende si es una pretensión o una solicitud de una prueba, tampoco se establece el quantum de la condena.
- e. En consonancia con lo anterior, dentro de los medios probatorios solicitados la parte actora pide “se decrete dictamen pericial, para lo cual requiere que el demandante sea remitido para efectos de su valoración a la Junta de Calificación de Invalidez del Meta (...) para que se determine nuevo porcentaje de PCL”. Al efecto, es oportuno memorar que, según el artículo 227 del C.G.P., la parte que pretenda valerse de un dictamen deberá aportarlo en la debida oportunidad para pedir pruebas, como la parte actora no procedió en tal sentido, deberá proceder de conformidad.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de cinco (5) días para subsanarla remitiéndola con sus anexos, simultáneamente al despacho y, al correo electrónico del demandado o, por correo certificado a la dirección física y allegar con la demanda subsanada la guía de envío con las copias cotejadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado RUBIÁN BOLÍVAR CALDERÓN, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418646bff7a00bae7d4b8a9d1204f2a466decc5ea293a80b0f385e721d40be05**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL - EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2016 00416 00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ORLANDO JARA RIVERA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

Teniendo en cuenta que en auto de la fecha se declaró la terminación del proceso por pago, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas; líbrense los oficios respectivos.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4591e5f12a9eb077d363c58c148c8f14a5f5fe9450973b7c6ae47238cb9a8a69

Documento generado en 28/02/2023 07:18:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL - EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2016 00416 00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ORLANDO JARA RIVERA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

COLPENSIONES notificado del auto que libró mandamiento de pago en su contra presentó Resolución SUB 290120 de 20 de octubre de 2022 en la que resolvió dar cumplimiento a las sentencias proferidas en el proceso ordinario que antecedió a esta ejecución, reconocer al ahora ejecutante distintas sumas de dinero, entre ellas **\$832.730** por concepto del retroactivo pensional causado entre el 21 de mayo de 2013 y el 30 de octubre de 2021, para ser pagado en la nómina del mes de noviembre de ese año.

Teniendo en cuenta que según el mandamiento de pago la presente ejecución tenía por objeto, únicamente, el pago de las sumas enunciadas, el que se acredita con la enunciada resolución, no existe mérito para continuar con este proceso, por lo que se declarará terminado por pago total de la obligación.

No se impondrá condena en costas en contra de la demandada en esta ejecución, comoquiera que procedió al cumplimiento de las sentencias objeto de ejecución con anterioridad al mandamiento y en el término concedido en ese auto para proceder al pago.

Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación. Por Secretaría, en firme esta providencia, procédase al archivo de las diligencias dejando las respectivas anotaciones del caso, en los libros radicadores y sistema.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d1073207debed605c65a874ee252de6a31615e20b1be2950d6cdfc3bfec78de**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2016 00485 00  
**DEMANDANTE:** ERNESTO RODRÍGUEZ RIVEROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE CARLOS ARTURO  
BERNAL CASTRO

### **ASUNTO**

Resolver sobre la viabilidad de entrega de un remanente.

### **ANTECEDENTES**

El apoderado judicial de ADRIANA DEL PILAR BERNAL GIL, quien fue reconocida como heredera del causante CARLOS ARTURO BERNAL CASTRO mediante auto de fecha 28 de octubre de 2020, solicitó el pago a su favor de la suma \$7.601.684, correspondiente al valor remanente producto del fraccionamiento del título de depósito judicial con el cual se terminó de pagar el valor del crédito del demandante en esta ejecución.

### **CONSIDERACIONES**

A efecto de resolver la viabilidad de la solicitud, revisado el origen de los recursos que fueron objeto de embargo y fraccionamiento, advierte el despacho que los mismos provienen del reconocimiento pensional post mortem que se realizó a favor de CARLOS ARTURO BERNAL CASTRO por parte de COLPENSIONES, a través de la resolución número 2016\_2861026-2014\_7303875-2 de 31 de marzo de 2016.

Ahora, aun cuando el despacho no desconoce que los artículos 76 y 78 de la Ley 100 de 1993 indican que, en principio, son los beneficiarios quienes tienen derecho a recibir las sumas correspondientes a mesadas no cobradas en vida por el causante, y solo a falta de estos las sumas adeudadas al difunto harán parte de la masa sucesoral, lo cierto es que, en este particular caso, no se está en presencia de un beneficiario de la prestación, sino de un potencial heredero y, por tanto, el monto pretendido hace parte de la herencia o masa sucesoral.

Bajo ese contexto, diáfano es concluir que el mencionado monto remanente, no puede ser entregado a ADRIANA DEL PILAR BERNAL GIL, sin perjuicio de que en este trámite se haya reconocido su calidad de heredera, pues, al menos,



también ostentan tal condición KAREN ANDREA y CARLOS ANDRÉS BERNAL CONTRERAS, quienes también tendrían vocación a recibir parte del citado valor.

Al respecto ha de recordarse que la masa hereditaria es el patrimonio total de la herencia. La herencia comprende todos los bienes, derechos y obligaciones de una persona, que no se extingan por su muerte. Los herederos suceden al difunto por el solo hecho de su muerte en todos sus derechos y obligaciones.

En esa medida, diáfano es concluir que el citado valor reclamado forma parte de la masa sucesoral y, por tanto, debe ser adjudicada a todos sus herederos de acuerdo a los órdenes hereditarios dentro del trámite legal establecido para ello que puede ser **judicial o notarial**; de allí entonces que el aludido remanente, se itera, hace parte del haber herencial por lo que se deberá repartir entre los herederos legitimados de acuerdo a la ley y/o al testamento, teniendo en cuenta igualmente los órdenes hereditarios precisados en los artículos 1405 y siguientes del código civil.

Bajo ese contexto, se negará la entrega solicitada por Adriana del Pilar Bernal Gil.

Finalmente, atendiendo que mediante auto de fecha 28 de octubre de 2020 se declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación y no hay actuación pendiente por surtir dentro del presente proceso, se dispondrá el correspondiente archivo de las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

Por lo expuesto, el despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de entrega del depósito judicial solicitado por ADRIANA DEL PILAR BERNAL GIL, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes diligencias. Por secretaria **DEJAR** las respectivas constancias.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97ddf47d0cbf685eeb544d8ebd4064379857606b38e1f17d7fc2543c133be275**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2016 00590 00**  
**DEMANDANTE:** SANDRA PATRICIA CORREA MACÍAS  
**DEMANDADA:** ALMACENES YEP EN LIQUIDACIÓN

Teniendo en cuenta que la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, mediante providencia de 13 de diciembre de 2022 confirmó la sentencia apelada, proferida por este Despacho el 11 de diciembre de 2019, procederá obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y ordenar que, por Secretaría, realice la liquidación de costas respectiva.

De otro lado, revisada la actuación, se observa que la apoderada de la parte demandante el 13 de febrero de 2023 solicitó copia de las sentencias de primera y segunda instancia, por ser procedente se accederá a su petición, de conformidad con lo previsto en el artículo 114 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en providencia de 13 de diciembre de 2022, mediante la cual confirmó la sentencia de primera instancia emitida por este Despacho el 11 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por Secretaría, realice la liquidación de costas a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR** que por Secretaría se expidan las copias solicitadas por la parte actora.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que, se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64e92eca8d2b875429bd72326712d8480afaf29e77bb17eb62d2254581dfe5e4**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 50001 31 05 003 2016 00832 00  
**Demandante:** AYDÉ CENITT BACCA DAZA  
**Demandado:** ESIMED S.A. y OTROS

### **ASUNTO**

Procede el despacho a establecer si en el presente asunto, se han configurado los presupuestos para dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del C.P.L. y S.S.

### **ANTECEDENTES**

Mediante proveído de 11 de mayo de 2017 se admitió a trámite la demanda, auto notificado al día siguiente, ordenando su notificación a la parte demandada de manera personal de conformidad con los artículos 41 y 29 del C.P.T. y la S.S., carga procesal que le corresponde a la parte interesada, esto es, al demandante.

En atención a que la parte promotora no realizó las diligencias pertinentes a la notificación de su contraparte, por auto de 18 de diciembre de 2019, se dispuso el archivo de las diligencias.

En providencia de 10 de diciembre de 2020, se desarchivó el proceso y se exhortó a la parte demandante para que acreditará las gestiones de notificación a la parte accionada.

Por autos de 20 de septiembre de 2021 y 17 de agosto de 2022, se indicó lo yerros en el trámite de notificación a la parte pasiva y se requirió a la parte actora para que realizara y acreditara los actos de notificación a su cargo, advirtiéndole la consecuencia de tal omisión.

### **CONSIDERACIONES**

El parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, reza:

*“Parágrafo: Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenara el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el proceso con la demanda principal”.*



Al tema, es oportuno memorar que el numeral 6.º del artículo 78 del CGP, aplicable por analogía a nuestro procedimiento, de conformidad a lo consagrado en el art. 145 del C.P.L y S.S. establece como deber de las partes *“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio”*.

Revisada la actuación resulta evidente que la parte actora no ha realizado en debida forma el trámite tendiente a notificar a la pasiva, pese a que en anteriores decisiones se le han indicado los yerros advertidos, se le requirió en tal sentido, y se le advirtieron las consecuencias legales, de allí entonces que no ha cumplido con dicha carga y/o responsabilidad procesal.

Así las cosas, como han transcurrido más de seis (6) meses desde el último auto en que se itera, se requirió a la interesada acreditar sus gestiones de notificación y la parte la parte actora no ha cumplido con su carga procesal en procura de la notificación a la demandada, es dable declarar que en este asunto ha operado la contumacia y así se resolverá.

Corolario de lo anterior, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y la S.S. se dispondrá el archivo.

Con base en lo anterior, el despacho

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que en el presente asunto operó el fenómeno jurídico de la contumacia, conforme lo considerado.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el presente proceso, por la inactividad de la parte demandante por más de seis (6) meses para la notificación de la acción a la parte demandada.

mb

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae68fe22a3e74c3fc495203f7637e19a9193bf1b158389cd9748f3c76ac34f83**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 50 001 31 05 003 2016 01161 00  
**Demandante:** FLAVIO MALAGÓN PINZÓN  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

La apoderada de la parte demandante el 15 de diciembre de 2022 y 7 de febrero de 2023, presentó solicitudes de corrección o aclaración del auto de fecha 6 de diciembre de 2022, en tanto se aprobó liquidación de costas a favor de COLPENSIONES siendo que, en segunda instancia, se revocó parcialmente la sentencia objeto de apelación.

Revisada la actuación se observa que por auto de 17 de agosto de 2022 este Despacho obedeció y cumplió lo resuelto por el superior en providencia de 1 de junio de 2022, mediante la cual se revocó parcialmente la sentencia proferida por este Juzgado el 19 de febrero de 2019 y se ordenó continuar con la liquidación de costas.

No obstante, verificada la sentencia de segunda instancia, se evidencia que se impuso condena en costas de ambas instancias en contra de la demandada COLPENSIONES y a favor del demandante FLAVIO MALAGÓN PINZÓN, fijándose como agencias en derecho de segundo grado la suma de \$1.000.000; luego falta por tasarse las agencias en derecho de esta instancia, por lo que se procederá en tal sentido, a efecto de continuar con el trámite que corresponde a este asunto.

De igual forma, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 6 de diciembre de 2022 se aprobó erróneamente la liquidación de costas, sin haber dado cumplimiento a lo dispuesto por el Superior, con el fin de sanear la irregularidad cometida, se dejará sin efecto el citado auto.

Frente al tema, sin perjuicio de que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, no puede perderse de vista el error cometido en una providencia y, en atención a que el mismo no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, es pertinente atender el aforismo jurisprudencial, según el cual *“los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”*.

Frente a ello, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otros, en proveído AL3344 de 2022, reiteró:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa,*



*como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que «los autos ilegales no atan al juez ni a las partes» y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la referida decisión.*

*(...)*

*Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, empero de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico.”*

Bajo las anteriores consideraciones y en aras de subsanar la irregularidad advertida y en uso de la atribución consagrada en los artículos 48 del CPT y SS y 132 del CGP., se dejará sin valor ni efecto el auto de fecha 6 de diciembre de 2022, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas.

Por lo expuesto el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a pagar las costas del proceso en primera instancia. Por secretaría líquidense y tásense.

**SEGUNDO: FIJAR** la suma de \$1.000.000, lo que el Juzgado estima como agencias y trabajo en derecho a cargo de la demandada COLPENSIONES y a favor del demandante.

**TERCERO: DEJAR** sin valor y efecto el auto de fecha 6 de diciembre de 2022 que aprobó la liquidación de costas del proceso.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutiérrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78c2efd20f1f39eebf7fac1969544704f64338c34c95a158ef0c62c7dbc4e41**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL - EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2017 00600 00  
**DEMANDANTE:** CARLOS RAÚL ALEJO  
**DEMANDADO:** SEGURIDAD GUT LTDA Y  
OTRO.

Conforme lo consagrado en el artículo 100 del C.P.T.S.S. y de acuerdo con la solicitud efectuada por la parte demandante, el despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la SEGURIDAD EMPRESARIAL GUT LTDA y CLAUDIA PATRICIA MORENO RODRÍGUEZ, a favor de CARLOS RAÚL ALEJO, por las sumas de dinero contenidas en el acta de conciliación de fecha 10 de febrero de 2021 y que a continuación se relacionan:

- a. \$1.000.000 por la cuota que se debía pagar el 10 de marzo de 2021.
- b. \$1.000.000 por la cuota que se debía pagar el 10 de abril de 2021.
- c. \$1.000.000 por la cuota que se debía pagar el 10 de mayo de 2021.
- d. \$1.000.000 por la cuota que se debía pagar el 10 de junio de 2021.

Y, por los intereses moratorios causados desde el vencimiento de cada una de esas cuotas hasta cuando se haga efectivo su pago.

**SEGUNDO. ADVERTIR** a la parte demandada que de conformidad con los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, dentro de los cinco (5) días siguientes **a la notificación personal** del presente auto, deberá realizar el pago de las sumas enunciadas, y/o proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a dicha notificación.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte demandante que es su carga adelantar los actos tendientes a lograr la notificación personal de la parte demandada a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica de conformidad con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, evitando fusionar los procedimientos. Deberá actuar con la diligencia que requiere ese acto procesal, allegando las constancias del caso, so pena de dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

**CUARTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec789322c4cd0c2c94e5a435c4640306e93d0f52a17e74d03e2f325abafbae6**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL-EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2018 00182 00  
**DEMANDANTE:** YUDI ANGÉLICA ORTÍZ  
CASTRO  
**DEMANDADO:** SALUDCOOP EPS OC EN  
LIQUIDACIÓN Y OTROS.

Teniendo en cuenta que la sociedad LABORATORIO BIOIMAGEN LTDA no alegó la nulidad que le fue puesta en conocimiento en auto anterior y mediante oficio SJ3L 0952 de 8 de septiembre de 2022, remitido el día 14 del mismo mes y año, como se advirtió en esa providencia se considerará saneada y se continuará con el proceso en el estado en el que se encuentra.

De otro lado, se pondrá en conocimiento de la parte actora la Resolución 2083 de 24 de enero de 2023 emitida por el liquidador de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN con NIT 500250119-1, en la cual se declaró terminada la existencia legal de esa entidad para lo que estime pertinente.

Finalmente, ya que conforme al inciso quinto del artículo 76 del CGP, la extinción de las personas jurídicas no pone fin al mandato judicial cuando como en este caso se ha presentado la demanda, se negará la renuncia fue presentada por el abogado DANIEL LEONARDO SANDOVAL PLAZAS al poder que le fue conferido por la citada demandada SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN con NIT 500250119-1.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** saneada la nulidad advertida en auto proferido el 30 de agosto de 2022, ante el silencio de la sociedad LABORATORIO BIOIMAGEN LTDA y **CONTINUAR** con el curso del proceso.

**SEGUNDO. PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la Resolución 2083 del 24 de enero de 2023 emitida por el liquidador de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN con NIT 500250119-1, en la cual se declaró terminada la existencia legal de esa entidad, para lo que estime pertinente.

**TERCERO. NEGAR** el trámite a la renuncia presentada por el abogado DANIEL LEONARDO SANDOVAL PLAZAS al poder que le fue conferido por la citada

demandada SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN con NIT 500250119-1, conforme lo considerado.

**CUARTO. SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **lunes 17 de abril de 2023** para continuar con la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, para continuar con las etapas de práctica de pruebas, alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, dictar la sentencia que en derecho corresponda.

**QUINTO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**SEXTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4854a0a87a3acf80a273ef6d412e5bfe0c2f4f901475e8526c2c8a0d202ada7c**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2018 00623 00  
**DEMANDANTE:** DIANA KARINA LEÓN BARBOSA  
**DEMANDADA:** SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN Y OTROS

### **ASUNTO**

Procede el despacho a establecer si en el presente asunto, se han configurado los presupuestos para dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del C.P.L. y S.S.

### **ANTECEDENTES**

Mediante proveído de 1 de febrero de 2019, se admitió a trámite la demanda, entre otros, contra ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A., notificado al día siguiente, ordenando su notificación de manera personal de conformidad con los artículos 41 y 29 del C.P.T. y la S.S.

Posteriormente, mediante auto de 12 de julio de 2022, se requirió a la parte actora para que allegara el acuse de recibido del correo electrónico que remitió a la citada demandada, que de no ser posible dicha diligencia, debería agotar nuevamente el acto de notificación al e-mail de la demanda en cumplimiento a lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, aportando la respectiva constancia de recibido; sin embargo, han transcurrido más de siete meses sin que la parte actora haya remitido constancia de haber realizado el trámite en pro de su notificación, pese a habersele requerido para ello.

### **CONSIDERACIONES**

El parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, reza:

*“Parágrafo: Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el proceso con la demanda principal”.*

Han transcurrido más de siete meses desde la fecha de notificación del auto de requerimiento para realizar actos de notificación de la demanda en contra de ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A., sin que la parte demandante haya cumplido con la carga procesal de adelantar las diligencias pertinentes para notificarla, en su efecto, el despacho declarará que a favor de dicha demandada operó la figura jurídica de la contumacia y, en consecuencia, se

dispondrá el archivo de las presentes diligencias respecto de la mencionada demandada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y la S.S.

De otro lado, la abogada DORA ÁNGELA ORTÍZ SÁNCHEZ, apoderada judicial de la Superintendencia Nacional de Salud aportó poder general y acta de comité de conciliación, al efecto se reconocerá personería jurídica y se incorporará dicha documentación al expediente.

De igual forma, la apoderada del Ministerio de Salud y Protección Social MARCELA RAMÍREZ SEPÚLVEDA aportó poder y certificado del Comité de Conciliación de ese Ministerio, por tanto, se reconocerá personería para actuar y se incorporará dicha documentación al plenario.

Así mismo, el Agente Especial Liquidador de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN allegó memorial en el que informa sobre la terminación de la existencia legal de la mencionada entidad, al efecto aportó la resolución n.º 2083 de 24 de enero de 2023. En consecuencia, se pondrá en conocimiento dicha situación a la parte demandante parra que proceda como considere pertinente.

Además, el abogado Daniel Leonardo Sandoval Plazas quien actúa como apoderado judicial de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN, presentó renuncia al poder conferido, el cual fundamenta en la resolución 151 de 22 de julio de 2022 de la cual aportó copia. Empero, conforme al inciso quinto del artículo 76 del CGP, la extinción de las personas jurídicas no pone fin al mandato judicial cuando como en este caso se ha presentado la demanda, se negará la renuncia presentada por el citado profesional del derecho.

En ese orden, se dispondrá fijar fecha y hora para la audiencia correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que en el presente asunto operó la contumacia a favor de la demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A., en aplicación del parágrafo 30 del C.P.T. y la S.S., por la inactividad de la parte demandante por más de siete meses para la notificación; en tal virtud, se dispone **ARCHIVAR** las diligencias en su contra.

**Parágrafo: CONTINUAR** el trámite procesal respecto de los demás demandados.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la abogada DORA ÁNGELA ORTÍZ SÁNCHEZ como apoderada de la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la abogada MARCELA RAMÍREZ SEPÚLBEDA como apoderada del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: INCORPORAR** la documental remitida por la Superintendencia Nacional de Salud y el Ministerio de Salud y Protección Social y SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN visible en los archivos 25, 26 y 30 del expediente digital.

**QUINTO: NEGAR** el trámite a la renuncia presentada por el abogado DANIEL LEONARDO SANDOVAL PLAZAS al poder que le fue conferido por la citada demandada SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN con NIT 500250119-1, conforme lo considerado.

**SEXTO: PONER** en conocimiento de la parte actora, la información suministrada por el Agente Liquidador de SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN para que proceda como considere pertinente (archivo 30 del expediente digital).

**SÉPTIMO: SEÑALAR** la hora de las **8:30 a.m.** del día **jueves 4 de mayo de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**NOVENO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes que, se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044a32dcb76d2fed3714deccb81aee900315990ad7424d56b37b416766b78303**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50001310500320180072700  
**DEMANDANTE:** JOSÉ DEL CARMEN MEJÍA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES

Realizada la anterior liquidación de costas y encontrando el Despacho que las mismas se ajustan a derecho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se aprobará.

Ahora, como no existe tramite pendiente, se dispondrá el archivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas en la suma de TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) a cargo ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES a favor de JOSÉ DEL CARMEN MEJÍA.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando constancia en los libros y sistema.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Wilson Javier Molina Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 03**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8119ecea3632b13da0ce8b856f179b3fd6f66eba59d3a9ea783e46829b72aed5**

Documento generado en 28/02/2023 10:37:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50001310500320190009600  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ODILIO OYOLA CUMACO  
**DEMANDADO:** MANTENIMIENTO Y CONTROLES DEL  
LLANO E.U.

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto en providencia de 22 de junio de 2021 proferida por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial de Villavicencio, en la cual se aceptó el desistimiento del recurso de apelación, por lo que quedó en firme la sentencia proferida por este despacho el 1.º de febrero de 2021, en la que por demás, se fijaron agencias en derecho a cargo de la demandada.

En ese orden, revisada la anterior liquidación de costas realizada por Secretaría y encontrando el Despacho que la misma se ajusta a derecho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se aprobará.

Finalmente, sin más trámites pendiente, se dispondrá el archivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, mediante providencia de 22 de junio de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas en la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) a cargo de



MANTENIMIENTO Y CONTROLES DEL LLANO E.U. a favor de JOSÉ ODILIO OYOLA CUMACO.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, dejando constancia en los libros y sistema.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e145c9b0670a6817c447772ee6ec747b17c60e8a2d9ebeee4f1603ff56223b**

Documento generado en 28/02/2023 10:37:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL-EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2019 00393 00  
**DEMANDANTE:** JULIO CÉSAR LÓPEZ VEJAN  
**DEMANDADO:** NELSON REYES RINCÓN Y  
OTRA

En atención a que ROSA LILIA ORTÍZ ROJAS en su condición de demandada y de sucesora procesal de NELSON REYES RINCÓN procedió conforme a derecho y en término, se tendrá por contestada la demanda por parte de la misma.

En otro giro, se negará la sustitución del poder visible en el archivo 34 del expediente digital, en tanto de los documentos aportados no se evidencia que el abogado a quien quiere sustituirse el mandato aceptara el mismo o hubiere actuado haciendo efectiva la sustitución.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada la demanda por parte de ROSA LILIA ORTÍZ ROJAS en su condición de demandada y de sucesora procesal de NELSON REYES RINCÓN.

**SEGUNDO. SEÑALAR** la hora de las **8:30 a.m.** del día **jueves 27 de abril de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**TERCERO. ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias



virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**QUINTO. NEGAR** el trámite a la sustitución de poder radicada por JHOAN SEBASTIAN GARCIA MORENO quien funge como apoderado de la parte actora, conforme lo considerado.

**SEXTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e98055494ac1e7ba1677f9d228963b0e8d769d0fd8442e1080eab887a2f6c65**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2020 00250 00  
**DEMANDANTE:** LEIDY PARRADO PARRADO  
**DEMANDADO:** CLÍNICA MARTHA SA

Conforme lo consagrado en el artículo 100 del C.P.T.S.S. y de acuerdo con la solicitud efectuada por la parte demandante, el despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la CLÍNICA MARTHA SA y a favor de LEIDY PARRADO PARRADO, por las sumas de dinero contenidas en la sentencia proferida el 25 de mayo de 2022 y que a continuación se relacionan:

- a) \$1.211.036 por concepto del saldo insoluto de cesantías.
- b) \$232.262 por concepto de los intereses a las cesantías del año 2017.
- c) \$4.845.000 por concepto de la prima de servicios.
- d) \$969.000 por concepto de las vacaciones del año 2017.
- e) \$15.181.000 por concepto de la indemnización consagrada en el artículo 64 del CST.
- f) \$14.599.600 por concepto de la indemnización por no consignación de cesantías.
- g) \$46.512.000 y a partir del 2 de octubre de 2020, los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, sobre las prestaciones sociales adeudadas, hasta cuando el pago se verifique, por concepto de la indemnización consagrada en el artículo 65 del CST
- h) \$4.000.000 por las costas procesales del trámite ordinario.

**SEGUNDO. LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de la CLÍNICA MARTHA SA para que realice el pago de los aportes a seguridad social en pensiones en favor de la demandante a la AFP a la cual se encuentre afiliada desde el 1 de septiembre de 2018 hasta el 1 de octubre de ese año, teniendo en cuenta como IBL la remuneración declarada la sentencia que es título ejecutivo.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte demandada que de conformidad con los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, dentro de los cinco (5) días



siguientes **a la notificación por estado** del presente auto, deberá realizar el pago de las sumas enunciadas, y/o proponer excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a dicha notificación.

**CUARTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae0405a3e6ba63b7815b57fc6ecc16fc26a6b15a4609bc1da558fc32f6895c9f**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL-EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2020 00412 00  
**DEMANDANTE:** GLADYS ELENA VILLARREAL  
**DEMANDADO:** JOSÉ PATRICIO VARGAS  
ZÁRATE

Previo a realizar la calificación de la contestación de la demanda presentada por el curador *ad litem* designado, se verificó el trámite adelantado por la parte actora para lograr la comparecencia del demandado, encontrando que no se ha incorporado al expediente documental que dé cuenta de la remisión de las comunicaciones correspondientes al domicilio físico, como pasa a explicarse:

- En la demanda y en la subsanación se mencionó como único canal de notificación la dirección electrónica [jopavaab@gmail.com](mailto:jopavaab@gmail.com); sin embargo, la misma fue descartada en auto anterior proferido el 26 de julio de 2022, por no corresponder al demandado, como se explicó en esa oportunidad.
- En razón a lo anterior, la apoderada de la demandante solicitó el emplazamiento del demandado, para lo cual afirmó que: *“Cuando se inició la demanda, se tenía conocimiento de que la residencia del demandado era en la Carrera 26 N° 8 – 86 apartamento 901 Conjunto Santa María, ubicada en la ciudad de Villavicencio – Meta”*, que para el mes de junio del año 2022 se había surtido la notificación a esa dirección física; sin embargo, no presentó prueba de dicha gestión.
- No desconoce el despacho que en ese mismo documento, la apoderada indicó que en documento que obra en el expediente consta que el señor JOSÉ PATRICIO VARGAS AHUMADA mediante correo electrónico [jopavaah@gmail.com](mailto:jopavaah@gmail.com) afirmó que aquella dirección física no era el lugar de residencia del demandado JOSÉ PATRICIO VARGAS ZARATE; empero, esa sola manifestación no es prueba del envío al domicilio físico, pues el remitente no precisó a que dirección física hacía referencia ni allegó la copia del recibido de la correspondencia que le fue entregada, a efectos de verificar dicha información.

En todo caso, recuérdese que la certeza sobre la remisión de una comunicación para lograr la notificación de la pasiva se obtiene de la copia cotejada de la comunicación remitida, junto con el certificado de entrega o devolución expedido por una empresa de correos habilitada para ello, conforme lo consagran los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.



En ese orden de ideas, previo a continuar con el curso de la actuación, se requerirá a la parte actora para que, en el término de cinco (5) días, allegue copia cotejada y certificado de devolución de la comunicación que dijo envió al demandado en el mes de junio del año 2022, a la dirección física “*Carrera 26 N° 8 – 86 apartamento 901 Conjunto Santa María, ubicada en la ciudad de Villavicencio – Meta*”. En caso de no tenerla, deberá realizar nuevamente esa gestión, observando el contenido de los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.

Según la respuesta que se reciba al requerimiento se resolverá sobre la validez del trámite adelantado hasta ahora.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** a la parte actora para que allegue en el término de cinco (5) días copia cotejada y certificado de devolución de la comunicación que dijo envió al demandado en el mes de junio de 2022, a la dirección física “*Carrera 26 N° 8 – 86 apartamento 901 Conjunto Santa María, ubicada en la ciudad de Villavicencio – Meta*”.

En caso de no tenerla, deberá realizar nuevamente esa gestión, observando el contenido de los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, adjuntando la documental enunciada como prueba de su gestión.

**SEGUNDO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **156d6bfd991fddce38c052844e09324de662b2121a99e9fad20a929abdfb6815**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2021 00023 00  
**DEMANDANTE:** FLOR MARINA HERRERA DE  
ZÁRATE  
**DEMANDADO:** JUAN GABRIEL ROJAS  
ARREPICHE Y OTROS

Teniendo en cuenta que los ejecutados SAIRA YADIRA ROJAS ARREPICHE, EULALIA ARREPICHE ROMERO y JUAN GABRIEL ROJAS ARREPICHE propusieron una excepción de mérito de la que se corrió traslado a la parte demandante en auto proferido el 15 de febrero de 2019, sin que se pronunciara de alguna forma, y ya que el curador *ad litem* que le fue designado a los herederos indeterminados de CARLOS JULIO BETANCOURTH no propuso ninguna excepción, se continuará con el curso del trámite. En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **11:00 a.m.** del día **viernes 24 de marzo de 2023** para la realización de la audiencia que convoca el artículo 443 del C.G.P. en concordancia con el artículo 392 del mismo Estatuto.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas dentro de la presente ejecución, de manera oficiosa, los documentos que sirvieron de soporte para la ejecución, incluyendo las piezas procesales del ordinario que antecedió a esta causa.

**TERCERO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**CUARTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a264998f38db86db342fbca1971e6e809722004467e6d6db553481f28a4587d**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2021 00168 00**  
**DEMANDANTE:** ÓSCAR HERNÁNDEZ PORRAS  
**DEMANDADO:** PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA.

En auto proferido el 6 de diciembre de 2022 se inadmitió la contestación de la demanda y se indicó a la parte pasiva que contaba con el término de 5 días para su subsanación, termino que dejó fenecer sin pronunciamiento alguno, por tanto, se tendrá como no contestada la demanda por parte de PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA.

De otro lado, se observa que dentro del término estipulado por el legislador la parte actora allegó escrito de subsanación de la reforma de la demanda, cumpliendo en su integridad con lo regulado en el artículo 28 del CPT y SS., por lo cual se admitirá procediendo a correr el respectivo traslado para que la pasiva la conteste frente aquello que fue objeto de reforma.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como NO contestada la demanda por parte de PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda y **CORRER** traslado a la parte demandada PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA., por el término de cinco (5) días, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T. y la S.S. El término de traslado iniciará a partir del día siguiente de la notificación por estado de esta providencia.

**TERCERO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e11f1b2e18788f258baee3f9b02ed14a76cac9e52ad4b0864da882d5470ba92b**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2021 00306 00  
**Demandante:** BLANCA ISABEL MOJICA FRANCO  
**Demandado:** CLÍNICA MARTHA S.A. EN LIQUIDACIÓN

Teniendo en cuenta que la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, mediante providencia de 19 de diciembre de 2022 confirmó el auto apelado, emitido el 1.º de septiembre de 2022, procederá obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y continuar el curso del proceso. En consecuencia, se fijará nueva fecha para la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT Y SS.

Por lo expuesto el despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en providencia de 19 de diciembre de 2022, mediante la cual confirmó el auto emitido el 1.º de septiembre de 2022.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **8:30 a.m.** del día **lunes 17 de abril de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece



**QUINTO. ADVERTIR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

MB

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d39f080485aba7da5241b6278822e78340bfc99e23aa3466f44a98bec445cca**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2021 00023 00  
**DEMANDANTE:** CLOTARIO BEJARANO  
CANTOR  
**DEMANDADO:** JOSÉ ARIOSTO BONILLA  
FIGUEROA

### **ASUNTO**

Corresponde al despacho pronunciarse sobre el incidente de nulidad que fue promovido por JOSÉ ARIOSTO BONILLA FIGUEROA frente al trámite adelantado por este despacho al admitir la reforma de la demanda radicada por la parte actora, y la solicitud de emplazamiento de la demandada DIANA BONILLA que radicó esta última.

### **ANTECEDENTES**

JOSÉ ARIOSTO BONILLA FIGUEROA solicitó declarar la nulidad de lo actuado en este asunto, en lo relacionado con la admisión y trámite de la reforma de la demanda por cuanto adujo que el despacho no tuvo en cuenta que la parte actora radicó dos escritos en tal sentido, y que la demandante no confirió poder a su abogada para dichos efectos. Así considera que esa determinación y el trámite que surgió como consecuencia de la misma se encuentra viciados de nulidad por desconocer sus derechos fundamentales al debido proceso, al acceso a la administración de justicia, y a la igualdad.

La parte demandante se opuso a esa solicitud manifestando que el demandado no fundamentó la misma en alguna de las causales de nulidad consagradas en el artículo 133 del CGP, y que en caso de existir algún vicio el mismo quedó saneado conforme lo consagrado en el artículo 135 *ibídem*.

### **CONSIDERACIONES**

Inicialmente, ha de precisarse que el artículo 135 del CGP establece que la parte que alegue la nulidad deberá expresar la causal invocada, y que de fundamentarse en causal distinta de las señaladas en el artículo 133 *ibídem*, la misma debía ser rechazada de plano.

Al ser así, en principio la nulidad solicitada por el demandado JOSÉ ARIOSTO debería ser rechazada, en tanto no se fundamentó en ninguna de las causales



expresamente señaladas en la normatividad citada; empero, no desconoce el despacho que la jurisprudencia constitucional ha considerado que debe dársele trámite a las peticiones de nulidad cuando estas han sido soportadas en una presunta vulneración al derecho fundamental al debido proceso (sentencia T 330/2018), tal como lo efectuó el memorialista, por lo que bajo esa tesis, se emitirá pronunciamiento sobre la nulidad deprecada.

Aclarado lo anterior, JOSÉ ARIOSTO afirmó que la actuación está viciada de nulidad porque en su sentir no se debió admitir y dar trámite a la reforma de la demanda, como se efectuó, en tanto que la demandante radicó dos escritos con tal propósito, el primero el 18 de abril de 2022 a las 15:33 p.m. en el que incluyó únicamente a un testigo, y el segundo el 19 de abril de 2022 a las 16:50 p.m., y además no había conferido poder a su abogada para aquel trámite. Esos argumentos no son de recibo para este despacho, pues tal como se explicó al demandante en auto proferido el 17 de agosto de 2022, en el expediente solo reposa un escrito de reforma de la demanda que fue recibido el 19 de abril de 2022 a las 4:51 p.m.<sup>1</sup>, y en lo que se refiere al mandato, el mismo se confirió.

Ahora bien, en gracia de discusión y aunque la parte actora hubiese presentado otro escrito de reforma de demanda el 18 de abril de 2022 a las 15:33 p.m., lo cierto es que esa circunstancia no vicia el trámite del asunto, pues como se advirtió en auto proferido el 29 de junio de 2022, la oportunidad para reformar la demanda inició el 8 de abril de 2022 y finalizó el 21 de abril de ese año, lapso en el que la parte demandante podía presentar un escrito y realizarle los ajustes que considerara necesarios mediante la radicación de otros memoriales, práctica que aunque no es la más recomendada para el buen curso del proceso, tampoco constituye una irregularidad, pues en todo caso se está realizando dentro de la oportunidad que el legislador ha conferido para ello.

Por el contrario, delimitar la reforma de la demanda a la presentación de un único escrito en aquel término como lo sugiere el demandado, en criterio del despacho, sí constituiría una limitación al acceso a la administración de justicia y una vulneración al derecho fundamental al debido proceso de la parte demandante, pues implica desbordar los parámetros establecidos por el legislador para hacerlos más rigurosos en perjuicio de la parte misma.

En cuanto a la ausencia de poder, el despacho reitera lo considerado en auto proferido el 17 de agosto de 2022, en cuanto a que *“le asiste razón frente a la alegada falta de poder para demandar a Diana Bonilla, de haberse advertido dicha falencia en el momento procesal oportuno, habría generado la inadmisión de la reforma, circunstancia que, en todo caso, se encuentra superada*

---

<sup>1</sup> Se aclara que en auto de fecha 29 de junio de 2022, por error involuntario, en las consideraciones se precisó que ese correo se recibió el 20 de abril de 2022, por ser esa la data de remisión entre los e-mail que fueron asignados a este despacho, sin embargo, la fecha real de recepción fue el 19 de abril de 2022 a las 4:51 pm, como se observa en el archivo 10 del expediente virtual.

con el memorial visible en el punto 17 del expediente digital.”. Adicionalmente, se precisa que aunque existió tal falencia, la misma se saneó, pues el acto cumplió su finalidad y no se vulneró derecho alguno a la parte demandante, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 136 del CGP.

En todo caso, huelga decir que evidenciado dicho error, la parte demandada no propuso incidente de nulidad de forma oportuna, sino que decidió atacar las decisiones en las cuales se dio trámite a la reforma de la demanda a través de la interposición de recursos, lo que conllevó al saneamiento de la actuación tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 136 *ibídem*, al disponer que la nulidad se considera saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.

Así las cosas, se negará la nulidad propuesta por el demandado y ante su improsperidad, se condenará en costas a la parte proponente.

De otro lado, la demandante solicita se emplace a la demandada DIANA BONILLA y se le designe curador *ad litem* al no lograr su notificación a la dirección física conocida por ella, para lo cual allegó documental que da cuenta de la remisión de las comunicaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, a la dirección enunciada en la demanda y los certificados de su devolución con la nota “*rebusado/ se negó a recibir*”, por lo que conforme lo consagrado en el numeral cuarto del artículo 291 *ibídem* se coligen entregadas.

En ese orden de ideas, ya que la demandada no compareció a notificarse se le designará curador *ad litem* y se ordenará su emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la nulidad propuesta por JOSÉ ARIOSTO BONILLA FIGUEROA, conforme lo considerado.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a JOSÉ ARIOSTO BONILLA en favor de la demandante.

**Parágrafo. FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$500.000.

**TERCERO: DESIGNAR** como *urador Ad Litem* de DIANA BONILLA al abogado JUAN CARLOS GONZÁLEZ RIVERA en cumplimiento de lo normado en el artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social y el numeral

7 del artículo 48 del Código General del Proceso. Comuníquese la determinación en la forma prevista por la ley.

Por Secretaría, **EFFECTUAR** el emplazamiento de la citada persona en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito, conforme lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c5c6e0ba0eb49909ccbe6f0bbe29b552db29e4121657b74702fb1e81f55e8a**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 00010 00**  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO COLLAZOS  
**DEMANDADO:** AGROPECUARIA ALFA S.A.S. y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ

En auto proferido el 15 de diciembre de 2022 se inadmitió la contestación de la demanda presentada por JUAN CARLOS RODRÍGUEZ y se indicó a la parte pasiva que contaba con el término de 5 días para su subsanación, término dentro del cual allegó escrito de subsanación, cumpliendo en su integridad con el requisito establecido en el artículo 31 del CPT y SS, se tendrá por contestada.

En la misma providencia, se admitió la reforma de la demanda y dentro del término estipulado por el legislador las pasivas AGROPECUARIA ALFA S.A.S. y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ presentaron escrito de contestación de la reforma de la demanda, cumpliendo en su integridad con lo regulado en el artículo 31 del CPT y SS., por lo cual se tendrá por contestada la reforma de la acción.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda y la reforma por parte de JUAN CARLOS RODRÍGUEZ.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la reforma de la demanda por parte de AGROPECUARIA ALFA S.A.S.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **miércoles 3 de mayo de 2023** para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y la S.S., en la cual se evacuaran las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.

**Parágrafo: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, además se realizará la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir, que también se evacuarán las etapas de práctica de pruebas, cierre del debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda, por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**QUINTO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec96b346faebd3c1c73b8323951f24ee5d1cbefe5054d7c83eab7d0fa65f4350**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022** 00079 00  
**DEMANDANTE:** DIANA KARINA SOMOZA  
PULIDO  
**DEMANDADO:** SALUD TOTAL EPS SA

### **ASUNTO**

Decide el Despacho sobre el desarchivo y continuación del proceso de la referencia.

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto de 15 de diciembre de 2022, se ordenó el archivo de las diligencias en aplicación del párrafo único del artículo 30 del C.P.T.S.S., por la falta de notificación de la demandada. Decisión que se notificó al día hábil siguiente. En el término de ejecutoria de esa decisión, la parte demandante allegó documental que dio cuenta de la gestión que realizó para lograr la notificación de la demandada. Adicionalmente, la demandada radicó escrito de contestación de la demanda.

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que la demandante allegó prueba de su gestión y que conforme lo considerado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia *“el archivo del expediente es provisional y en materia laboral y de seguridad social no tiene la connotación de un desistimiento tácito o de terminar en estricto sentido el proceso, sino que es provisional y no definitivo, de modo que la parte interesada tiene la opción de solicitar la reanudación del proceso y llevar a cabo las gestiones tendientes a lograr la notificación de las accionadas (CSJ STL12071-2020 y CSJ STL2590-2021)”*, se desarchivará el expediente y se ordenará continuar con el curso del proceso.

En atención a que SALUD TOTAL EPS SA en su condición de demandada procedió conforme a derecho y en término, se tendrá por contestada la demanda por parte de la misma. Además se admitirá el llamamiento en garantía formulado por aquella, por considerarlo ajustado a lo normado en el artículo 66 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el expediente y **ORDENAR** la continuación del proceso de la referencia, conforme lo considerado.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de SALUD TOTAL EPS SA

**TERCERO. ADMITIR** el llamamiento en garantía hecho por la demandada SALUD TOTAL EPS SA a GOLD RH SAS.

**Parágrafo 1º.** De conformidad con el artículo 66 del Código General del Proceso, se dispone **NOTIFICAR** a GOLD RH SAS y correrle traslado por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda y/o el llamamiento en garantía, hágasele entrega de las copias de las demandas y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social); **ADVERTIR** que la carga de tal notificación está a cargo de la entidad llamante.

**Parágrafo 2º.** **SUSPENDER** el trámite del proceso hasta tanto se surta la notificación de la llamada en garantía y venzan los términos de traslado, o hasta que transcurran los seis meses posteriores a la notificación del presente auto, vencidos los cuales se reanudará el trámite y el llamamiento será ineficaz.

**CUARTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirán toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutiérrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Código de verificación: **f0672fb2b94c1cefa308605b68c1f9736bf4b57b30caad27e5ccedaefbd2b2eb**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** EJECUTIVO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2022 00147 00  
**DEMANDANTE:** COLFONDOS SA  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN MI IPS  
LLANOS ORIENTALES

Teniendo en cuenta que la ejecutada propuso excepciones y la ejecutante recorrió traslado de las mismas, se continuará con el curso del trámite. En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **viernes 24 de marzo de 2023** para la realización de la audiencia que convoca el artículo 443 del C.G.P. en concordancia con el artículo 392 del mismo Estatuto.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo consagrado en los preceptos enunciados, a efectos de resolver las excepciones de mérito propuestas por la ejecutada, se dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**a. Por la parte demandante:**

*Documental:* Téngase como prueba los documentos aportados con la solicitud de mandamiento de pago, y con el escrito en el que se recorrió traslado de las excepciones, en cuanto sean conducentes y pertinentes para resolver la presente Litis.

**b. Por la parte demandada:**

*Documental:* Téngase como prueba los documentos aportados con el escrito de excepciones, en cuanto sean conducentes y pertinentes para resolver la presente Litis.

*Interrogatorio de parte:* Que deberá absolver la representante legal de la entidad ejecutante.

*Testimonial:* Se niega por inconducente el testimonio de Gerardo Duarte Riaño; no se está en el trámite de un juicio declarativo para justificar “la situación económica por la que atravesó la entidad que impidió en forma el pago oportuno de las obligaciones”.

**TERCERO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a0f688d99b5b43b381f50c0b3bd145ccb497b7c2a8809dbd802cbcd6999e16f**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2022 00227 00  
**DEMANDANTE:** ISAURO MORENO MORA  
**DEMANDADO:** DISICO SA

Revisada la actuación se evidencia que la parte actora radicó escritos que dan cuenta de su gestión para lograr la notificación de la demandada y la remisión de las comunicaciones a su domicilio físico; sin embargo, dicha actuación no puede ser tenida en cuenta puesto que en el mensaje que consignó en la comunicación cotejada que remitió y aportó al expediente fusionó el procedimiento contenido en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, con el previsto en la Ley 2213 de 2023, lo que no ha sido autorizado por el legislador, olvidando que cuando como en este caso las comunicaciones se remiten al domicilio físico deben seguirse el procedimiento contenido en los primeros artículos.

No obstante, comoquiera que la demandada radicó memorial en el que confirió poder a un abogada, se tendrá por notificada por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del CGP, y ya que el abogado presentó escrito de contestación de demanda, el que por demás cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS se tendrá por contestada la demanda por parte de la demandado y se continuará con el trámite del proceso.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER** personería para actuar al abogado HENRRY BENAVIDES GONZÁLEZ como apoderado de DISICO SA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO. TENER** por notificado por conducta concluyente a DISICO SA de conformidad con el artículo 301 del CPTSS.

**TERCERO. TENER** por contestada la demanda por parte de DISICO SA.

**CUARTO. SEÑALAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **jueves 27 de abril de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.



**QUINTO. ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**SEXTO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**SÉPTIMO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49a6d57a162ef8c22f1978d8cb85a93e4c9fe0512cdbf0a96e708d7ab2b24ac3**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Radicado:** 50001 31 05 003 **2022 00272 00**  
**Demandante:** YOLANDA FRANCO CELIS  
**Demandado:** ASOLLANOS SAS

Verificada la constancia obrante en el punto 8 del expediente electrónico, se evidencia que el 20 de enero del año en curso, la parte demandante cumplió con la carga de remitir al e-mail registrado en el certificado de existencia y representación de la demanda, mensaje de datos en el cual informó sobre la existencia del proceso y el acto de notificación de conformidad con el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022, adjuntando copia de la demanda y del auto admisorio de la misma, mensaje que fue abierto por el destinatario el 23 de enero siguiente.

Así las cosas, se tiene que ASOLLANOS SAS se notificó transcurridos dos días contados a partir del enero de 2023, por lo que para ella el término de traslado para contestar la demanda inició el 25 de enero y finalizó el 7 de febrero del año en curso.

Teniendo en cuenta que la demandada dejó fenecer dicho lapso sin pronunciamiento alguno, se tendrá como no contestada la demanda, y se continuará con el curso del proceso.

Por lo expuesto, el despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como no contestada la demanda por parte de ASOLLANOS SAS

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las **2:30 p.m.** del día **miércoles 26 de abril de 2022** para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, en las etapas de saneamiento del litigio, fijación del litigio, decreto de pruebas respecto de todas las partes e intervinientes.

**PARÁGRAFO: ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora además se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto,



deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**TERCERO: REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc60a38b9a51ecc58cc054608db82154908400ecab97d6ccc78e570c74e81218**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 50001 31 05 003 2022 00317 00  
**Demandante:** MARÍA DEL PILAR y LUISA FERNANDA ROMERO PADILLA  
**Demandado:** ANDRÉS FERNANDO CORTES PATIÑO y OTROS

En auto emitido el 15 de diciembre de 2022, se admitió la demanda, se corrió el traslado de rigor y se designó curador ad litem a los demandados, tal como corresponde con base en los sujetos intervinientes en esta actuación; empero, en la referencia se consignó que correspondía a un *Proceso Ejecutivo Laboral*, radicado 50001310500320220036800, lo que motivó que la parte ejecutante solicitara la corrección, en tanto, el radicado correcto es “50001310500320220031700” y corresponde a un proceso *ordinario* laboral.

Revisada la actuación, advierte el Despacho que, por error involuntario, se incurrió en yerro en el tipo de proceso y su número único de radicación, por lo que, en uso de la facultad conferida por el artículo 286 del C.G.P. aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y la S.S. procederá su corrección y, en ese orden, se tendrá para todos los efectos que la decisión emitida en la citada calenda, corresponde a la del proceso **ordinario laboral**, con radicado 50001310500320220031700.

En lo demás se mantendrá incólume la decisión; sin embargo, atendiendo a la corrección que se ordenará, esta decisión se considera parte integrante de la providencia de 15 de diciembre de 2022.

Por lo expuesto el despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR** el proveído emitido el pasado 15 de diciembre de 2022, teniendo para todos los fines y efectos que el presente asunto corresponde a un proceso **ordinario laboral**, número único de radicación 50001310500320220031700.

**SEGUNDO: MANTENER** incólume la decisión en lo demás, con las precisiones antes señaladas.

mb

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e600c9b6d84060dfd2917ccd5ba6a0c3a78b2d6bd2820e87cc09e274962787c0**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL -EC  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 2022 00335 00  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO ALEXIS PARRADO  
PARRADO  
**DEMANDADO:** TRAINING TRABAJOS DE  
INGENIERÍA SAS Y ALEXIS  
JAVIER MAYORGA RAMÍREZ.

En atención a que los demandados procedieron conforme a derecho y en término, se tendrá por contestada la demanda por parte de los mismos.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada la demanda por parte de TRAINING TRABAJOS DE INGENIERÍA SAS Y ALEXIS JAVIER MAYORGA RAMÍREZ.

**SEGUNDO. RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado JUAN CARLOS PADILLA ROZO como apoderado de los demandados en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO. SEÑALAR** la hora de las **8:30 a.m.** del día **miércoles 3 de mayo de 2023** para la realización de la audiencia de conciliación, decisión sobre excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de conformidad con el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**CUARTO. ADVERTIR** a las partes que, en la citada fecha y hora, se realizará de forma concentrada la audiencia establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, es decir que también se evacuará la etapa de práctica de pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y, en la medida de lo posible, se dictará la sentencia que en derecho corresponda; por tanto, las partes deberán presentarse dispuestas a absolver interrogatorios, con sus testigos y demás pruebas que pretendan hacer valer.

**QUINTO. REQUERIR** a los sujetos procesales para que tomen las medidas pertinentes y eficaces que garanticen no solo una buena conexión a las audiencias virtuales, sino para que, además asistan con la disposición de tiempo y espacio que permita su comparecencia con la solemnidad y respeto que la diligencia se merece.

**SEXTO. INFORMAR** a las partes que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf3256c2f4342de45f016268e2eac79d9359d3c0350f8ca384bfe25b604127ed**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 00399 00**  
**DEMANDANTE:** ROSA MARÍA CASTELLANOS OTÁLORA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

En auto proferido el 15 de diciembre de 2022 se inadmitió la acción y, se concedió el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsanar las irregularidades advertidas, so pena de proceder al rechazo de la demanda.

Ahora, como el citado lapso feneció sin pronunciamiento de la parte interesada, advertida como se encontraba de las consecuencias en caso de omisión, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho dispondrá el rechazo de la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que ROSA MARÍA CASTELLANOS OTÁLORA pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por ROSA MARÍA CASTELLANOS OTÁLORA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec808296ce92265ce68531ed604b12496bcf5ea057f99e7cca02203221e13c52**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 00409 00**  
**DEMANDANTE:** MARÍA TERESA IBÁÑEZ HOLGUÍN  
**DEMANDADO:** JOSÉ FERNANDO, MARÍA XIMENA Y OSTER  
RICARDO REINA MÉNDEZ Y HEREDEROS  
INDETERMINADOS DE SONIA PATRICIA  
MÉNDEZ

Subsanada por la parte interesada las irregularidades advertidas en proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS., modificado por la Ley 712 de 2000, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por MARÍA TERESA IBÁÑEZ HOLGUÍN contra JOSÉ FERNANDO, MARÍA XIMENA y OSTER RICARDO REINA MÉNDEZ, así como contra los HEREDEROS INDETERMINADOS de SONIA PATRICIA MÉNDEZ.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social). La notificación personal puede hacerse a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS., allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica si llegare a conocerla de conformidad con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, aportando las constancias de envío y recepción del e-mail, sin que le este permitido fusionar dichos procedimientos.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que es su carga adelantar los actos tendientes a lograr la notificación de la parte demandada, agotando de forma íntegra los procedimientos enunciados en el ordinal anterior según si se trata de notificación a la dirección física o electrónica, allegando las constancias correspondientes y, procurando actuar con la diligencia que requiere ese acto procesal, so pena de dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

**CUARTO: DESIGNAR** como Curador Ad Litem a la abogada MARÍA ALEJANDRA GUERRERO ABELLA para que represente a herederos indeterminados de SONIA PATRICIA MÉNDEZ (Q.E.P.D.) en este asunto, en cumplimiento de lo normado en el artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso. Comuníquesele la determinación en la forma prevista por la ley.

**QUINTO: EFECTUAR** por Secretaría el emplazamiento de los herederos indeterminados de Sonia Patricia Méndez (q.e.p.d) en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito, conforme lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **928725905f4288a5186bc8d4c989b0fd73c5d7da01a30932d9a2b7b9d8ccdd30**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 00416 00**  
**DEMANDANTE:** ADIMELE PARDO HERRERA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES  
Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES.

En auto proferido el 15 de diciembre de 2022 se inadmitió la acción y se concedió el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsanara las irregularidades advertidas, so pena de proceder al rechazo de la demanda.

Ahora, como el citado lapso feneció sin pronunciamiento de la parte interesada, advertida como se encontraba de las consecuencias en caso de omisión, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho dispondrá el rechazo de la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que ADIMELE PARDO HERRERA pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por ADIMELE PARDO HERRERA contra la sociedad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.  
(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ffdf7de8b45bce5ee3536151094bbdca68fbc1853c501918ef7be6ad3c7ecde**  
Documento generado en 28/02/2023 07:18:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00419 00  
**Demandante:** FLOR MARÍA VERGARA RUÍZ y ÁLVARO  
URREGO LEÓN  
**Demandada:** CARLOS EDUARDO MEDINA TORRES

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, y la Ley 2213 de 2022, se admitirá la demanda.

Respecto de la medida cautelar solicitada, se negará por cuanto no se cumplen los presupuestos del artículo 85A del C.P.T. y la S.S.; al efecto, nótese que la parte actora se limitó a pedir el embargo y secuestro de un predio rural, sin exponer los motivos y hechos en que se funda su aspiración; al efecto, debe memorarse que la citada normativa establece como causales: “actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o (...) que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones”.

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por FLOR MARÍA VERGARA RUIZ y ÁLVARO URREGO LEÓN contra CARLOS EDUARDO MEDINA TORRES.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social). La notificación personal podrá hacerse a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica de conformidad con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de envío y recepción del e-mail, sin mezclar tales procedimientos.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que es su carga adelantar los actos tendientes a lograr la notificación de la parte demandada con naturaleza



privada, en tal sentido, debe agotar de forma íntegra los procedimientos enunciados en el ordinal anterior, según si se trata de notificación a la dirección física o electrónica, en consecuencia, debe allegar las constancias correspondientes y procurar actuar con la diligencia que requiere ese acto procesal, so pena de dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

**CUARTO: NEGAR** el trámite de la medida cautelar solicitada.

M.B.

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutiérrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71e86ea242dbeabcfdaabec61aacf6f07f58a864936ff0fb62671fca60e5a49**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 500013105003 2022 00426 00  
**Demandante:** YENIS CECILIA GÓMEZ OROZCO  
**Demandada:** ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. -  
ESIMED S.A.

Subsanadas por la parte interesada las irregularidades advertidas en el proveído anterior y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. del T. y S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, y la Ley 2213 de 2022, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda presentada por YENIS CECILIA GOMÉZ OROZCO contra ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A.

DAR el trámite previsto para el proceso ordinario de primera instancia establecido en el artículo 74 y subsiguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la oralidad prevista en la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que conteste la acción y, en consecuencia, entregar copia de la demanda y sus anexos. (Artículos 41 y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social). La notificación personal podrá hacerse a la dirección física en cumplimiento a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, allegando copia cotejada y certificado de envío, o a través de mensaje de datos a la dirección electrónica de conformidad con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, allegando las constancias de envío y recepción del e-mail.

M.B.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado Por:  
Wilson Javier Molina Gutierrez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 03  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a717ad13bb113e28a6bdf3b6d2c373d65e979b034a2b76077f151768d8fa19fd**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDA:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 50 001 31 05 003 **2022 004433 00**  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO DELGADO RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** MULTIFAMILIARIES CENTAUROS CONJUNTO C.  
P. H., y BIOSERVICE VILLAVICENCIO S.A.S.

En auto proferido el 9 de diciembre de 2022 se inadmitió la acción y se concedió el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsanara las irregularidades advertidas, so pena de proceder al rechazo de la demanda.

Ahora, como el citado lapso feneció sin pronunciamiento de la parte interesada, advertida como se encontraba de las consecuencias en caso de omisión, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el despacho dispondrá el rechazo de la acción.

Cumple precisar que la aludida determinación no impide que CARLOS JULIO DELGADO RODRÍGUEZ pueda acudir a la Oficina Judicial de Reparto y presente una nueva acción, tomando las medidas correctivas necesarias para que pueda darse trámite al proceso correspondiente.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por CARLOS JULIO DELGADO RODRÍGUEZ contra MILTIFAMILIARES CENTRAUROS CONJUNTO CPH y BIOSERVICE VILLAVICENCIO S.A.S., acorde a las precisiones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO: INFORMAR** que se habilitó el correo institucional [barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:barandalab03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde se recibirá toda clase de correspondencia dirigida a los procesos que se tramitan en este Despacho.

(ET).

Notifíquese y cúmplase,

**Firmado Por:**  
**Wilson Javier Molina Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 03**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ffe61f002e28fd01f9b17b444babd13a95bfc3d87887ccb59be0876df045325**

Documento generado en 28/02/2023 07:18:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**