Constancia secretarial: Se deja en el sentido, que obra en el expediente, constancia de envío de citación para notificación personal (archivo 13), en el que la empresa de correo Certipostal Soluciones Integrales, certifica destinatario "SI RESIDE SI LABORA", con fecha 19/01/2024, en cumplimiento de lo requerido en auto del 17 de octubre de 2023, los citados no comparecieron al proceso. Informo así mismo, no obra el envío del aviso a los demandados.

A Despacho, 13 de marzo de 2024

María Cielo Álzate Franco
Secretaria

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Armenia, Quindío, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Primera Instancia
Radicado: 630013105003-2023-00025-00
Demandante: Doralba Londoño Osorio
Demandados: Rafael Hoyos Tobón y María Olga Molina de Hoyos
Asunto: Auto requiere parte demandante

Teniendo en cuenta que el 19/01/2024, la parte demandante aportó constancia de envío de “**notificación**” a los demandados Rafael Hoyos Tobón y María Olga Molina de Hoyos y la empresa de correo Certipostal Soluciones Integrales, certificó que el destinatario “SI RESIDE SI LABORA”, sería del caso requerir a la parte actora para que gestione la citación por aviso en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS, si no fuera porque examinada la comunicación remitida a la pasiva se evidencia que en aquella se incurre en contradicciones, ya que afirma que corresponde a una “NOTIFICACION PERSONAL DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS – ARTICULO 291 Y 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO”, pero en el cuerpo del documento en el segundo inciso se convoca a los citados para que comparezcan a notificarse de una providencia y en la parte inicial se afirma que allega “*vía correo certificado, a través de una empresa de mensajería, legalmente autorizada para tal fin, **notificación personal** de la demanda y sus anexos*”.

Tal yerro no puede pasar inadvertido, porque dada la importancia que representa el acto de notificación personal del auto admisorio de la demanda y, en general la que tenga por objeto hacerle saber al accionado la primera providencia que se dicte, es evidente que cualquier irregularidad en su trámite genera la nulidad contemplada en el numeral 8º del art. 133 del C.G.P., pues impide el ejercicio del derecho de contradicción dentro del proceso, que atenta a su vez con la garantía fundamental al debido proceso.

Respecto al tema la Corte Constitucional en la Sentencia C-783/04, señaló:

“Dicho acto es un instrumento primordial de materialización del principio de publicidad de la función jurisdiccional consagrado en el Art. 228 superior. Por efecto de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que estén en desacuerdo con ellas y ejercer su derecho de defensa. Por esta razón, el mismo constituye un elemento básico del debido proceso previsto en el Art. 29 de la Constitución”.

Debe recordarse que la única forma habilitada por el legislador para notificar de manera directa por la parte demandante al demandado en el proceso laboral es la notificación por medios virtuales en los términos de la Ley 2213 de 2022.

Bajo tal derrotero, se requerirá a la parte demandante para que realice la citación para notificación personal de los demandados en debida forma, esto es, anunciando que aquella corresponde a una citación o convocatoria para que comparezcan al juzgado a notificarse y no que con el recibo de aquella se entienden notificados.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Armenia, Quindío,**

Resuelve:

Requerir a la parte demandante para que en el término de diez (10) días realice la citación para notificación personal de los demandados contemplada en el art. 291 del

CGP, en debida forma, esto es, anunciando que aquella corresponde a una citación o convocatoria para que comparezcan al juzgado a notificarse.

En caso de no comparecer, deberá gestionar la citación por aviso en los términos de los art. 292 del CGP y 29 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase,

La Jueza,

KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES

Firmado Por:

Karen Elizabeth Jurado Paredes

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acfaa367d6ec4bf5189bd4472981ea555afbea7a06cada2af039aaa844f3328d**

Documento generado en 09/04/2024 09:55:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>