JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Armenia, agosto diez de dos mil veintidós

EJECUTIVO LABORAL. RADICACIÓN: 63-001-31-05-003-2013-000460-00

INFORME SECRETARIAL. En relación con el proceso de la referencia paso a despacho escrito de reposición (Archivo 05). Sírvase proveer.

MARIA CIELO ALZATE FRANCO.
Secretaria

Visto el informe anterior, con relación al recurso de reposición, el apoderado de la parte demandante, soporta la misma, en las siguientes reflexiones:

1. Indica que el despacho no otorgo los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, bajo el argumento, que no habían sido deprecados en la sentencia ordinaria.
2. Así mismo que se otorgaron los intereses civiles del 6% anual debido a la pérdida del poder adquisitivo del dinero.
3. Solicitando se condene a los demandados al pago de las cantidades en forma indexadas y no a los intereses civiles; toda vez que el Honorable Tribunal tiene el concepto que los intereses civiles no se aplican en laboral y por lo tanto dicha actualización del poder adquisitivo del dinero a pagar quedaría sin efecto en una eventual subida al superior.

Para resolver se,

CONSIDERA

Se tiene que el día dos de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago en contra de RADIO TAXI DEL QUINDIO y LAURA JULIANA SANCHEZ VELEZ por la suma de \$39.957.821,53 por concepto de retroactivo pensional; así mismo por las mesadas que se siguieran generando.

Igualmente se dispuso el pago de los intereses civiles del 6% anual, al no haberse ordenado pago de interés alguno la sentencia ordinaria. (sentencia de segunda instancia)

Se tiene que de conformidad con los artículos 305 y 306 del C.G.P. aplicables por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T y de la S.S., se podrá adelantar proceso ejecutivo a continuación del ordinario laboral, con el objeto de exigir el cumplimiento de la sentencia proferida al final de este, una vez ésta se encuentre ejecutoriada.

En ese sentido, exigen las mencionadas normas que para proferirse el mandamiento de pago *se requiere que las pretensiones del proceso ejecutivo sean concordantes con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia condenatoria del ordinario laboral.*

En el presente asunto, tenemos que la sentencia ordinaria de primera instancia proferida por este Despacho el día 15 de diciembre de 2015, la Sentencia de segunda del 10 de noviembre de 2016, la cual revoco los numerales 2 y 3 y modificó el numeral 5 y la sentencia de casación de fecha 10 de agosto de 2021, ordenó el pago del retroactivo

pensional causado a partir del 25 de enero de 2012 y hasta el pago efectivo de la mesada; liquidando hasta agosto de 2016 a la suma de \$39.957.821,53, si que se dijera nada al respecto sobre el pago de intereses moratorios ni de indexación. En las anotadas condiciones no hay lugar a librar mandamiento de pago a favor de la accionante por concepto de indexación del capital adeudado, ni mucho menos intereses de mora. Estos, como ya se indicó, no hace parte de la resolutive de la respetiva sentencias. Se trata de librar orden de pago de conformidad con la literalidad del título base de recaudo.

Al respecto el Honorable Tribunal Superior del Distracto Judicial de Armenia Quindio, Sala Civil Familia Laboral en providencia del 1 de junio de 2021, radicado 002-2015-00011-01 (109) Magistrado P. Sonya Natas Gavilanes, indico sobre el particular

“El titulo ejecutivo está constituido por las sentencias de primera y segunda instancia, por las liquidaciones y los respectivos autos de aprobación, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

La a quo negó el mandamiento de pago por los intereses moratorios, por cuanto, los mismos no habían sido objeto de condena en la sentencia base de ejecución, precisando que las normas que preveían intereses en materia mercantil y civil eran inaplicables, toda vez que en seguridad social existe norma que regula el asunto, esto es, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993”.

“Siendo así, como en el presente asunto lo que se pretende con la acción ejecutiva es el reconocimiento de intereses moratorios propios del sistema de seguridad social en pensión y los mismos se encuentran regulados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, tal como lo afirmo la falladora de primera instancia, no era dable la aplicación de los postulados previstos en el artículo 884 del Código de Comercio, ni tampoco del artículo 1617 de Código Civil.

Ahora, toda vez que respecto de lo réditos previstos el artículo 141 de la ley 100 de 1993 bo se impuso condena ni en primera ni en segunda instancia, ante la ausencia de titulo ejecutivo en relación a los intereses moratorios, no había lugar a librar mandamiento de pago por dicho concepto, como acertadamente lo concluyo la a quo, por lo que se ha de confirmar el auto objeto de alzada.”

Por las razones expuestas el Juzgado adopta la determinación que se recoge en el siguiente

AUTO

PRIMERO: No Reponer numeral primero, literal “b” del auto que libra mandamiento de pago de 2 de mayo de 2022, por las razones ya expuestas.

NOTIFÍQUESE

LUIS DARIO GIRALDO GIRALDO
Juez

Firmado Por:
Luis Dario Giraldo Giraldo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 003
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca023e72e6ae09f1f549cd66ec880c6b9d9a6caa3019dac328a5e12d6f7a46d9**

Documento generado en 16/08/2022 09:50:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>