JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Armenia Q., octubre veintidós de dos mil veintidós

Ejecutivo laboral seguido de ordinario, radicación: 63-001-31-05-003-2017-00034-00

AUTO 407

INFORME SECRETARIAL: En relación con el proceso de la referencia, en la fecha, pasa a Despacho del señor Juez, solicitud para iniciar ejecutivo seguido de ordinario. Sírvase proveer.

MARIA CIELO ALZATE FRANCO
Secretaria

Visto el informe que antecede, se procede a resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento de pago solicitado por el demandante, para efecto de lo cual se tendrán presentes las siguientes...

CONSIDERACIONES:

Lo primero por advertir es que como epílogo del proceso ordinario laboral de primera instancia, radicado con el número 003-2017-00034, promovido por ZULLY PULGARIN DE ZAPATA en contra del FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, la Sala Civil, Familia, Laboral del Honorable Tribunal Superior de Armenia, luego de haber revocado el fallo de instancia, mediante sentencia proferida en audiencia del 16 de marzo de 2021 resolvió lo siguiente:

*“**PRIMERO:** REVOCAR la determinación definitiva expedida por el Juzgado Tercero laboral del Circuito de Armenia en el marco de la audiencia surtida el día 26 de septiembre de la anualidad 2017... **Segundo:** En su lugar, DISPONER lo siguiente: **PRIMERO:** ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COPENSIONES, que en el término de un mes, siguiente a la ejecutoria de esta providencia, traslade y devuelva los aportes de la Sra. ZULLY PULGARON DE ZAPATA, identificada con la C.C. No. 24.473.757 de Armenia, a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., lo cual se realizara con sus respectivos incrementos. **SEGUNDO:** Derivativamente, DISPONER que la nombrada AFP PROTECCIÓN proceda, dentro del interregno de un mes, contados a partir del momento en que se reciba las anteriores contribuciones, a devolver a la suplicante ZULLY PULGARON DE ZAPATA la totalidad del capital acumulado en su cuenta de ahorro individual, incluidos los pertinentes rendimientos financieros. **TERCERO:** CONDENAR em costas de la primera instancia a favor de la demandante ZULLY a cargo de los estamentos suplicados. Su liquidación se efectuará de conformidad con el art. 366 del actual Código de Enjuiciamiento Civil-aplicable por remisión. **Tercero:** IMPONER condena en gastos y costas generadas por la definición del presente mecanismo de rebatimiento a los organismos suplicados y en beneficio de la iniciadora de la controversia. La Contabilidad de los correspondientes rubros se practicará atendiendo las orientaciones que instituye el cano instrumental arriba distinguido.*

En segundo orden es preciso tener presente que el art. 100 del C. P. T. establece que puede demandarse ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una decisión judicial en firme. Por su parte el art. 422 del Código General del Proceso prevé que la sentencia y autos contenidos en este juicio, prestan mérito ejecutivo, pues de ellos se desprende la existencia de una obligación expresa, clara y exigible.

Así mismo el artículo 306 del citado Código dispone que cuando en una sentencia haya condena al pago de una suma de dinero o al cumplimiento de una obligación, se puede adelantar el proceso ejecutivo a continuación del proceso ordinario dentro del mismo expediente, para lo que no se

requiere formular demanda. Basta con la petición para que se profiere el mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia de aquella.

Además, el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, en su inciso 6º. establece *“En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior”*.

El inciso 5º. de la misma normatividad establece: *“En este evento, las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado y el traslado o los términos que conceda el auto notificado, sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación.*

Finalmente vale indicar que en este caso no es procedente en esta oportunidad librar mandamiento de pago por concepto de intereses de mora, sobre las costas por cuanto esto no fue ordenado en sentencia ordinaria de instancia.

En consecuencia, el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ARMENIA QUINDÍO,

RESUELVE:

PRMERO: ORDENAR A la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COPENSIONES, conforme la referida orden judicial, devuelva a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., los aportes que se realizaron a nombre de la señora ZULLY PULGARIN DE ZAPATA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.473.757, con sus respectivos incrementos, para lo cual se le concederá un término de un (1) mes.

SEGUNDO: Una vez LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES haya trasladado los aportes AFP PROTECCIÓN S.A., se ordena a la ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. pagar a la señora ZULLY PULGARIN DE ZAPATA la totalidad del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de esta, incluidos los pertinentes rendimientos financieros; para lo cual se le concede el término de un (1) mes una vez se haya recibido los aportes por parte de COLPENSIONES.

TERCERO: Se libra mandamiento de pago por la suma de \$3.024.052 por concepto de costas del proceso ordinario.

CUARTO: No se ordena el pago de intereses moratorios sobre las costas, por lo ya indicado.

QUINTO: IMPRÍMASE a la demanda presentada el trámite del Proceso Ejecutivo Singular, consagrado en los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

SEXTO: NOTIFÍQUESELE a la parte enjuiciada, de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, para lo cual la parte ejecutante deberá aportar al Despacho oportunamente, las evidencias de los envíos respectivos y se surtirá el traslado, en los términos del inciso 3º del artículo 8 ibidem, Además, entéresele, que dispone del término de cinco (5) días para pagar o de diez (10) días para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra.

SEPTIMO: NOTIFICAR a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos que establece el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

OCTAVO: La Abogada ELSA MILENA LEYTON ARISTIZABAL, ya se le reconoció personería para actuar en representación de la acá demandante en el proceso ordinario.

NOTIFÍQUESE

LUIS DARIO GIRALDO GIRALDO

Juez

MSV
24-10-2022

Firmado Por:
Luis Dario Giraldo Giraldo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 003
Armenia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4daffedc0cd90afab5bb0be56dfd1118e69dbbb7f72e2392241ac17b3c39050**

Documento generado en 11/11/2022 03:00:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>