

ECURSO DE REPOSICIÓN 2017 - 429

o 01 Laboral - Tolima - Ibague <j01lctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co> emoriales <memorialesprimerolaboral@gmail.com>

30 de septiembre de 2020, 16:40

amilo Ernesto Lozano Bonilla <cl_56@hotmail.com> do: miércoles, 30 de septiembre de 2020 16:31

uzgado 01 Laboral - Tolima - Ibague <j01lctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones_judiciales@ e.gov.co <notificaciones_judiciales@ibague.gov.co>; Notijudiciales <notijudiciales@mindeporte.gov.co> o: RECURSO DE REPOSICIÓN 2017 - 429

ué, 30 de Septiembre de 2020

ORES GADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DAD

ANDANTE: ANIBAL SAAVEDRA DIAZ

ANDADOS: BENJAMIN TOMAS HERRERA AMAYA Y OTROS

CESO: ORDINARIO LABORAL

ICADO: 2017 - 429

ILO ERNESTO LOZANO BONILLA, mayor y vecino de Ibaqué, identificado como ce al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de la parte demandante o del proceso en referencia, por medio del presente escrito me permito interponer y ntar recurso de reposición y subsidio el de apelación contra el auto del día 28 de embre de 2020.

ente informó que en cumplimiento de lo ordenado en el artículo 3 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el te correo lo remitió con copia a los correos electrónicos notificaciones_judiciales@ibague.gov.co, iciales@mindeporte.gov.co, de la parte demandada.

efectos de notificaciones, reitero mi correo electrónico recepcion@oscarval m.co y cl_56@hotmail.com.

saludo

LO ERNESTO LOZANO BONILLA No 1.110.483.190 de Ibagué No. 231.616 del C. S. de la J.

CURSO ANIBAL SAAVEDRA 2017 - 429.pdf



SEÑORES JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO CIUDAD

DEMANDANTE: ANIBAL SAAVEDRA DIAZ

DEMANDADOS: BENJAMIN TOMAS HERRERA AMAYA Y OTROS

PROCESO: ORDINARIO LABORAL

RADICADO: 2017 - 429

CAMILO ERNESTO LOZANO BONILLA, mayor y vecino de Ibagué, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso en referencia, por medio del presente escrito me permito interponer y sustentar recurso de reposición y subsidio el de apelación contra el auto del día 28 de septiembre de 2020 mediante el cual el Despacho ordena excluir de la presente Litis a VERA CONSTRUCCIONES SUCURSAL COLOMBIA, y la notificación de los demás demandados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, de la siguiente manera:

ARGUMENTOS DEL RECURSO

- 1. Considera el suscrito que el Despacho al manifestar que VERA CONSTRUCCIONES SUCURSAL COLOMBIA, es una sucursal de sociedad extranjera que carece de personería jurídica, y que la demanda deberá dirigirse contra la casa matriz, no especifica si la demanda debe ser modificada o adecuada en el sentido a que debe demanda debe ser modificada o adecuada en el sentido a que debe dirigirse a la sociedad CONSTRUCCIONES VERA S.A, así como dirigirse a la sociedad CONSTRUCCIONES VERA S.A, así como dirigirse a la notificación que establece el decreto 806 de tampoco explica si la notificación que establece el decreto solicito se aclare 2020 debe realizarse a dicha sociedad; por lo tanto solicito se aclare el auto en ese sentido.
- 2. Así mismo, cuando el Juzgado ordena excluir de la Litis a VERA CONSTRUCCIONES SUCURSAL COLOMBIA, no ordena vincular a la sociedad CONSTRUCCIONES VERA S.A. que es la casa matriz y la sociedad que responde por las actividades que desarrolle la sociedad que responde por las actividades que desarrolle la sociedad que responde por las actividades que desarrolle la sociedad que responde por las actividades que desarrolle la sociedad que responde por las actividades que desarrolle la sociedad que responde por las actividades que desarrolle sucursal, conforme lo estipula el artículo 485 del Código de sucursal, conforme lo estipula el artículo 485 del Código de sucursal, conforme lo que considero, que su Señoría debió convocar y vincular a CONSTRUCCIONES VERA S.A. en el juicio.
- 3. De igual manera, el Despacho estimo pertinente que respecto a los demandados BENJAMIN TOMAS HERRERA y CONING demás demandados BENJAMIN TOMAS HERRERA y CONING CONSTRUCCIONES Y OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S., se debe construcción que establece el art 8 del decreto 806 de 2020, surtir la notificación que establece el art 8 del decreto Nacional a surtir la notificación que establece el art 8 del Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno Nacional a siendo lo anterior innecesario ya que si bien el Gobierno siendo lo anterior innecesario ya que si bien el gobierno siendo lo anterior innecesario ya que si bien el gobierno siendo lo anterior siendo lo anterior siendo siendo lo anterior siendo siendo

214

través del Ministerio de Justicia expidió el Decreto 806 de 2020, también es cierto que el mismo no derogo, ni modifico lo determinado en el C. G. del P. respecto de las notificaciones tanto personales como de aviso, y que como se logra evidenciar en el expediente las mismas ya se surtieron, inclusive el juzgado a través de auto del 05 de noviembre de 2019 ordenó el emplazamiento de BENJAMIN TOMAS HERRERA y el día 03 de junio de 2018 se realizo la publicación del emplazamiento a CONING a través del periódico el espectador.

- 4. De acuerdo a lo anterior, frente a BENJAMIN TOMAS HERRERA, el suscrito manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce dirección de correo electrónico donde pueda ser notificado, por lo que resulta inviable que el Juzgado desconozca las notificaciones realizadas de acuerdo al C. G. del P., máxime cuando se desconoce la dirección de correo electrónico del demandado.
- 5. Que en continuidad a lo argumentado, respecto de CONING CONSTRUCCIONES Y OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S., el suscrito procedió a enviar la notificación al correo electrónico gerencia@coningsas.com que se obtuvo del certificado de existencia y representación legal de acuerdo al Decreto 806 de 2020, y el mismo ya no existe por cuanto el dominio no existe; en consecuencia solicito se tenga en cuenta lo actuado dentro del proceso respecto de las notificaciones y emplazamiento.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a su Señoría, reponer su auto del 28 de septiembre de 2020, y en su defecto se aclare lo solicitado en el numeral 1, se vincule a la sociedad CONSTRUCCIONES VERA S.A. dentro de la Litis y se tenga en cuenta lo actuado dentro del proceso respecto de las notificaciones y emplazamiento a los demás demandados.

Anexo en dos (02) folios constancia de notificación a CONING – CONSTRUCCIONES Y OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S., la cual revoto.

Atentamente,

CAMILO ERNESTO LOZANO BONILLA

C.C. No 1.110.483.190 de Ibagué

T.P. No. 231.616 del C. S. de la J.