



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**IBAGUÉ – TOLIMA**

**RAD- 73001-31-05-001-2021-00243-00**

Ibagué, septiembre veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN DE TUTELA DE: DIEGO FERNÁNDO DUCUARA BONILLACC. 1.234.643.646** actuando en representación de **URIEL DÍAZ CARPINTERO – CC. 93.356.466**, instaura la presente acción al considerar que se están vulnerando Derechos Constitucionales Fundamentales, **CONTRA:**

- FIDUCIARIA LA PREVISORA - FIDUPREVISORA como vocero del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO DEL TOLIMA, representada por su presidente o quien haga sus veces.
- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL TOLIMA, representado por el Secretario o quien haga sus veces.

Estando para ser admitida la presente acción de tutela, la misma es radicada por **DIEGO FERNÁNDO DUCUARA BONILLA** quien dice actuar en representación de **URIEL DÍAZ CARPINTERO**, sin que se observe el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 10 del decreto 2591 de 1991, ni por la Corte Constitucional respecto a la agencia oficiosa o en su defecto que el señor Ducuara acredite la calidad de abogado facultado para ejercer acciones judiciales en nombre de terceras personas.

Dijo la Corte Constitucional en sentencia T-511/17 lo siguiente:

*“En el mismo sentido se pronunció la Corte en la **sentencia T-435 de 2016**<sup>[27]</sup>, al establecer que se encuentra legitimado por activa quien promueva una acción de tutela siempre que se presenten las siguientes condiciones: (i) que la persona actúe a nombre propio, a través de representante legal, por medio de apoderado judicial o mediante agente oficioso; y (ii) **procure la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales.***

*Adicionalmente, en la **sentencia SU-454 de 2016**<sup>[28]</sup>, esta Corporación reiteró que el estudio de la legitimación en la causa de las partes es un deber de los jueces y constituye un presupuesto procesal de la demanda.*

*6. Ahora bien, con respecto a la legitimación del agente oficioso, en las **sentencias T-452 de 2001**<sup>[29]</sup>, **T-372 de 2010**<sup>[30]</sup>, y la **T-968 de 2014**<sup>[31]</sup>, este*

---

**1 ARTICULO 10. LEGITIMIDAD E INTERES.** La acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos. También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa. Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud. También podrá ejercerla el Defensor del Pueblo y los personeros municipales



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**IBAGUÉ – TOLIMA**

*Tribunal estableció que se encuentra legitimada para actuar la persona que cumpla los siguientes requisitos: (i) **la manifestación que indique que actúa en dicha calidad**; (ii) **la circunstancia real de que, en efecto, el titular del derecho no se encuentra en condiciones físicas o mentales para interponer la acción**, ya sea dicho expresamente en el escrito de tutela o que pueda deducirse del contenido de la misma; y (iii) **la ratificación de la voluntad del agenciado de solicitar el amparo constitucional.**"*

Por lo tanto previo a darle trámite a esta acción constitucional el señor **DIEGO FERNÁNDO DUCUARA BONILLA** deberá acreditar su condición de abogado y el poder que se le confiera para actuar O si pretende actuar como agente oficioso deberá indicarlo de manera expresa y demostrar las circunstancias por las cuales el señor **URIEL DÍAZ CARPINTERO** no se encuentra en condiciones de radicar personalmente la tutela.

Para que enmiende tales falencias se le conceden tres días hábiles, so pena de que la acción de tutela sea rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez