JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

IBAGUE TOLIMA

TEL.2610060

MAIL. j02lctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co

Junio NUEVE de dos mil veintidós.

REF: Ordinario de Primera Instancia
DEMANDANTE: MARIA CAMILA POLANIA SAUREZ
DEMANDADO: MABC INGENIERIA SAS
RAD. 2022-00052-00

En la fecha se profiere el siguiente AUTO:

En escrito presentado el apoderado judicial de la demandada SERVICIOS NUTRESA SAS invoca Reposición y en subsidio de Apelación contra nuestro auto de fecha mayo 3 del corriente año.

Sustenta el recurso en los siguientes términos:

1.El día 28 de marzo de 2022, estando dentro de la oportunidad procesal pertinente, mi representada contestó la demanda y formuló llamamiento en garantía en contra de MABC INGENIERIA S.A.S.

2. El 01 de febrero de 2016 entre MABC INGENIERIA SA.S. y la empresa SERVICIOS NUTRESA S.A.S. se suscribió un contrato comercial para la ejecución de obras civiles y mantenimiento preventivo y/o correctivo por el sistema de administración delegada.

3.En la cláusula octava del contrato de prestación de servicios, las partes pactaron una CLÁUSULA DE INDEMNIDAD en los siguientes términos: "*CLÁUSULA OCTAVA INDEMNIDAD: EL CONTRATISTA mantendrá indemne a las CONTRATANTES contra cualquier daño, perjuicio o incumplimiento que pudiere ocasionarle el CONTRATISTA en virtud del presente contrato, asumiendo todos los costos, gastos, condenas y demás erogaciones que pudiere verse obligado a pagar a los CONTRATANTES. Así mismo, el CONTRATISTA mantendrá indemne a los CONTRATANTES contra toda reclamación, demanda o acción legal que pueda surgir por daños, lesiones o perjuicios de cualquier índole, ocasionados a terceros o a los trabajadores del CONTRATISTA, o a los trabajadores o el personal de las CONTRATANTE, y que se den por causas imputables al CONTRATISTA y/o con ocasión de los servicios, incluyendo sin esta limitado a los honorarios de abogados, gastos del proceso y de cualquier eventual condena que se llegue a producir en contra de las CONTRATANTES*".

Refiere finalmente que la demandada MABC INGENIERIA S.A.S. debe ser vinculada al proceso en condición de llamada en garantía con la obligación de mantener indemne a SERVICIOS NUTRESA S.A.S.

Respecto del recurso de reposición nuestro Código de Procedimiento laboral en su art. 63 dispone: "*PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora*".

De acuerdo a lo reseñado en la norma trascrita, tenemos que el auto en comento se notificó por estado el día 4 de mayo, por tanto, el interesado contaba con dos días para recurrir la decisión, esto es, hasta el día 6 de mayo a la cinco de la tarde. Ahora

bien, revisado el recurso presentado se observa que fue presentado el 06 de mayo tal como se evidencia en el correo institucional, es decir dentro de los términos descritos en la norma enunciada.

Determinado lo anterior, procede el Despacho a revisar la petición formulada y el auto atacado.

La inconformidad del apoderado judicial de SERVICIOS NUTRESA S.A.S., radica en que el Despacho no le admitió convocar como Litis Consorte Necesario a la demandada MABC INGENIERIA S.A.S. e insiste que la entidad debe ser llamada en garantía dada la cláusula de indemnidad suscrita entre NUTRESA SAS y MABC INGENIERIA S.A.S. en el contrato comercial suscrito entre ellas.

Teniendo en cuenta que se han indicado por el recurrente, razones suficientes para que se llame en garantía a la hoy demandada MABC INGENIERIA S.A.S., se repondrá por el Despacho el auto atacado.

Así mismo, se tendrá por contestada la reforma de demanda por quienes así lo hicieron.

Por lo antes indicado, el Despacho, RESUELVE:

1.- REPONER nuestro auto de fecha mayo 03 de 2022, conforme se indicó de precedente.

2.- En consecuencia, de lo anterior, por cumplir con los requisitos legales se ADMITE el LLAMAMIENTO EN GARANTIA hecho por NUTRESA S.A.S., a través de su apoderada judicial, a MABC INGENIERIA S.A.S.

Notifíquesele en consecuencia este auto personalmente al representante legal de la entidad llamada en garantía y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que dentro del mismo la conteste.

Se suspende el presente proceso hasta cuando se notifique el llamado y haya vencido el término para que éste comparezca.

3.- TENER por contestada la reforma de demanda por SERVICIOS NUTRESA S.A.S. y por no contestada por MABC INGENIERIA S.A.S.

NOTIFIQUESE

Se firma como aparece

La Juez,

BLANCA ALEXANDRA SIERRA

Firmado Por:

Blanca Alexandra Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Ibague - Tolima

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>