

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se indica que, vencido el término concedido para atender las exigencias de inadmisión de la demanda presentada por la señora Comisario de Familia de Barbosa no allegó memorial con la finalidad de cumplirlas. Se verifica en el correo electrónico del Juzgado si se allega el memorial de subsanación, pero no se encontró ningún escrito. Paso a despacho de la señora Jueza para resolver lo pertinente.

Girardota, 24 de julio de 2023.

**DARLIN ORLEY GIRALDO**

Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**



**JUZGADO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE GIRARDOTA – ANTIOQUIA**

Calle 6 Nro. 14 – 43 Oficina 201, Teléfono: 2893301

Correo: [j01fgirardota@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fgirardota@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Girardota, Antioquia, julio veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Radicado:</b>	05-308-31-10-001-2022-00039-00
<b>Proceso:</b>	<b>REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA-AUMENTO</b>
<b>Demandante:</b>	Natalia Echavarría Castrillón en representación de sus hijos menores Matías Hincapié Echavarría y Samuel Hincapié Echavarría
<b>Demandado:</b>	Jhon Fredy Hincapié Bustamante
<b>Interlocutorio:</b>	No. 382 de 2023
<b>Decisión:</b>	<b>Rechaza demanda</b>

En auto del 26 de abril de 2023, notificado en estados No. 029 del 27 de abril del 2023, se inadmitió la demanda de Revisión de cuota alimentaria presentada por la señora Natalia Echavarría Castrillón en representación de sus hijos, quien fue requerida para que, dentro del término de cinco (5) días, atendiera los requisitos de inadmisión allí contenidos.

El artículo 90 del Código General del Proceso dispone: **“El Juez declarará inadmisibile la demanda (...). 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”**

Como dentro del término legal, no se allegó escrito mediante el cual la demandante cumpliera o subsanará los requisitos de inadmisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 aludido, se rechazará la demanda y se dispondrá el archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE GIRARDOTA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** instaurada por la señora Echevarría Castrillón en representación de los niños Matías Hincapié Echavarría y Samuel Hincapié Echavarría, en contra del señor Jhon Fredy Hincapié Bustamante, por no cumplir con los requisitos de inadmisión.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **archívense las diligencias**, previas las desanotaciones por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LINA MARIA OROZCO POSADA**

Juez



**CERTIFICO:** Que el auto anterior es notificado por **ESTADOS (CGP) No 62**, fijado hoy **26** de **JULIO DE 2023**, en la Secretaría del Despacho a las 8:00 a.m.



**DARLIN ORLEY GIRALDO**

Secretario