

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Girardota, 17 de mayo de 2024. Señora Juez, le informo que la parte ejecutante, guardó silencio frente al auto inadmisorio de la demanda, el cual se le puso en conocimiento desde el 8 de febrero de este año y de forma extemporánea, allegó un correo, el 21 de febrero hogaño. A despacho para resolver.



LUIS ALONSO BERRUECOS CERVANTES  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE GIRARDOTA – ANTIOQUIA**  
Girardota, mayo diecisiete (17) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Radicado:</b>	05308-31-10-001-2023-00260-00
<b>Proceso:</b>	<i>Ejecutivo por alimentos</i>
<b>Demandante:</b>	<i>Natalia Andrea Henao Henao</i>
<b>Demandado:</b>	<i>Maicol Brayan Pérez Henao</i>
<b>Interlocutorio</b>	<i>Nº 721 de 2024</i>
<b>Asunto:</b>	<i>Rechaza la demanda</i>

En auto del 7 de febrero de 2024, notificado en estados No. 013 del 8 de febrero siguiente, e incluso enviado al canal digital, en igual calendario a la apoderada del extremo ejecutante, se inadmitió la demanda que pretende instaurar la señora NATALIA ANDREA HENAO HENAO, en representación de su menor hija MARIA JULIETA PÉREZ HENAO, a través de apoderada, contra el señor MAICOL BRAYAN PÉREZ HENAO, la cual fue requerida para que, dentro del término de cinco (5) días, atendiera los requisitos de inadmisión allí contenidos.

El artículo 90 del Código General del Proceso dispone que: **“El Juez declarará inadmisibile la demanda...1. Cuando no reúna los requisitos formales... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”**

Vencido el término legal, la parte ejecutante guardó silencio, dejando la demanda sin corregir y para el 21 de febrero de esta anualidad, radicó un

escrito, en forma extemporánea, sin que en el mismo, se refiriera a los requisitos exigidos.

Consecuente con lo anterior y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda y se ordenará el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE GIRARDOTA, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** que pretende instaurar la señora **NATALIA ANDREA HENAO HENAO**, en representación de su menor hija **MARIA JULIETA PÉREZ HENAO**, a través de apoderada, contra el señor **MAICOL BRAYAN PÉREZ HENAO**, por no cumplir con los requisitos exigidos.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, **archívense las diligencias**, previas las desanotaciones por la secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LINA MARÍA OROZCO POSADA**

Juez

