

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE FAMILIA

Girardota, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno
(2021)

Radicado:	053083110001-2021-00169-00
Proceso:	Jurisdicción Voluntaria
Tema:	Nombramiento Curador Especial
Solicitante:	MARIELLY VANEGAS C.C. 1.152.701.495
Menor:	MAXIMILIANO CARDONA VANEGAS
Sentencia	53 de 2021

En escrito recibido en Julio catorce (14) de la presente anualidad, la señora Marielly Vanegas, mayor de edad y vecino de ésta ciudad, a través de la señora Notaria del municipio de Girardota Antioquia, Dra. Eida Lucy Burbano Garcés, solicita el nombramiento de un CURADOR ESPECIAL para su hijo menor Maximiliano Cardona Vanegas, a efecto de inventariar los bienes que esta posea.

Su petición se fundamenta en síntesis en los siguientes

HECHOS:

La señora MARIELLY VANEGAS identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.152.701.495 y el señor GERMAN ALBEIRO USUGA PALACIO identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.046.954.790, desean contraer nupcias.

La señora MARIELLY VANEGAS es la progenitora del menor MAXIMILIANO CARDONA VANEGAS nacido el 12 de Enero de 2014 que cuenta con 7 años de edad.

El señor GERMAN ALBEIRO USUGA PALACIO no tiene hijos.

La señora MARIELLY VANEGAS afirma bajo juramento que su hijo no posee bienes de ninguna naturaleza, ya sean bienes muebles o inmuebles.

La señora MARIELLY VANEGAS es persona mayor de edad, de estado civil soltera y actualmente reside en la vereda Mercedes Ábrego del municipio de Girardota.

Con base en los hechos enunciados solicita se designe Curador que realice inventario de bienes respecto del menor y fijar sus honorarios.

Los documentos allegados lo fueron en forma legal y oportuna (artículo 164 del Código General del Proceso).

Evacuadas las pruebas, es el momento de decidir, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Establecen los artículos 169, 170 y 171 del Código Civil, modificados respectivamente por los artículos 5º y 6º del Decreto 2820 de 1974:

“La persona que teniendo hijos (de precedente matrimonio) bajo su patria potestad, o bajo su tutela o curatela, quisiere (volver a) casarse, deberá proceder al inventario solemne de los bienes que esté administrando.

Para la confección de este inventario se dará a dichos hijos un curador especial”*

“Habrá lugar al nombramiento de curador aunque los hijos no tengan bienes propios de ninguna clase en poder del padre o de la madre. Cuando así fuere, deberá el curador testificarlo”.

“El juez se abstendrá de autorizar el matrimonio hasta cuando la persona que pretenda contraer nuevas nupcias le presente copia auténtica de la providencia por la cual se designó curador a los hijos, del auto que le discernió el cargo y del inventario de los bienes de los menores. No se requerirá de lo anterior si se prueba sumariamente que dicha persona no tiene hijos (de precedente matrimonio), o que estos son capaces...”.

La modificación introducida a los artículos 169 y 171 por el citado decreto, obedeció a la filosofía que inspiró la expedición de esa norma, que no fue otra que eliminar la discriminación entre el hombre y la mujer, ya que el precepto original únicamente contemplaba la obligación de solicitar curador por varón viudo; por consiguiente, a partir de la expedición de dicha normatividad, la exigencia es tanto para el varón como para la mujer que desean contraer matrimonio y tienen hijos bajo su patria potestad o bajo tutela o curatela.

Por otro lado, a partir de la Constitución de 1991, la familia es una realidad sociológica, núcleo básico de la sociedad y que mereció su reconocimiento y protección especial, no sólo a partir de la institución matrimonial sino de la voluntad libre y

*El contenido entre paréntesis fue declarado inexecutable por la Corte Constitucional, Sentencia C-289 del 15 de marzo de 2000.

responsable de conformarla (Art. 42 C. N.), lo cual implica un trato no discriminatorio entre las diferentes clases de familia, lo que conllevó a la Corte Constitucional a declarar la inexecutable de las expresiones “**volver a casarse**” del artículo 169 del Código Civil y “**de precedente matrimonio**” del artículo 171 ibidem (Sent. C-289-2000. M. P. Dr. Antonio Barrera Carbonell), ya que las referidas expresiones otorgaban una protección especial al patrimonio de los hijos habidos en una relación matrimonial y en cambio se omitía dispensar la misma protección al patrimonio de los hijos originados en una unión libre no permanente, o permanente, que es aquella que surge de la voluntad responsable de cohabitar un hombre y una mujer en una comunidad de vida singular, lo cual atentaba contra el derecho a la igualdad que predicen los artículos 13 y 42 de la Carta.

De este modo, como lo dice textualmente la decisión en comento, se da un trato igualitario y se protege las relaciones derivadas del matrimonio o de las uniones libres, a las familias independientemente del origen o de la forma que ellas adopten, y a los hijos, sin que importe si ellos fueron habidos en el matrimonio o en una relación extramatrimonial, conceptos que se ratifican en la Sentencia C-812 de 2001 que declaró inexecutable la expresión “**de precedente matrimonio**” contenida en el inciso 2º del artículo 3 del Decreto Ley 2668 de 1998.

El decreto 2817 de agosto 22 de 2006 en sus artículos 7 a 11 regula lo concerniente al inventario de bienes de los menores bajo patria potestad en caso de matrimonio o de unión libre de sus padres, en el caso que nos ocupa pretende la señora **MARIELLY VANEGAS** contraer matrimonio en la Notaria única de

Girardota Antioquia y la funcionaria notarial realiza la petición de designación del curador del hijo menor de la contrayente, de conformidad con el artículo 9 del mencionado decreto.

En el artículo 69 de la Ley 1306 de 2009 se define la Curaduría Dativa, indicando esta norma que los curadores especiales siempre son DATIVOS.

Según el inciso 2° del artículo 169 del Código Civil, modificado como se encuentra por el Decreto 2820 de 1974, el curador que se le asigna a los menores, en dicha hipótesis, tiene el carácter de especial, lo que conlleva su calidad de dativo por cuanto lo designa el juez, pero su función exclusiva se limita a un negocio en particular, por lo que está exento de las demás obligaciones.

En consideración a lo anterior, la judicatura encuentra procedente acceder a la petición invocada procediendo a la designación de tal cargo, el que según la normatividad citada, cumplidas las exigencias de Ley, habrá de designarse curador especial al mencionado menor.

Por consiguiente el **JUZGADO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE GIRARDOTA- ANTIOQUIA,**

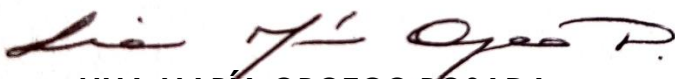
FALLA:

PRIMERO. DESIGNAR como curador especial del niño **MAXIMILIANO CARDONA VANEGAS**, al doctor **ARTURO CARDONA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 70.049.968 Tarjeta Profesional No. 93.580 del Consejo Superior de la Judicatura y se localiza en la carrera 15 No. 5 A-72 Girardota,

teléfono fijo 2898291 y celular 3008295793, correo electrónico, para que proceda a presentar el inventario de los bienes que eventualmente pueda tener la menor, extienda y otorgue la escritura pública pertinente. Se le fijan como honorarios la suma de trescientos mil pesos (\$300.000) Comuníquesele por secretaria del despacho su designación.

SEGUNDO Notificar esta providencia a la señora Comisaria Primera de Familia y al agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LINA MARÍA OROZCO POSADA

Jueza

