



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120220059700	Adopciones	Yanelci Nuñez Sandobal		02/12/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca - 1. Inadmitir La Demanda De Adopción De Mayores Presentada Por Yanelci Nuñez Sandobal
13001311000120210050700	Otros Procesos Y Actuaciones	Ana Isabel Tapia Mejia Y Otro	Wilman Tapia De Avila	01/11/2022	Auto Decide
13001311000120220033700	Procesos De Jurisdiccion Voluntaria	Stephanic Garcia Rozo Y Otro		05/12/2022	Auto Ordena
13001311000120220031900	Procesos De Sucesion Y Cualquiera Otro De Naturaleza Liquidatoria	Isabel Cristina Castillo Cruz Y Otros	Todas Las Personas Con Derecho A Intervenir En El Proceso De Sucesion Testada De Margoth Cruz De Castillo	29/11/2022	Auto Ordena

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



13001311000120220051900	Procesos De Sucesion Y Cualquiera Otro De Naturaleza Liquidatoria	Jennifer Delcarmen Whittigham Martinez	Jose Whittingham Campo, Sucesion De Jesus Whittingham Martinez	29/11/2022	Auto Niega - Cuestion Única: Abstenerse De Adicionar El Auto Admisorio Para Decretar Medida Cautelar Sobre Los Cánones De Arrendamiento Solicitados Por La Apoderada Demandante, Por Las Razones Expuestas En Este Proveído.
13001311000120160023100	Procesos De Sucesion Y Cualquiera Otro De Naturaleza Liquidatoria	Miguel Anibal Villera Martinez	Rafael Emiro Villera Perez	30/11/2022	Auto Decreta
13001311000120210027100	Procesos Ejecutivos	Ivian Karin Mejia Jimenez	Miguel Diaz Estrada	28/11/2022	Auto Levanta Medidas Cautelares - Primero: Dar Por Terminado El Presente Proceso Por Pago Total De La Obligación Conforme La Solicitud Presentada Por

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



La Parte Demandante.  
Segundo: Ordenar El  
Levantamiento De Las  
Medidas Cautelares  
Decretadas En Este  
Asunto. Librese Los Oficios  
Pertinentes Por Secretaría  
Y Archívese. Tercero: No  
Se Accede A Ordenar  
Desglose De Documentos,  
Toda Vez Que Por Ser  
Este Proceso Del Año  
2021, Fue Presentado  
Digitalmente. Cuarto:  
Ordenase El Archivo Del  
Expediente, Dejando Las  
Constancias De Rigor En  
Registros Que Se Llevan  
En Este Despacho Judicial

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120150009700	Procesos Ejecutivos	Maira Judith Pacheco Bohorquez	Argemiro Julio Alcalá	05/12/2022	Auto Fija Fecha - Convóquese A Las Partes Y A Sus Apoderados, Para Que Concurran Deforma Personal A La Audiencia Única Oral De La Que Trata El Artículo 392Delcgp. La Audiencia Que Se Llevará A Cabo Para El Día Martes 13 Dedicembre Del Año 2022, A Las 9:00 A.M, Por Medio Virtual, Mediante La Plataforma Microsoft Teams.

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120220059300	Procesos Ejecutivos	Margarita Giraldo Mejia	Daniel Felipe Cabrera Muñoz	02/12/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca - 1. Inadmitir La Demanda Ejecutiva De Alimentos Presentada Por Margarita Giraldo Mejia Contra Daniel Felipe Cabrera Muñoz.
13001311000120220059800	Procesos Ejecutivos	Maria Corina Rhenals Blanco	Jhon Deivis Rangel Cano	02/12/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Inadmitir La Demanda Ejecutiva De Alimentos Presentada Por Maria Corina Rhenals Blanco Contra Jhon Deivis Rangel Cano.

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120220041200	Procesos Ejecutivos	Yesica Maria Paternina Castillo	Elmer Miguel Porras Tordecilla	05/12/2022	Auto Fija Fecha - Convóquese A Las Partes Y A Sus Apoderados, Para Que Concurran Deforma Personal A La Audiencia Única Oral De La Que Trata El Artículo 392Delcgp. La Audiencia Que Se Llevará A Cabo Para El Día Miercoles 14 Dedicembre Del Año 2022, A Las 9:00 A.M, Por Medio Virtual, Mediante La Plataforma Microsoft Teams

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120220059500	Procesos Verbales	Adalgiza Contreras Consuegra	Orlando Diaz Parra	02/12/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca - 1. Inadmitir La Demanda De Cesación De Los Efectos Civiles De Matrimonio Religioso Presentada Por Adalgiza Contrearras Consuegra Contra Carlos Orlando Diaz Parra.
13001311000120220013800	Procesos Verbales	Aura Elena Rodriguez Vasquez	Adelmir Carlos Mora Rodriguez	29/11/2022	Auto Decide
13001311000120020013000	Procesos Verbales Sumarios	Amelia Regina Buelvas De Rosales	Pedro Claver Rosales Rios	30/11/2022	Auto Ordena

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 001 Cartagena

Estado No. 200 De Martes, 6 De Diciembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
13001311000120220059900	Procesos Verbales Sumarios	Isaac Manuel Cantillo Blanco	Fausto Cantillo Moreno	02/12/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Inadmitir La Demanda De Alimentos De Menores Presentada Por Mariana Blanco Maldonado Contra Fausto Cantillo Moreno.
13001311000119950034400	Procesos Verbales Sumarios	Margarita Padilla Arroyo	Evaristo Antonio Perez Zuñiga	05/12/2022	Auto Ordena - Se Orden Entrega De Depósitos Judiciales

Número de Registros: 16

En la fecha martes, 6 de diciembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

THOMAS GOFREDO TAYLOR JAY

Secretaría

Código de Verificación

a9afae50-31ba-4967-9dc2-75ab1e8063fb



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RAD No. 13001-31-10-001-2022-00598-00**  
**PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: MARIA CORINA RHENALS BLANCO**  
**DEMANDADO: JHON DEIVIS RANGEL CANO**

**Constancia secretarial:** 02 de diciembre de 2022, pasa al despacho la presente demanda ejecutiva de alimentos, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

**THOMAS G. TAYLOR JAY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CARTAGENA.** - dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos de la referencia, el Despacho advierte que, la misma adolece de los siguientes defectos:

La liquidación aportada con la demanda, no es clara en el sentido que la cuota establecida en el acuerdo, no corresponde con la liquidada, sírvase aclarar.

En atención a los defectos antes expuestos, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

**1º.** Inadmitir la demanda **Ejecutiva de Alimentos** presentada por **MARIA CORINA RHENALS BLANCO** contra **JHON DEIVIS RANGEL CANO**.

**2º.** Concédase el término de cinco (5) días al demandante, a fin de que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, so pena de que dicha demanda sea rechazada.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia Cartagena**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RAD No. 13001-31-10-001-2022-00599-00**  
**PROCESO ALIMENTOS DE MENOR DE EDAD**  
**DEMANDANTE: MARIANA BLANCO MALDONADO**  
**DEMANDADO: FAUSTO CANTILLO MORENO**

**Constancia secretarial:** 02 de diciembre de 2022, pasa al despacho la presente demanda de Alimentos de Menor de Edad, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer

**THOMAS G. TAYLOR JAY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CARTAGENA.** - dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda de alimentos de la referencia, el Despacho advierte que, en la misma,

- a) No se aporta la relación de cada uno de los gastos necesarios mensuales en que ha de incurrir la demandante para solventar los gastos del menor.
- b) El hecho primero de la demanda es confuso en cuanto a la información que aporta. Sírvase aclarar.
- c) No se informa, bajo la gravedad de juramento, ni se allegan las respectivas evidencias de como la demandante obtuvo el correo electrónico del demandado. (Artículo 8 de la ley 2213 de 2022).
- d) La demandante, no tiene correo electrónico registrado en Sirna.

En atención a lo anterior, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

1°. Inadmitir la demanda de Alimentos de menores presentada por MARIANA BLANCO MALDONADO contra FAUSTO CANTILLO MORENO.

2°. Concédase el término de cinco (5) días al demandante, a fin de que subsane el defecto indicado en la parte motiva de esta providencia, so pena de que dicha demanda sea rechazada.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia Cartagena**

ASP



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RAD No. 13001-31-10-001-2022-00597-00**  
**PROCESO DE ADOPCION DE MAYOR DE EDAD**  
**DEMANDANTES: YANELCI NUÑEZ SANDOBAL**

**Constancia secretarial:** 02 de diciembre de 2022, pasa al despacho la presente demanda de Adopción de Mayor de Edad, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer

**THOMAS G. TAYLOR JAY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CARTAGENA.** - dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda de Adopción de Mayores de la referencia, el Despacho advierte que, la misma, adolece de los siguientes defectos:

1. Siendo una solicitud de adopción de una persona mayor de edad, es preciso que esta también confiera poder para los mismos fines al profesional del derecho que presenta la demanda.
2. El poder conferido por la demandante, esta borroso y se torna ilegible en partes de su contenido.

En atención a lo anterior, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

**1º.** Inadmitir la demanda de **Adopción de Mayores** presentada por YANELCI NUÑEZ SANDOBAL

**2º.** Concédase el término de cinco (5) días al demandante, a fin de que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, so pena de que dicha demanda sea rechazada.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia Cartagena**

ASP



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RAD No. 13001-31-10-001-2022-00595-00**  
**PROCESO CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DDE MATRIMONIO RELIGIOSO**  
**DEMANDANTE: ADALGIZA CONTREARAS CONSUEGRA**  
**DEMANDADO: ORLANDO DIAZ PARRA**

**Constancia secretarial:** 02 de diciembre de 2022, pasa al despacho la presente demanda de divorcio, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

**THOMAS G. TAYLOR JAY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CARTAGENA.** - dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda de Divorcio de la referencia, el Despacho advierte que la misma adolece de los siguientes defectos:

- a.) No se informa, bajo la gravedad de juramento, ni se allegan las respectivas evidencias de como la demandante obtuvo la dirección electrónica del demandado. (Artículo 8 de la ley 2213 de 2022).
- b.) El poder no cumple con lo ordenado en el inciso 2 del Artículo 5 de la ley 2213 de 2022, pues no se indica expresamente el correo electrónico de la apoderada el cual debe coincidir con el registrado en la plataforma SIRNA.
- c.) Así mismo el poder, la constancia de notificación de la demanda y gran parte de los anexos se tornan borrosos y por ende ilegibles

En atención a los defectos antes expuestos, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

**1º.** Inadmitir la demanda de **Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Religioso** presentada por ADALGIZA CONTREARAS CONSUEGRA contra CARLOS ORLANDO DIAZ PARRA.

**2º.** Concédase el término de cinco (5) días al demandante, a fin de que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, so pena de que dicha demanda sea rechazada.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia Cartagena**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder  
Público Consejo Superior de la  
Judicatura  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE CARTAGENA  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[v.co](http://v.co)

**RADICACIÓN: 13001-31-10001-2022-00412-00**  
**PROCESO: DEMANDA EJECUTIVA DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: YESSICA PATERNINA CASTILLO**  
**DEMANDADO: ELMER PORRAS TORDECILLA**

**INFORME SECRETARIAL:** 05 de diciembre del 2022. Se pasa al despacho el presente proceso Ejecutivo de Alimentos, informándole que se encuentra para programar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

**THOMAS TAYLOR JAY**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA. – (05)**

De diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho se encuentra el presente proceso Ejecutivo de Alimentos en el que se advierte que el término de traslado de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, se encuentran vencidos; razón por la cual, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del art. 443 del CGP, se procederá, por una parte, a decretar las pruebas y, por la otra, a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que también trata esa normatividad.

En consecuencia, actuando al tenor de lo dispuesto en el art. 392 del C.G. del P, se señala las **9:00 a.m.** horas, del **día miércoles (14) de diciembre del año 2022**, para llevar a cabo la audiencia **única oral** de que trata el artículo 392 del C.G. del P., diligencia en la que absolverán interrogatorio que les formulará el Juzgado sobre los hechos en que se apoya la demanda y las excepciones.

Dicha **audiencia** se realizará **virtualmente** a través de la **plataforma y/o aplicativo Microsoft Teams**, en la cual podrán acceder haciendo clic **AQUÍ**. Se recomienda a las partes acceder a la plataforma con treinta (30) minutos de anticipación, con el fin de realizar las pruebas de conectividad correspondientes y dar a conocer el protocolo para su realización.

Se advierte a las partes que, si no cuentan con dispositivos, aparatos electrónicos o internet para conectarse a la audiencia virtual, pueden acercarse a la respectiva Personería Distrital o Municipal, Procuraduría o apoyarse en sus apoderados o algún familiar que dispongan de tales medios, a fin de que le brinde el apoyo técnico que facilite la conexión.

Así mismo se informa que para efectos de revisar la totalidad de actuaciones, las partes podrán acceder a la plataforma **Tyba** o a través del siguiente vínculo, desde el correo aportado al Despacho, dando clic **AQUÍ**.

Se previene o advierte a las partes, que la inasistencia injustificada de una de ellas o de sus apoderados a la referida audiencia, no impedirá que ésta se realice, se agote su objeto y se dicte sentencia. Igualmente se advierte, que la inasistencia injustificada de ambas partes a dicha audiencia, dará lugar a la terminación del proceso, todo ello conforme a lo dispuesto por el art. 372, numeral 4 del C.G.P.

Se deja constancia, que, para el caso de sustituciones de poder, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

En atención a lo expuesto, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

1. Convóquese a las partes y a sus apoderados, para que concurren de forma personal a la **audiencia única oral** de la que trata el Artículo 392 del CGP. La audiencia que se llevará a cabo para el día **miercoles 14 de diciembre del año 2022, a las 9:00 a.m.**, por medio virtual, mediante la plataforma **Microsoft Teams**.
2. **PRUEBAS:** Tener como pruebas las documentales aportadas por las partes en las oportunidades legales.

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:** No solicitó practica de pruebas

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDADA:** No solicitó practica de pruebas

La audiencia se sujetará a las reglas del Art 107 CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del circuito de Cartagena**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RAD No. 13001-31-10-001-2022-00593-00**  
**PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: MARGARITA GIRALDO MEJIA**  
**DEMANDADO: DANIEL FELIPE CABRERA MUÑOZ**

**Constancia secretarial:** 02 de diciembre de 2022, pasa al despacho la presente demanda ejecutiva de alimentos, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

**THOMAS G. TAYLOR JAY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CARTAGENA.** - dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos de la referencia, el Despacho advierte que, la misma adolece de los siguientes defectos: El poder aportado con la demanda, no esta debidamente otorgado en el sentido, que el contenido de la hoja No 1, no encaja con el contenido de la hoja No 2, el cual no pareciera ser un mismo documento, y al ser un documento notariado, no brinda autenticidad.

En atención a los defectos antes expuestos, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

**1º.** Inadmitir la demanda **Ejecutiva de Alimentos** presentada por **MARGARITA GIRALDO MEJIA** contra **DANIEL FELIPE CABRERA MUÑOZ**.

**2º.** Concédase el término de cinco (5) días al demandante, a fin de que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, so pena de que dicha demanda sea rechazada.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia Cartagena**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder  
Público Consejo Superior de la  
Judicatura  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE CARTAGENA  
Cartagena de Indias – Bolívar  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[v.co](http://v.co)

**RADICACIÓN: 13001-31-10001-2015-00097-00**  
**PROCESO: DEMANDA EJECUTIVA DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: MAIRA JUDITH PACHECO BOHORQUEZ**  
**DEMANDADO: ARGEMIRO JULIO ALCALÁ**

**INFORME SECRETARIAL:** 05 de diciembre del 2022. Se pasa al despacho el presente proceso Ejecutivo de Alimentos, informándole que se encuentra para programar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

**THOMAS TAYLOR JAY**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA. – (05)**

De diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho se encuentra el presente proceso Ejecutivo de Alimentos en el que se advierte que el término de traslado de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, se encuentran vencidos; razón por la cual, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del art. 443 del CGP, se procederá, por una parte, a decretar las pruebas y, por la otra, a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que también trata esa normatividad.

En consecuencia, actuando al tenor de lo dispuesto en el art. 392 del C.G. del P, se señala las **9:00 a.m.** horas, del **día martes (13) de diciembre del año 2022**, para llevar a cabo la audiencia **única oral** de que trata el artículo 392 del C.G. del P., diligencia en la que absolverán interrogatorio que les formulará el Juzgado sobre los hechos en que se apoya la demanda y las excepciones.

Dicha **audiencia** se realizará **virtualmente** a través de la **plataforma y/o aplicativo Microsoft Teams**, en la cual podrán acceder haciendo clic **AQUÍ**. Se recomienda a las partes acceder a la plataforma con treinta (30) minutos de anticipación, con el fin de realizar las pruebas de conectividad correspondientes y dar a conocer el protocolo para su realización.

Se advierte a las partes que, si no cuentan con dispositivos, aparatos electrónicos o internet para conectarse a la audiencia virtual, pueden acercarse a la respectiva Personería Distrital o Municipal, Procuraduría o apoyarse en sus apoderados o algún familiar que dispongan de tales medios, a fin de que le brinde el apoyo técnico que facilite la conexión.

Así mismo se informa que para efectos de revisar la totalidad de actuaciones, las partes podrán acceder a la plataforma **Tyba** o a través del siguiente vínculo, desde el correo aportado al Despacho, dando clic **AQUÍ**.

Se previene o advierte a las partes, que la inasistencia injustificada de una de ellas o de sus apoderados a la referida audiencia, no impedirá que ésta se realice, se agote su objeto y se dicte sentencia. Igualmente se advierte, que la inasistencia injustificada de ambas partes a dicha audiencia, dará lugar a la terminación del proceso, todo ello conforme a lo dispuesto por el art. 372, numeral 4 del C.G.P.

Se deja constancia, que, para el caso de sustituciones de poder, el apoderado principal debe remitir al apoderado sustituto, el link que le será remitido para la audiencia, en el cual se incluye el link del proceso físico escaneado junto con los memoriales allegados al proceso, para evitar más congestión en las solicitudes que se deben atender por secretaría, y retrasos en la audiencia señalada.

En atención a lo expuesto, el Juzgado Primero de Familia de Cartagena,

**RESUELVE:**

1. Convóquese a las partes y a sus apoderados, para que concurran de forma personal a la **audiencia única oral** de la que trata el Artículo 392 del CGP. La audiencia que se llevará a cabo para el día **martes 13 de diciembre del año 2022, a las 9:00 a.m.**, por medio virtual, mediante la plataforma **Microsoft Teams**.
2. **PRUEBAS:** Tener como pruebas las documentales aportadas por las partes en las oportunidades legales.

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**TESTIMONIO** de MARGALIDA CHELA PACHECO BOHORQUEZ

**A INSTANCIA DE LA PARTE DEMANDADA:**

**INTERROGATORIO DE PARTE** a MAIRA JUDITH PACHECO BOHORQUEZ

**TESTIMONIO** de JOSE MANUEL JULIO MERCADO, OSMELIA ALCALA ARNEDO, CINDY PATRICIA GUZMAN JULIO

La citación y comparecencia de la testigo estará a cargo de la parte interesada, quien debe velar por ello. (Art217CGP).

Se advierte a las partes que, si después de ser escuchadas en interrogatorio y a partir de los documentos aportados a la actuación el Despacho encuentra suficientemente esclarecidos los hechos relevantes del litigio, prescindirá o limitará los testimonios antes decretados, todo ello conforme al inciso 2º del art. 212 del C. G. del P.

La audiencia se sujetará a las reglas del Art 107 CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del circuito de Cartagena**



JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA, D. T. y C.

Centro, Calle del Cuartel, Edificio Cuartel del Fijo, Of. 214

[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN: 13001-31-10-001-1995-00344-00**

**TIPO DE PROCESO: ALIMENTOS de MENORES**

**DEMANDANTES: MARIA MARGARITA y LUIS ANGEL PEREZ PADILLA**

**DEMANDADO: EVARISTO MARTINEZ OLIER**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su despacho se encuentra el proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente la autorización de cobro de títulos en el proceso de la referencia solicitado por los beneficiarios para que los títulos de este proceso sean entregados a la beneficiaria la señora MARIA MARGARITA PEREZ PADILLA. Sírvase proveer. Cartagena D. T. y C., diciembre 5 de 2022.

THOMAS G. TAYLOR JAY  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA-** Cartagena de Indias, D. T. y C., diciembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta al anterior informe secretarial y revisado el expediente, se encuentra la orden de autorización y cobro de títulos de los beneficiarios del proceso de la referencia los señores Alfredo Luis Pérez balicero, Elvira Pérez balicero, Luis ángel Pérez padilla, Adriana Pérez balicero, Javier Andrés Pérez y María Margarita Pérez Padillas para que los últimos títulos de este proceso se le autoricen y le sean entregados a la beneficiaria la señora MARIA MARGARITA PEREZ PADILLA.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Cartagena,

**RESUELVE:**

PRIMERO: Ordenase la Autorización y entrega de títulos ados a la señora MARIA MARGARITA PEREZ PADILLA, una vez ejecutoriado este auto, como lo solicitaron el resto de beneficiarios.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**

**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE  
CARTAGENA**  
Centro, Calle Del Cuartel, Edificio Cuartel Del Fijo –  
Oficina 214  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RADICADO: 1300131100012022-00-337-00

**PROCESO: DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO**

**DTEs: ALEXANDER ALBERTO MUÑOZ CONEO y STEPHANIC KAROL GARCIA ROZO**

SECRETARIA: Señora Juez paso el presente proceso promovido a través de apoderada Judicial informándole que fue solicitada la corrección de la sentencia de fecha 09 de noviembre 2022. Cartagena diciembre 2 de 2022

**THOMAS TAYLOS JAY**

**SECRETARIO**

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE FAMILIA. - Cartagena dos (2) de Diciembre año dos mil veintidós (2.022).

Solicita la apoderada demandante se corrija el segundo apellido de la solicitante del divorcio por Mutuo Acuerdo, toda vez que se colocó Niño, cuando en **el correcto es: " ROZO"**

Así se señala que el inciso final del Art. 286 del C.G. del P., relativo a la corrección de errores lo siguiente:" Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregido por la Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión.

Por ser procedente lo anterior, se accederá a efectuar la corrección solicitada En razón de lo brevemente expuesto, este, Juzgado,

**R E S U E L V E:**

CUESTIÓN ÚNICA: Tener que el nombre correcto de las partes son **ALEXANDER ALBERTO MUÑOZ CONEO y STEPHANIC KAROL GARCIA ROZO.**

En el anterior sentido queda corregido el error involuntario de transcripción en la sentencia de fecha 09 de noviembre de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**

**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
CALLE DEL CUARTEL, EDIF. CUARTEL DEL FIJO, OFICINA 214  
[j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICADO: 1300131100012021-00-507-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTEs: ANA ISABEL Y CLAUDIA PATRICIA TAPIA MEJÍA**  
**DDO: WILMAN TAPIA DE ÁVILA**

NOTA SECRETARIAL: Señora Jueza, paso el presente negocio a su Despacho para que se sirva resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada en este asunto.- Cartagena de Indias, 1º de Noviembre 2022

THOMAS G. TAYLOR JAY  
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA. Primero (1o) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).-

Entra el despacho a la revisión de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, la cual surtido su traslado, no fue formulada objeción alguna, mediante reposición, como corresponde.

Por tal sentido, el despacho revisa la misma, encontrando para decidir sobre la aprobación o no de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, el cual se dio en traslado fijándolo en lista por la secretaría del Juzgado.-

Así, ocupándose el despacho de revisar la misma, se observa que la liquidación presentada, no se ajustan a la realidad procesal, toda vez que la liquidación presentada incluye intereses moratorios, lo cual no está reglado para esta clase de procesos, del cual solo son exigibles los intereses corrientes, Art. 1617 C.C..-

Entonces, conforme a las probanzas documentales que obran en el expediente, el ejecutado entró en mora a partir del mes de Octubre de 2021, a la fecha tiene 13 meses de mora.-

Ahora bien, al examen de las cuotas futuras o causadas en el curso del proceso, hecha la revisión pertinente al portal del Banco Agrario de Colombia, tenemos que los descuentos se hicieron efectivos a partir del mes de Mayo 2022, concluyéndose que el demandado adeuda por concepto de estas cuotas las correspondientes al periodo desde que se libró el

mandamiento ejecutivo, Octubre del 2021 al mes de Abril del 2022, esto conforme al mandamiento de pago ordenado contra el ejecutado.-

Así las cosas, hay necesidad de MODIFICAR la liquidación del crédito en este asunto, el Juzgado elaborará la liquidación con base en los parámetros señalados, y los ilustra así:

CAPITAL	X	INTERÉS LEGAL	X	MESES MORA	intereses
\$12.293.874	X	0,5%	X	13	= \$799.101,81

MES CTAS FUTURAS

Oct./21	\$500.000,00	x 0,5%	x	13	= \$32.500,00
Nov./21	\$500.000,00	x 0,5%	x	12	= \$30.000,00
Dic./21	\$500.000,00	x 0,5%	x	11	= \$27.500,00
Ene./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	10	= \$26.405,00
Feb./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	9	= \$23.764,50
Mar./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	8	= \$21.124,00
Abr./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	7	= \$18.483,50
May./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	6	= \$15.843,00
Jun./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	5	= \$13.202,50
Jul./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	4	= \$10.562,00
Ago./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	3	= \$7.921,50
Sep./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	2	= \$5.281,00
Oct./22	\$528.100,00	x 0,5%	x	1	= \$2.640,50

\$6.781.000,00

\$1.034.329,31

**OBLIGACIÓN TOTAL LIQUIDADADA CON INTERESES A LA FECHA: VEINTE MILLONES CIENTO NUEVE MIL DOSCIENTOS TRES PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS- (\$20.109.203,31)**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
CALLE DEL CUARTEL, EDIF. CUARTEL DEL FIJO, OFICINA 214  
[j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO: SUCESIÓN TESTADA**  
**RADICADO: 1300131100012022-00-319-00**  
DEMANDANTES; DINORATH  
**FDO: MARGOTH CRUZ DE CASTILLO (QEPD)**

NOTA SECRETARIAL: Señora Jueza, paso el presente negocio a su Despacho informándole que la apoderada demandante de esta sucesión solicita se vincule a los hijos del finado HAROL HERNAN CASTILLO CRUZ, a este asunto. Sírvase proveer. Cartagena de Indias, 29 de noviembre 2022

THOMAS G. TAYLOR JAY  
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).-

Se encuentra que la apoderada demandante que promovió esta sucesión, comunica la existencia de los menores E.C.A. y L.C.A., hijos del finado, HAROLD HERNAN CASTILLO CRUZ(QEPD), con la señora JENNIFER ARRIETA REYES, para que hagan parte de este trámite, en representación de su padre heredero; así mismo manifiesta que desconocen su sitio de habitación o dirección alguna, por lo que solicita que sean emplazados.

Así se halla que es de rigor, lo solicitado por lo que se procederá a la citación de los mencionados menores, representados por su señora madre JENNIFER ARRIETA REYES, para que se vinculen a este proceso, en representación de su padre heredero, HAROLD HERNAN CASTILLO CRUZ(QEPD)-

Y ante la manifestación del desconocimiento de donde notificar a los citados, para tal fin serán emplazados en razón a que se desconoce su residencia, como lo expuso la peticionaria. -

En consecuencia, el Juzgado R E S U E L V E :

**1.** PRIMERO: Citar a los menores E.C.A. y L.C.A., hijos del finado HAROLD HERNAN CASTILLO CRUZ (QEPD) con la señora JENNIFER ARRIETA REYES, para los efectos del Art. 492 del C. G. del P., esto es, para que en el término de veinte (20) días, prorrogables por un término igual, se sirvan manifestar a este

Juzgado si **aceptan** o **repudian** la herencia que les ha sido deferida respecto de la causante **MARGOTH CRUZ DE CASTILLO (QEPD)**-

2. Ordenar el Emplazamiento de los menores E.C.A. y L.C.A., hijos del finado HAROLD HERNAN CASTILLO CRUZ (QEPD) con la señora JENNIFER ARRIETA REYES, que ha de efectuarse en la forma indicada en la Ley 2213 de 2022.-

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
CALLE DEL CUARTEL, EDIF. CUARTEL DEL FIJO, OFICINA 214  
[j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN: 13001-31-10-001-2021-00271-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: IVIAN KARIN MEJÍA JIMÉNEZ**  
**DEMANDADO: MIGUEL JOSÉ DÍAZ ESTRADA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, a su despacho el proceso de la referencia, informándole que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Cartagena, 28 de Noviembre de 2022.

THOMAS TAYLOR JAY  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA- Veintiocho (28) de**  
Noviembre de dos mil veintidós (2022.-

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente, se encuentra petición de terminación del proceso proveniente del apoderado demandante, mediante la cual solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, manifestando que el ejecutado canceló la totalidad de la obligación, como también las Costas procesales.-

Así, al encontrarse procedente la solicitud a las voces del Art 461 del CGP, se accederá a su pedido.-

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Cartagena.

**RESUELVE:**

PRIMERO: DAR por terminado el presente proceso POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN conforme la solicitud presentada por la parte demandante. –

SEGUNDO: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. Líbrese los oficios pertinentes por Secretaría y archívese. –

TERCERO: No se accede a ordenar desglose de documentos, toda vez que por ser este proceso del año 2021, fue presentado digitalmente.

CUARTO: Ordenase el archivo del expediente, dejando las constancias de rigor en registros que se llevan en este despacho judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA, D. T. y C.

Centro, Calle del Cuartel, Edificio Cuartel del Fijo, Of. 214

[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**RAD No. 13001-31-10-001-2016-00231-00**

**PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTES: MIGUEL ANIBAL VILLERA MARTINEZ y MARTHA LIGIA VILLERA PÁJARO**

**DEMANDADOS: RAFAEL EMIRO, ALCIRA GERTRUDIS Y MARGARITA LIGIA VILLERA PÉREZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su despacho el proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente resolver memorial que antecede. Sírvase proveer. Cartagena D. T. y C., 30 de noviembre de 2022.

**THOMAS G. TAYLOR JAY**

**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCULO DE CARTAGENA- Treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022).** -

Solicita la parte ejecutante a través de su apoderado judicial, el embargo de remanente que posee la demandada LIGIA MARGARITA VILLAREAL PEREZ, dentro del proceso ejecutivo de honorarios bajo este mismo radicado, que fue terminado por pago total de la obligación

Por ser procedente lo solicitado, se procederá de conformidad con lo solicitado. En razón de lo anterior, el JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Decrétese medida cautelar de embargo sobre remanentes dentro del proceso ejecutivo de honorarios, bajo este mismo radicado que resultare de los 3 depósitos que posee la demandada, señora LIGIA MARGARITA VILLAREAL PEREZ, señora. Por Secretaría realícese el trámite correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA ELVIRA ESCOBAR**

**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
CALLE DEL CUARTEL, EDIF. CUARTEL DEL FIJO, OFICINA 214  
[j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICADO: 1300131100012022-00-138-00**

**PROCESO: DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**

**DTE: AURA ELENA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**

**DDOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL FINADO  
CARLOS MANUEL MORA MORA (QEPD)**

NOTA SECRETARIAL: Señora Jueza, paso el presente negocio a su Despacho para que se sirva proveer de mérito. Sírvase proveer.-

Cartagena de Indias, 29 de Noviembre 2022

THOMAS G. TAYLOR JAY

SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA, Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).-.

Del estudio hecho al expediente, tenemos que el señor CARLOS ALBERTO MORA CARRASQUILLA, otorga poder a profesional del derecho, doctor ARNALDO MÉNDEZ ÁVILA que lo represente en este proceso y este apoderado presentó nulidad fundada en la causal 8ª del Art. 133 del C.G.P., ante tal circunstancia, se ha de reconocer al togado e impartir el trámite a la referida nulidad.

De igual forma se procederá al reconocimiento del mandato conferido a la abogada LIDA MORA RODRÍGUEZ por parte del señor ADEMIR CARLOS MORA RODRIGUEZ.-

Así las cosas, el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Cartagena,

**RESUELVE:**

**1.-** Téngase al abogado ARNALDO MÉNDEZ ÁVILA, como apoderado judicial del señor CARLOS ALBERTO MORA CARRASQUILLA, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.-

**2.-Dese** traslado de la NULIDAD propuesta por apoderado judicial, del señor CARLOS ALBERTO MORA CARRASQUILLA, a los demás sujetos procesales por el término de tres (3) días, conforme lo establece Art 134 del C.G.P.-

Teniendo que no hay pruebas que practicar, se resolverá, con las documentales que obran en el expediente, Para ello, ingrésese al despacho, vencido este traslado.

**3.-** Téngase a la abogada LIDA MORA RODRIGUEZ, como apoderada judicial del señor ADEMIR CARLOS MORA RODRÍGUEZ, en los términos y facultades conferidas por el poderdante. -

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
**Centro, Calle Del Cuartel, Edificio Cuartel Del Fijo – Oficina No 214**  
[J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.com)

PROCES VERBAL SUMARIO: **ALIMENTOS DE MENORES**  
RADICADO No 130013110001-2002-00-130-00  
DEMANDANTE: AMELIA REGINA BUELVAS DE ROSALES C.C N° 33.147.541  
DEMANDADO: PEDRO CLAVER ROSALES RIOS C.C N° 45.512.690

INFORMESE SECRETARIAL: Señora Juez paso el presente negocio a su despacho informándole que viene siendo dada autorización para entrega de depósito a persona distinta al beneficiario por parte de la demandante y del demandado. Sírvase proveer. Cartagena de Indias noviembre 30 de 2.022. -

**THOMAS TAYLOR J AY**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.** Treinta (30) de noviembre del año dos mil veintidós (2.022).-

Visto el informe secretarial y revisado el plenario, se encuentra que el presente proceso trató de alimentos a favor de menor, nacido el día 29-03-1990; que la demandante AMELIA REGINA BUELVAS DE ROSALES, siendo el beneficiario ya mayor de edad, el 7-10-2019 dio autorización para que a su otra hija Piedad Rosales que le sean entregados depósitos judiciales.

Al respecto, se ha de decir que, a la fecha de hoy, no es de atender tal solicitud, pues la obligación alimentaria se sustenta en el trípode; vínculo jurídico, **necesidad del alimentario** y capacidad del alimentante.

Así en este proceso, habida cuenta de lo anterior fijó cuota alimentaria para el entonces menor de edad, no para persona mayor alguna. Precizando que si la señora AMELIA REGINA BUELVAS DE ROSALES a bien lo tiene pueda promover por su cuenta un proceso de alimentos en contra del demandado y a beneficio de ella.

Y es que el Art 422 del CC dispone el periodo de la obligación alimentaria, hasta que el beneficiario cumpla la mayoría de edad, Y por jurisprudencia de tribunal de cierre hasta los 25 años, siempre que acredite los estudios o que padezca el alimentario alguna discapacidad física o mental que le impida laborar.

**Todo lo anterior, para decir, que NO es de recibo el que se continúen entregando los títulos para la madre del alimentario, hoy mayor de edad, como lo ha venido haciendo, autorizando a otra hija.**

**Antes bien, se ordena a que el joven RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS, quien fuera beneficiario de los alimentos en este asunto, acredite que tiene él la necesidad de alimentos sea porque esté estudiando en la actualidad o porque padece alguna discapacidad, o de lo contrario pedir el desembargo del demandado, PUES EN EL PROCESO DE ALIMENTOS NO ES DABLE CEDER O TRASPASAR EL BENEFICIO DE LA CUOTA ALIMENTARIA A OTRA PERSONA.**

De otro lado, se precisa a la demandante que ella no representa al beneficiario, desde que este cumplió los 18 años de edad, lo cual aconteció desde el año 2008 que se itera fueron a favor de **RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS, beneficiario de los alimentos en este proceso y ya hoy mayor de edad.**

En consecuencia, de lo anterior el Juzgado, se abstendrá de autorizar depósitos, siendo que el mismo **RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS hoy mayor de edad, es el legitimado para ello, requiriéndole que acredite la necesidad por enfermedad mental o estar estudiando**

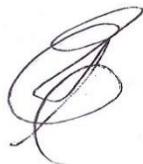
RESUELVE:

1.- No aceptar continuar el proceso con entrega de depósitos producto de embargo a favor de persona distinta al beneficiario de alimentos, que en este asunto lo es el señor **RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS, siempre que acredite la necesidad.**

2.- Ordenar que el señor **RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS, que fuera beneficiario de los alimentos acredite que tiene él, la necesidad de alimentos sea porque está estudiando en la actualidad o padece alguna discapacidad que le impida laborar, o de lo contrario pedir el desembargo del demandado, pues en el proceso de alimentos no es dable traspasar el beneficio de la cuota alimentaria a persona distinta al que es alimentario, como lo propone el demandado**

3.- Precisar a la demandante, que los títulos, dado que el proceso, no ha terminado, no le pertenecen y que la autorización para entrega del título, debe provenir del joven **RAFAEL ANDRES ROSALES BUELVAS, beneficiario de los alimentos en este proceso, hoy mayor de edad. Quien así mismo, debe previamente atender lo ordenado en numeral segundo de este proveído.**

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



**ANA ELVIRA ESCOBAR**

**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**  
CALLE DEL CUARTEL, EDIF. CUARTEL DEL FIJO, OFICINA 214  
[j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICADO: 1300131100012022—00519-00**  
**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA**  
**DTE: JENNIFER DEL CARMEN y JOSÉ WHITTINGHAM CAMPO**  
**FINADO: JESÚS WHITTINGHAM MARTINEZ (QEPD)**

NOTA SECRETARIAL: Señora Jueza, paso el presente negocio a su Despacho informándole que la actora solicita la adición del auto apertura de esta sucesión. Sírvese proveer.- Cartagena de Indias, 29 de Noviembre 2022

THOMAS G. TAYLOR JAY  
SECRETARIO

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA** Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).-

Sobre la solicitud de la apoderada demandante la adición del auto apertura de la sucesión, en el sentido de decretar el embargo de los cánones de arrendamiento que se producen del bien sucesoral.-

El Juzgado cuando tomó la decisión de dar apertura de la sucesión del finado JESÚS WHITTINGHAM MARTÍNEZ, observo e hizo claridad de que el inmueble no pertenecía única y exclusivamente a finado en mención, que el inmueble con M.I. 060-4748, tenía varios propietarios conforme se desprende del certificado de tradición, por ello solo se decretó el embargo **sobre su cuota parte** que le corresponde al finado y no se ordenó el secuestro porque el inmueble no se encuentra desenglobado, no sabemos que parte le corresponde a esta sucesión y en tratándose de bienes inmuebles, debe estar ello especificado.-

Igual situación sucede con los cánones de arrendamiento, no está definida cual es la participación o que le corresponde sobre el citado, al canon de arrendamiento respecto de la cuota parte inmueble del finado JESÚS WHITTINGHAM MARTÍNEZ.-

Cosa distinta, que la peticionaria aporte el contrato de arrendamiento sobre la cuota parte del inmueble que corresponde al finado JESÚS WHITTINGHAM MARTÍNEZ (qepd).-

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado R E S U E L V E:

CUESTION ÚNICA: Abstenerse de adicionar el auto admisorio para decretar medida cautelar sobre los cánones de arrendamiento solicitados por la apoderada demandante, por las razones expuestas en este proveído. -

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA ELVIRA ESCOBAR**  
**Juez Primero de Familia del Circuito de Cartagena**