

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

**CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C., TRES (3) DE MARZO DE DOS MIL  
VEINTIDOS (2.022)**

**NUMERO ÚNICO DE RADICACIÓN 13-001-31-10-007-2019-00525-00**

**PROCESO: DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL Y DECLARACIÓN DE  
EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN  
DE SOCIEDAD PATRIMONIAL**

**DTE: ELOISA BALOCO FLOREZ**

**DDO: MARIO OSORIO MOSQUERA**

### **ACTA DE AUDIENCIA**

**INICIO DE AUDIENCIA: 3 DE MARZO DE 2022 HORA: 1:00 P.M.**

**FIN DE AUDIENCIA: 3 DE MARZO DE 2022 HORA: 5:00 P.M.**

**JUEZ: DAMARIS SALEMI HERRERA**

### **INTERVINIENTES**

**DEMANDANTE: ELOISA BALOCO FLOREZ**

**APODERADA DE DEMANDANTE: LUZ LENA REBOLLEDO DE ROMANO**

**DEMANDADO: MARIO OSORIO MOSQUERA**

**APODERADO DE DEMANDADO:**

### **ETAPAS SURTIDAS**

**SE DIO INICIO A LA AUDIENCIA Y SE IDENTIFICÓ A LOS COMPARECIENTES Y  
SE PROCEDIÓ POR PARTE DE LA SEÑORA JUEZ A EMITIR LA SENTENCIA DE  
FONDO CORRESPONDIENTE, LUEGO DE REALIZAR LAS CONSIDERACIONES.**

### **SENTENCIA**

**EN MÉRITO A LO EXPUESTO EL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE  
CARTAGENA ORALIDAD, ADMINISTRANDO JUSTICIA Y EN NOMBRE DE LA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLÁRESE QUE ENTRE LOS SEÑORES ELOÍSA BALOCO FLÓREZ Y MARIO OSORIO MOSQUERA, EXISTIÓ UNA UNIÓN MARITAL DE HECHO QUE PERDURÓ DESDE SEPTIEMBRE DE 1999 Y HASTA 16 DE AGOSTO DE 2008.

**SEGUNDO:** DECLÁRESE QUE ENTRE LAS MISMAS PARTES SURGIÓ UNA SOCIEDAD PATRIMONIAL EN SU CONDICIÓN DE COMPAÑEROS PERMANENTES. A PARTIR DE SEPTIEMBRE DE SEPTIEMBRE DE 1999. Y HASTA 16 DE AGOSTO DE 2008.

**TERCERO:** DECLÁRESE DISUELTA LA SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES.

**CUARTO:** LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL DEMANDA EN ESTA CAUSA, PROSPERAN PARCIALMENTE, CONFORME A LO ANTES INFORMADO.

**QUINTO:** DECRETASE POR LA CAUSAL TERCERA DEL ARTÍCULO 154 DEL CÓDIGO CIVIL DE LOS ULTRAJES, EL TRATO CRUEL Y LOS MALTRATAMIENTOS DE OBRA.EL DIVORCIO, DEL MATRIMONIO CIVIL QUE CONTRAJERON LOS SEÑORES: ELOÍSA BALOCO FLÓREZ, IDENTIFICADA CON LA C.C. NO. 45.470.596 Y MARIO OSORIO MOSQUERA, IDENTIFICADO CON LA C.C. NO. 471.15531, EL DÍA DIECISÉIS (16) DE AGOSTO DE DOS MIL OCHO (2008), ANTE LA NOTARÍA SEGUNDA DEL CÍRCULO NOTARIAL DE CARTAGENA, CON ESCRITURA DE PROTOCOLIZACIÓN NO. 2685 DE ESA FECHA, HABIÉNDOLE CORRESPONDIDO EL INDICATIVO SERIAL NO. 05326592

**SEXTO.-** ORDENASE LA INSCRIPCIÓN DE ESTA SENTENCIA EN EL LIBRO DE MATRIMONIO QUE SE LLEVA EN LA NOTARÍA SEGUNDA DE CARTAGENA (BOLÍVAR), PARA TAL EFECTO SE DISPONE OFICIAR A ESA NOTARÍA PARA QUE SE SIRVA HACER LA ANOTACIÓN MARGINAL DE LA SENTENCIA DE DIVORCIO EN EL REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO DE LA PAREJA, EL QUE SE HALLA REGISTRADO EN ESA DEPENDENCIA BAJO EL SERIAL 05326592. IGUALMENTE, INSCRÍBASE EN EL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE LAS PARTES. LÍBRESE OFICIOS.-

**SÉPTIMO:** SE ESTIPULA EL DERECHO A ALIMENTOS EN FAVOR DE LA CÓNYUGE INOCENTE YA CARGO DEL CÓNYUGE CULPABLE CONFORME A LO ANTES DETERMINADO.

**OCTAVO:** DECLARASE DISUELTA SU SOCIEDAD CONYUGAL. SE ORDENA SU LIQUIDACIÓN.

**NOVENO:** NO PROSPERA NINGUNA DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTA SOBRE LA PRETENSIÓN DE DIVORCIO ACOGIDA.

**DECIMO:** NO HA LUGAR A DEFINICIÓN DE CUSTODIA, NI ALIMENTOS PARA LOS HIJOS PUES SON MAYORES DE EDAD.

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

DÉCIMO PRIMERO: NO PROSPERA LA PRETENSIÓN DEL DIVORCIO POR LA CAUSAL PRIMERA DEL ARTÍCULO 154 DEL C.C. DE RELACIONES SEXUALES EXTRMATRIMONIALES.

DECIMO SEGUNDO: PROSPERAN LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS RESPECTO A AL CAUSAL DE CAUSAL PRIMERA DEL ARTÍCULO 154 DEL C.C. DE RELACIONES SEXUALES EXTRMATRIMONIALES.

DÉCIMO TERCERO: DECLARESE LA RESIDENCIA SEPARADA DE LOS EXCONSORTES.

DECIMO CUARTO: NO HAY CONDENA EN COSTAS POR HABER PROSPERADO PARCIALMENTE LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS.

ESTA SENTENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS. LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN Y FUNDAMENTO EL MISMO. EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA DECISIÓN Y EXPUSO SUS ARGUMENTOS DE MANERA BREVE.

SEGUIDAMENTE LA SEÑORA JUEZ PROCEDIÓ A ADMITIR LOS RECURSOS DE APELACIÓN Y SE CONCEDIERON LOS MISMOS EN EL EFECTO SUSPENSIVO Y SE ORDENÓ REMITIR EL EXPEDIENTE A LA SALA CIVIL FAMILIA DEL H. TRIBUNAL SUPERIO DE CARTAGENA.

AGOTADO EL PROPÓSITO DE LA AUDIENCIA SE DA POR TERMINADA EL DÍA 3 DE MARZO DE 2.022 A LAS 5:00 P.M.,Y SE SUSCRIBE EL ACTA.

**DAMARIS SALEMI HERRERA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Damaris Salemi Herrera**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

**Familia 007 Oral**

**Cartagena - Bolivar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**616e8910037805a64564df91e1a29432d90fe218f2262638e8b5ba620744f28e**

Documento generado en 01/04/2022 10:30:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**