

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

**CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C., VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL  
DOS MIL VEINTE (2020).**

**NUMERO ÚNICO DE RADICACIÓN 13-001-31-10-007-2019-00238-00**

**PROCESO: DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO,  
DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL**

**DTE: EDILSA PEREZ JULIO**

**DDO: CLEMENTE LICONA GUZMAN**

**SALA DE AUDIENCIAS VIRTUALES**

**MICROSOFT TEAMS.**

**ACTA DE AUDIENCIA**

**INICIO DE AUDIENCIA: 24 DE AGOSTO DEL 2020 HORA: 9:00 A.M.**

**FIN DE AUDIENCIA: 24 DE AGOSTO DEL 2020 HORA: 01:30 P.M**

**JUEZ: DAMARIS SALEMI HERRERA**

**INTERVINIENTES**

**DEMANDANTE: EDILSA PEREZ JULIO**

**APODERADO DEMANDANTE: ORLANDO ESCORCIA JIMENEZ.**

**DEMANDADO: CLEMENTE LICONA GUZMAN**

**APODERADO DEMANDADO: ALDO OVIEDO MARTINEZ**

**TESTIGO: ISABEL MATOREL MORENO**

**TESTIGO: NARLIS QUINTANA PAYARES**

**TESTIGO: EFRAIN NICOLAS MOTRON VILLEROS**

**TESTIGO: SIXTO ROMERO JARAMILLO.**

**ETAPAS SURTIDAS**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE EL  
DR. LUIS PATERNINA LOPEZ ALLEGO ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA  
DILIGENCIA MEMORIAL SUSTITUCIÓN PODER AL DR. ORLANDO ESCORCIA  
JIMENEZ, ATENDIENDO A LO CONSAGRADO EN EL ARTICULO 74 DEL CGP EL  
DESPACHO ACCEDE A ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DE PODER Y SE RECONOCE**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

AL ANTES ALUDIDO COMO APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE EN CALIDAD DE SUSTITUTO.

**CONCILIACIÓN:**

SE DECLARA FRACASADA PORQUE LAS PARTES NO TIENEN ANIMO CONCILIATORIO Y NO OFRECEN FORMULAS PARA CONCILIAR.

**INTERROGATORIO A LAS PARTES:**

SE PRACTICÓ EL INTERROGATORIO DEL DEMANDANTE Y DE IGUAL FORMA SE PRACTICO EL INTERROGATORIO DEL DEMANDADO.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

EL APODERADO DEMANDANTE SE RATIFICÓ DE LOS HECHOS Y PRETENSIONES DE LA DEMANDA., EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA SE RATIFICO EN LOS HECHOS Y PRETENSIONES QUE PRESENTO EN LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

**SANEAMIENTO DEL PROCESO:**

EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE NO ADVIRTIÓ NINGUNA CAUSAL DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO POR LO QUE ADVIERTE QUE TODO ESTA CONFORME A DERECHO.

POR SU PARTE EL APODERADO DE LA PARTE DE DEMANDADA PRESENTO UNA SOLICITUD DE SANEAMIENTO POR CUANTO CONSIDERÓ QUE LA DEMANDA NO ES CLARA CONTRA QUIEN SE DIRIGE EN RELACIÓN CON EL DEMANDADO, MANIFESTANDO QUE CUANDO FUE NOTIFICADO DE LA DEMANDA PRESENTO EXCEPCIÓN PREVIA LA CUAL NO POSPRERO, PERO A LA FECHA DE CELEBRACIÓN DE ESTA DILIGENCIA AUN PERSISTE EL ERROR TANTO SE REFORMÓ LA DEMANDA, PERO EL PODER NO FUE CORREGIDO.

EL DESPACHO EMITIO PROVIDENCIA EN AUDIENCIA ORAL EN LA CUAL RESOLVIO NEGAR LA SOLICITUD DE SANEAMIENTO ALEGADA POR EL APODERADO BASADO EN QUE DICHA CONTINGENCIA FUE RESUELTA POR EL JUZGADO EN PRONUNCIAMIENTO ADIADO 20 DE FEBRERO DEL 2020. LUEGO DE LO ANTERIOR DIO LA PALABRA A LAS PARTES PARA QUE INTERPUSIERAN EL RECURSO QUE PROCEDIERA A LO CUAL EL APODERADO JUDICIAL DE LA



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

PARTE DEMANDADA, PROPUSO EL RECURSO DE REPOSICIÓN, DANDOSELE TRASLADO A LA OTRA PARTE Y RESOLVIENDOLO EN AUDIENCIA DECIDIENDO QUE NO SE REPONDRA LA DECISION ANTES EMITIDA, DANDOSE PREPONDERANCIA AL DERECHO FUNDAMENTAL DEL ACCESO A LA JUSTICIA, POR LO QUE SE SIGUE CON EL NORMAL DESARROLLO DE LA DILIGENCIA.

**ETAPAS DE INSTRUCCIÓN O PRUEBAS:**

SE DESISTIÓ DEL TESTIMONIO DEL SEÑOR JAVIR PAZ DELGADO POR PARTE DEL APODERADO DEMANDANTE Y SE RECAUDARON LOS TESTIMONIOS DE LAS SEÑORAS ISABEL MATOREL Y NARLIS QUINTANA PAYARES Y DE LOS SEÑORES EFRAIN NICOLAS BUTRON Y SIXTO ROMEMERO JARAMILLO, DE IGUAL FORMA SE TUVO EN CUENTA LAS PRUEBAS DOCUMENTALES ALLEGADAS EN LA DEMANDA.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN:**

EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE PRESENTÓ SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN VERBALMENTE.

EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA PRESENTÓ SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN VERBALMENTE.

**SENTENCIA**

EN MÉRITO A LO EXPUESTO EL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA ORALIDAD, ADMINISTRANDO JUSTICIA Y EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

1.- DECLARAR QUE ENTRE LOS SEÑORES CLEMENTE LICONA GUZMAN, IDENTIFICADO CON LA C.C.# 886.135 DE CARTAGENA Y EDILSA PEREZ JULIO, IDENTIFICADA CON LA C.C.# 45.420.139 DE CARTAGENA, NO EXISTIÓ UNA UNIÓN MARITAL DE HECHO POR LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN EL DESARROLLO DE LA PRESENTE DILIGENCIA.

2.- COMO CONSECUENCIA DE ELLO NO NACIO A LA VIDA JURIDICA SOCIEDAD PATRIMONIAL ALGUNA ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES, DE ACUERDO

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

A LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN EL DESARROLLO DE LA PRESENTE DILIGENCIA.

- 3.- NO SE FIJAN ALIMENTOS
- 4.- SE CONDENA EN COSTAS A LA PARTE DEMANDANTE.
- 5.- LA SENTENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE PRESENTÓ RECURSO DE APELACIÓN A LA DECISIÓN ANTES PROFERIDA Y LO SUSTENTO DE MANERA ORAL EN LA DILIGENCIA. EL DESPACHO CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 321 DEL C.G.P CONCEDE EL RECURSO DE ALZADA EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA, NO APELO, SE LE DESCORRIO EL TRASLADO DE LA APELACIÓN INTERPUESTA Y SUSTENTO, SE CONCEDIÓ LA APELACIÓN EL EFECTO SUSPENSIVO, SE ORDENA FRENTE A LO ANTERIOR ENVIAR EL EXPEDIENTE AL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE CARTAGENA PARA LO DE SU CARGO.

ATENDIENDO A LA CONTINGENCIA SANITARIA QUE SE VIVE EN EL PAIS Y CONFORME AL DECRETO 806 DEL 2020 EL DESPACHO PROCEDERA A REMITIR AL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA SALA CIVIL FAMILIA EL PRESENTE EXPEDIENTE DIGITALIZADO (ESCANEADO) Y POR EL APLICATIVO VIRTUAL TYBA O POR EL MEDIO IDONEO QUE SE TENGA, PARA QUÉ, SE CUMPLA EL RECURSO DE ALZADA QUE SE PROPUSO EN LA PRESENTE DILIGENCIA.

AGOTADO EL PROPÓSITO DE LA AUDIENCIA SE DA POR TERMINADA SIENDO LAS 1:30 M DEL DÍA 24 DE AGOSTO DEL 2020.

**DAMARIS SALEMI HERRERA**

**JUEZ**

**REALIZADO POR KEIVIN CARDONA THERAN.**

**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE CARTAGENA**

**Firmado Por:**

**DAMARIS SALEMI HERRERA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 007 FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ea1cfa1936298223b0fb7cbc92b7b81eb4c1f3b3340f58fe2a333bce6410dc**  
Documento generado en 24/08/2020 04:19:30 p.m.