Señora Juez: Doy cuenta a usted del presente proceso de **ALIMENTO PARA MENORES**, presentada por el (la) señor (a) **ANNIE VEGARA PUPPO**, como madre y representante legal del (los) menor(es) **LAURA CASTELLAR VERGARA** a través de apoderado judicial **contra BENJAMIN CASTELLAR FIGUEROA- PADRE DEL MENOR- Y BENJAMIN CASTELLAR TEHERAN-ABUELO PATERNO DEL MENOR-** informándole que nos correspondió por reparto. PROVEA.

Cartagena de Indias, Septiembre 11 de 2020.

LESVIA MARMOLEJO RAMÍREZ.

SECRETARIA.

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO ORAL DE CARTAGENA DE INDIAS.
SEPTIEMBRE ONCE (11) DE DOS MIL VEINTE (2020).**

Objeto de la Decisión: Para efectos de resolver sobre la admisión de la presente demanda, este despacho procede a realizar las siguientes:

CONSIDERACIONES: Establece el artículo 90 del C. G. del P., que “El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. Conforme a la ley procesal, doctrina y jurisprudencia son presupuestos legales para efectos de la admisión de la demanda el lleno de los siguientes requisitos: La jurisdicción del funcionario, la competencia, legitimación en la causa para actuar, de igual manera es necesario establecer que la acción no haya caducado y que la demanda sea presentada conforme a los requisitos formales.

El artículo 82 del CGP establece los requisitos que debe cumplir toda demanda y establece en el numeral 4to lo que se pretenda expresado con precisión y claridad y el 5to del mismo artículo indica los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, así mismo debe mirarse lo consagrado en el artículo 397 del CGP y lo estipulado en el decreto legislativo 806 del 2020.

Siendo así las cosas pretende la demandante fijar una cuota de alimentos en favor de un menor y con cargo al padre del menor y a su abuelo paterno de manera simultánea y en la misma acción, sea lo primero precisar que, debe la demandante agotar el título preferente que tiene el menor en relación con su padre, esto es requerirlo judicialmente para obligarlo al pago de sus alimentos, pues se observa que en primer momento se acudió a la conciliación y hubo acuerdo de alimentos con respecto al padre de la menor, pues en el acta de conciliación celebrada en la COMISARIA DE FAMILIA PERMANENTE DE CARTAGENA DIURNA el día 13 de noviembre de 2019 se observa en el acápite de alimentos que el padre se comprometió al pago de una cuota de alimentos la cual según los hechos de la demanda este incumplió, puede el demandante ejecutar al padre de la menor y principal obligado, ante el incumplimiento y no solicitar a través de un proceso como el que nos ocupa, la fijación de la cuota puesto que ya está fijada.

Por lo anterior debe la demandante agotar el título preferente que tiene con respecto al padre para acudir al siguiente orden tal como lo establece el artículo 411 del CC. que en el caso puntual sería el abuelo, pero la ley también indica que se puede propender por alimentos a los abuelos cuando los padres de los menores se hallen dementes, fatuos o se ignore su paradero, artículo 118 del CC en el caso bajo examen se sabe que el demandado vive en Cartagena y está en sus condiciones normales, por tal razón se inadmite la demanda para que subsanen tal defecto y procedan a aclarar y a establecer de manera precisa su pretensión conforme a los numerales 4 y 5 del artículo 82 del CGP-.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1° Y 2° del artículo 90 del C. G. del P., la demanda se inadmite porque la misma no reúne los requisitos formales que debe contener toda demanda.

En merito a lo expuesto el Juzgado,

R E S U E L V E:

1°. Inadmitir la presente demanda **ALIMENTO PARA MENORES**, presentada por el (la) señor (a) **ANNIE VEGARA PUPPO**, como madre y representante legal del (los) menor(es) **LAURA CASTELLAR VERGARA** a través de apoderado judicial **contra BENJAMIN CASTELLAR**

FIGUEROA- PADRE DEL MENOR- Y BENJAMIN CASTELLAR TEHERAN-ABUELO PATERNO DEL MENOR- por las razones antes dichas.

2°. Otorgar a la parte demandante un término de cinco (5) días tal como informe el artículo 90 del C. G. de P., subsane los defectos y aporte lo faltante, so pena de rechazo.

3°. Téngase como apoderado judicial de la demandante al Dr. EMERSON JAIR CORDOBA ELGUEDO identificado con C.C No. 9.295.525 y portador de la T.P No. 113.622 del C.S.J conforme al poder aportado en el libelo demandatorio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DAMARIS SALEMI HERRERA.
JUEZ.**

RAD. 203-2020.

Firmado Por:

**DAMARIS SALEMI HERRERA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 007 FAMILIA DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

57273c5f8659e05e2ed66f8de2e1035d5ca7271fbe06d027490073048085d5dc

Documento generado en 17/09/2020 05:18:28 p.m.