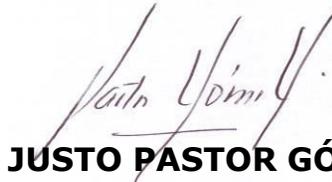


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD, promovida a través de apoderada de confianza, por La señora **YENNY PAOLA GALVIS REINOSA** en representación de la menor M.A.G.R, frente al señor **JORGE MARIO MEJIA GALLEGO**, informándole que la parte demandada en término apoderó un profesional del derecho y respondió la demanda.

No existió constancia de notificación de la parte demandada.

Manizales, 12 de mayo de 2023.



**JUSTO PASTOR GÓMEZ GIRALDO**

Secretario.

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA**

Manizales, doce (12) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

Radicado N° 2022-00421

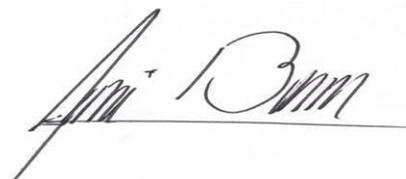
Sustanciación N° 257

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y por reunir los presupuestos del inciso 1 del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene notificada por conducta concluyente al señor **JORGE MARIO MEJIA GALLEGO** del auto que admitió la demanda de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD

Se reconoce personería judicial al abogado **FERNÁN ARANGO ESTRADA** de T.P **136.822** del C.S.J, para que represente al señor **JORGE MARIO MEJIA GALLEGO** , al interior de este proceso, en los términos y para los fines del poder a el conferido.

Ahora, si bien se aprecia que en la contestación existió pronunciamiento respecto de la prueba de ADN aportada con la demanda, en la cual se incluyeron reparos presentes en tal dictamen, lo cierto es que la norma procesal en el artículo 386, inciso 3, debe realizarse el traslado de rigor por el término de (3) días, en el cual se podrá solicitar aclaración, complementación o solicitud de practica de un nuevo dictamen, advirtiéndole que si se pide un nuevo dictamen deberá precisarte los errores que se estimen presentes en el primer dictamen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA BAUTISTA PARRADO**  
**JUEZA**