

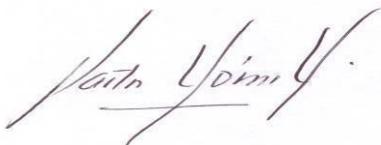
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señora Jueza, que vencido el término con el que contaba el demandante para subsanar las falencias encontradas en la demanda, este no radicó memorial. Sírvase proveer.

**Términos:**

Notificación por estado del auto inadmisorio: 18 de Agosto de 2023.

Términos para subsanar: 22 de Agosto a 28 de Agosto de 2023.

Manizales, 30 de Agosto de 2023.



**JUSTO PASTOR GÓMEZ GIRALDO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA**

**Manizales, treinta (30) de Agosto del año dos mil veintitrés  
(2023)**

Interlocutorio No.778

Radicado No. 2023-00297

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a decidir sobre la admisibilidad o el rechazo de la demanda de FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA, promovida por la señora VICTORIA EUGENIA YEPES LOPEZ en representación de ESPERANZA YEPEZ LOPEZ, según acta de ley de apoyos, frente a sus hermanos ALBERTO, JAIME, MARIA CRISTINA, VICTORIA EUGENIA, JOSE DUVAN YEPES LÓPEZ.

En el aludido auto, se inadmitió la demanda por cuanto:

- Deberá la parte actora de acreditar el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 90 del Código General del Proceso y del artículo 69 de la Ley 2220 DE 2022.
- Deberá cumplir con la obligación procesal contenida en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.
- Teniendo en cuenta que la demanda que aquí se pretende se dirige en contra de personas determinadas como lo son

los hermanos de la solicitante, deberán replantearse las pretensiones de la demanda, en el sentido de dirigirlas en contra de ellos y no de la sucesión que se adelanta, por cuanto no existió fijación de cuota alimentaria en contra de su progenitor antes de abrirse la sucesión y son ellos por virtud de la obligación que emerge del artículo 411 del Código Civil. Adicionalmente se informará la fuente o la forma como se obtuvieron las direcciones para notificación de la parte demandada.( Artículo 8 ley 2213 de 2022)

El Despacho inadmitió la demanda y concedió al demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

En virtud de lo anterior, el acto procesal siguiente será el de rechazo de acuerdo a lo contemplado en el artículo 90, inciso 4 del Estatuto Procesal.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero de familia de Manizales, Caldas,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA, promovida por la señora VICTORIA EUGENIA YEPES LOPEZ en representación de ESPERANZA YEPEZ LOPEZ, frente a sus hermanos ALBERTO, JAIME, MARIA CRISTINA, VICTORIA EUGENIA, JOSE DUVAN YEPES LÓPEZ, por las razones expuestas.

**SEGUNDO ORDENAR** el archivo del proceso, previas las anotaciones de rigor en el aplicativo siglo XXI.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCÍA BAUTISTA PARRADO**  
**JUEZA**

Firmado Por:  
Martha Lucia Bautista Parrado  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 001**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a57da9276e548b462cde3f8c08cb1d41612a93901cee96e2d32044020d66296**

Documento generado en 30/08/2023 04:49:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**