

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES-CALDAS**

Manizales, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD
CONYUGAL
DEMANDANTE: MARÍA YOLANDA VILLEGAS RAMÍREZ
DEMANDADO: FRANCISCO JAVIER BADILLO MONTES
RADICADO N°: 17001311000420220007000
SENTENCIA N°: 0020

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir sobre la demanda de **LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**, promovido a través de apoderada en pobreza por la señora **MARÍA YOLANDA VILLEGAS RAMÍREZ**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 30.312.637, en contra del señor **FRANCISCO JAVIER BADILLO MONTES**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.249.241, bajo el radicado Nro. **2022-00070**, previas las siguientes,

ANTECEDENTES

El presente juicio liquidatorio fue admitido mediante auto del diecisiete (17) de marzo de 2022, ordenándose entre otras cosas, el respectivo emplazamiento a los acreedores de la sociedad conyugal para que se hicieran presentes a hacer valer sus créditos. Así mismo, se emplazó al demandado, señor **FRANCISCO JAVIER BADILLO MONTES**, por desconocerse su dirección para notificaciones personales.

Realizada la publicación de ley mediante la cual se emplazó a dichos acreedores y al demandado, ninguno se hizo presente, por lo que respecto del señor **FRANCISCO JAVIER BADILLO MONTES**, se nombró un curador *ad litem* que representara sus intereses y se continuó con el respectivo trámite.

Por auto del 30 de agosto de 2022 se fijó fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos.

El día 13 de febrero de 2023, la apoderada de la parte demandante allegó los inventarios y avalúos en ceros y solicitó la aprobación de los mismos con su consecuente partición en ceros y se profiera sentencia anticipada y de plano.

Así mismo, en la fecha 14 de febrero del año que transcurre, el curador *ad litem* del demandado allega los inventarios y avalúos en ceros.

CONSIDERACIONES

El artículo 509 del Código General del Proceso dispone:

“(...)1. El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan. En los demás casos conferirá traslado de la partición a todos los interesados por el término de cinco (5) días (...) 2. Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable (...)”

Ahora bien, siendo la lógica dentro de los procesos liquidatorios continuar con el trabajo de partición, para el caso concreto considera este juzgador, es una designación inocua, toda vez que conforme a la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes que existían en vigencia de la sociedad conyugal, no se adquirieron NI ACTIVOS NI PASIVOS.

Es por ello que, a criterio de este juzgador, se considera que no hay impedimento alguno para que se declare legalmente liquidada la sociedad conyugal por la simple y elemental sustracción de materia, en cuanto no hay bienes por repartir y adjudicar.

Existe discusión en cuanto a la manera de dar por finiquitado esta clase de procesos ante la ausencia de regulación legal en nuestro ordenamiento jurídico, cuando en cualquier estado del trámite civil en que se determine que este no puede proseguir por carencia de objeto o sustracción de materia, si ello ha de hacerse por auto o por sentencia, una vez se ha adelantado completamente esta ritualidad.

Frente al tópico el doctrinante PEDRO LAFONT PIANETTA¹ ha expresado:

“Existencia: Su exigencia se encuentra cuando el Código Civil habla de “masa” especies o cuerpos ciertos (artículos 1826 del C.C.) de “gananciales” (artículo 1833) y de masa social (artículo 1835 del C.C., y 4 de la Ley 28 de 1932) para señalar aquel conjunto de elementos patrimoniales que existieron con la sociedad conyugal y que, a su disolución,

se reúnen para su conformación.

a. *Inexistencia: Acontece, cuando no hay elementos o componentes patrimoniales de dicha masa que más adelante, caso en el cual no habría nada que partir, no sería necesario procedimiento alguno para tal efecto.* (Subrayas fuera de texto)

De igual forma, el mismo tratadista enseña en la misma obra sobre el negocio de disolución y el de liquidación que:

*“En primer término, **ambos negocios son autónomos**, por cuanto el primero puede tener existencia propia, sin necesidad del segundo y viceversa. En efecto, puede haber negocio jurídico de disolución de la sociedad conyugal y no darse el negocio jurídico de liquidación o partición, lo cual se presenta, de un lado, cuando se trata de una sociedad conyugal que no tiene ningún componente patrimonial, esto es, que no tiene ningún activo o pasivo, caso en el cual bastaría simplemente la disolución sin necesidad de partición, puesto que no hay masa partible”* (Subrayas del despacho).

Bajo este aspecto se deduce que, dentro de los presupuestos para proceder a la partición de la masa indivisa de gananciales, se requiere que exista la sociedad conyugal con bienes para repartir, que dicha sociedad conyugal se disuelva para que nazca la masa indivisa de gananciales, conforme lo indican los artículos 1 y 4 de la Ley 28 de 1932; y por último que esa masa indivisa sea una masa real, es decir, que contenga algún elemento patrimonial de bienes o deudas, tal y como se desprende de los artículos 1821 y 1826 del C. C., caso contrario, no habría nada que partir.

Así las cosas y frente a la solicitud de liquidación de sociedad conyugal, se considera innecesario continuar con la partición y en aras de preservar el principio de economía procesal, se dispondrá la terminación normal del proceso a través de una decisión de fondo que al inicio del trámite no se podía avizorar.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA:

PRIMERO: DECLARAR LIQUIDADA LA SOCIEDAD CONYUGAL conformada por la señora **MARÍA YOLANDA VILLEGAS RAMÍREZ**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 30.312.637 y el señor **FRANCISCO JAVIER BADILLO MONTES**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.249.241, con

activo en cero pesos y pasivos en cero pesos, cuya disolución se decretó por sentencia proferida por este despacho Judicial el día veintiuno (21) de abril del año 2015.

SEGUNDO: AUTORIZAR la expedición de copias auténticas a los interesados de la presente providencia para los efectos convenientes.

TERCERO: ARCHIVAR el presente asunto, previa anotación en el sistema de gestión Siglo XXI.

CUARTO: La presente decisión se notifica conforme al artículo 295 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ

JCA

Firmado Por:
Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b11ba129cdf68548b5e77bd4408cc1da3847e75bb0bb71c60a75c1f771794f**

Documento generado en 15/02/2023 04:16:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>