

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**

Manizales, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
DEMANDANTE:	<b>VERÓNICA CASTAÑO ARANGO</b>
DEMANDADO:	<b>ANDERSON ARCILA CALDERÓN</b>
RADICADO:	<b>2019-00323</b>

Se encuentra a despacho la demanda de la referencia, promovida a través de apoderado judicial, para resolver sobre su admisibilidad, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Estudiada la demanda se encuentra el Despacho que la misma debe ser inadmitida por las razones:

- Depreca el apoderado de la demandante la reactivación del proceso ejecutivo de alimentos, al efecto aduce que el mismo se encuentra suspendida conforme acta de conciliación llevada a cabo en el proceso de Aumento de Cuota Alimentaria radicada al No. 2019-00428 e informa que el demandado ha incumplido los acuerdos pactados. No obstante, no aporta el documento que dice anexar a la demanda, así como tampoco da aplicación a lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso.

Lo anterior, en tanto que, el proceso al que se hace referencia radicado 2019-00428 terminó por conciliación entre las partes, y si el demandado a incumplido el mismo lo procedente es presentar una demanda ejecutiva en la cual se relacionen cada una de las cuotas adeudadas por valor, periodo e intereses, se relacione no solo el nombre de las partes, sino también el domicilio de éstas, lo que se pretenda expresado con precisión y claridad, que contenga los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones (determinados y clasificados), la petición de pruebas, fundamentos de derecho, cuantía del proceso y

lugar, dirección física y electrónica para efectos de notificación de las partes, así como las demás que exija la ley.

- Adicionalmente, deberá apoderarse el poder correspondiente para iniciar el proceso ejecutivo, pues el aportado refiere que lo fue para que continúe y lleve hasta su culminación, en revisado el sistema de justicia siglo XXI no se observa proceso ejecutivo alguno que se encuentre en trámite y vigente entre las partes.

El artículo 90 del Código General del Proceso:

*“... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.*

Por tanto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** promovido por la señora **VERÓNICA CASTAÑO ARANGO** en contra del señor **ANDERSON ARCILA CALDERÓN**, por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **ÓSCAR ALBERTO BUITRAGO GALLEGO** – Defensor Público, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 10.268.652 y tarjeta profesional No. 84.912 del C. S. de la J., para actuar en representación de la demandante, de conformidad con el poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**  
**JUEZ**

LMNC

**Firmado Por:**  
**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70a7a11020da768a082ddef90385c301921ee1d3d19e9fac88b9ab157c1ef8a3**

Documento generado en 17/01/2023 03:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**