**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
MANIZALES – CALDAS**

Manizales, diecisiete de julio del año dos mil veintitrés

La presente demanda **DIVORCIO – MATRIMONIO CIVIL** promovida a través de apoderado judicial, por el señor **JORGE JAMES GIRALDO QUINTERO**, y en contra de la señora **FRANCIA ELENA RENDÓN**, se encuentra a Despacho y se procede a decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad, previas las siguientes ,

C O N S I D E R A C I O N E S:

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que se hace necesario:

1.- Estudiada la demanda se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, pues no se indica cual fue el último domicilio en común de las partes.

2.- Deberá igualmente adecuar el poder conferido por el demandante, el cual deberá estar determinado y claramente identificado (Art. 74 C.G.P.), teniendo en cuenta que éste está dirigido al juez civil municipal, cuando lo correcto es que el mismo este dirigido para el juez de familia de reparto de la ciudad de Manizales.

3.- Deberá adecuar el encabezado de la demanda, pues la misma deberá estar dirigida al juez de familia de reparto de la ciudad de Manizales, por tal razón deberá allegar una nueva demanda corrigiendo tal yerro.

4.- Igualmente, no se observa que la demanda haya sido enviada al correo electrónico o a la dirección física de la demandada, esto a fin de dar cumplimiento a lo indicado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De acuerdo al punto anterior deberá allegar, constancia de envío de la

demanda, así como de la subsanación de la misma a la dirección física del demandado y aportada en el escrito demandatorio, conforme lo reglado en los arts. 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022 y;

5.- De acuerdo con lo reglado en el acuerdo CSJCAA20-25 del 26 de junio de 2020 que estableció el protocolo para la presentación de la demanda entre otros el literal a) la subsanación deberá corresponder a la demanda completa en fuente arial 14.

El artículo 90 del C. General del Proceso dice:

“...el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales Caldas,

R E S U E L V E:

Primero: INADMITIR la presente demanda de **DIVORCIO – MATRIMONIO CIVIL** promovida a través de apoderado judicial, por el señor **JORGE JAMES GIRALDO QUINTERO**, y en contra de la señora **FRANCIA ELENA RENDÓN**, por los motivos expuestos.

Segundo: Conceder a la parte actora un término de cinco días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

Tercero: En lo referente al reconocimiento de Personería, del Dr. **EFRAÍN QUINTERO SÁNCHEZ**, se resolverá una vez se haga la corrección en el poder solicitado por el Despacho en el presenta auto.

N O T I F Í Q U E S E:

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO
JUEZ**

mgs

**Firmado Por:
Pedro Antonio Montoya Jaramillo
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc61cf2b144d231bc0fcfdd3e498fcfe5510552ecc6f6496b69435d85bdc61ae**

Documento generado en 17/07/2023 11:10:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**