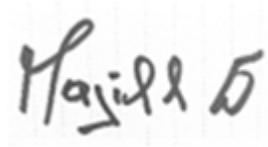


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 22 de marzo de 2024. En la fecha pasó a despacho del señor Juez el presente incidente de desacato para requerimiento previo. Para proveer.



**MAJILL GIRALDO SANTA  
SECRETARIO**

**Radicado nro. 2023-00466  
Auto de sustanciación nro. 0115**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA  
MANIZALES – CALDAS**

Manizales, veintidós (22) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: INCIDENTE POR DESACATO EN ACCIÓN DE TUTELA.**  
**ACCIONANTE: MARÍA MARGARITA LÓPEZ MESA C.C. NRO. 24.289.373.**  
**ACCIONADOS: NUEVA EPS.**  
**RADICADO: 17001311000420230046600.**

Mediante escrito remitido por la agente oficiosa de la accionante, señora **MARÍA CLEMENCIA RODRÍGUEZ LÓPEZ**, solicita se inicie incidente de desacato en contra de la accionada **NUEVA EPS** y en favor de la señora **MARÍA MARGARITA LÓPEZ MESA**, para que dé cumplimiento a lo ordenado en sentencia de tutela proferida por este Juzgado el día veintiuno (21) de noviembre de 2023, toda vez que según lo indicado por la parte actora, la referida entidad no ha acatado la orden impartida en el fallo de tutela, por cuanto está colocando trabas administrativas para darle continuidad a su tratamiento, al no realizarle la cita médica de “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALIDAD EN NEUROLOGÍA Y CONSULTA POR PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN GERIATRÍA”.

En consecuencia, y teniendo en cuenta que el art. 27 del Decreto 2591 de 1991 refiriéndose al cumplimiento del fallo de tutela, preceptúa:

*“Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora.*

*Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el Juez se dirigirá al superior responsable y le requerirá para que la haga cumplir y abra el correspondiente*

*procedimiento disciplinario contra aquél.*

*Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir el proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan susentencia.*

*Lo anterior, sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.*

*En todo caso el Juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que éste completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza”.*

En tal virtud y como la parte accionante ha hecho expresa afirmación del incumplimiento del fallo de tutela proferido por este juzgado el día 21 de noviembre de 2023, se impone dar aplicación a lo ordenado por el art. 27 del Decreto 2591 de 1991, a partir de su inciso 2º, con el fin de lograr el restablecimiento de los derechos amparados al accionante.

En consecuencia, se ordenará oficiar a dicha entidad a fin de que indique las razones por las cuales, no ha dado cabal cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho desde el día veintiuno (21) de noviembre de 2023 y, en especial, por qué no ha procedido a darle continuidad al tratamiento de la accionante al no realizarle las consultas de “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALIDAD EN NEUROLOGÍA Y CONSULTA POR PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN GERIATRÍA”.

Se advertirá a la parte incidentada que cuenta con el término de dos (02) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto para que informe al Juzgado si está dando cumplimiento al fallo de tutela, en caso negativo explique los motivos de la omisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, Caldas,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al presidente de la **NUEVA EPS**, Dr. **ALDO ENRIQUE CADENA ROJAS**, en Bogotá, a la gerente regional Eje Cafetero, en Pereira, Dra. **MARÍA LORENA SERNA MONTOYA**, y a la gerente zonal Caldas en Manizales, Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** o a quienes hagan sus veces, para que cumplan con el fallo proferido por este Juzgado el día veintiuno (21) de noviembre de 2023, en los términos consignados en dicho proveído y comunicando a las dependencias en mención, en tiempo oportuno y concretamente, para que

indiquen las razones por las cuales no le han dado cumplimiento ÍNTEGRO a la sentencia proferida en favor de la señora **MARÍA MARGARITA LÓPEZ MESA**, y en especial, por qué no le han dado continuidad al tratamiento de la accionante, al no realizarle la consulta de “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALIDAD EN NEUROLOGÍA Y CONSULTA POR PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN GERIATRÍA”, y dispongan de la apertura, bien en forma directa, o por parte de la oficina de control interno disciplinario, o del funcionario o dependencia competente para tal efecto de acuerdo a la Ley, del correspondiente proceso disciplinario contra el directo responsable del incumplimiento de la sentencia en mención.

Del cumplimiento de los ordenamientos anteriores se dará inmediatamente noticia a este Juzgado mediante el envío de la documentación pertinente.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al presidente de la **NUEVA EPS**, Dr. **ALDO ENRIQUE CADENA ROJAS**, en Bogotá, a la gerente regional Eje Cafetero, en Pereira, Dra. **MARÍA LORENA SERNA MONTOYA**, a la gerente zonal Caldas en Manizales, Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** de la **NUEVA EPS**, o a quienes hagan sus veces, que si pasan cuarenta y ocho (48) horas a partir del momento en que reciban el requerimiento aludido en el numeral anterior, sin que aún se haya dado cumplimiento al fallo de la referencia y a la previsiones contenidas en el cuerpo de este auto, se abrirá incidente de desacato, y dentro del mismo se podrán adoptar las medidas previstas en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, tales como sanción de arresto hasta por seis (06) meses y multa hasta por veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes, al igual que formular denuncia por la posible omisión, o para que se impongan las sanciones penales a que haya lugar.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto por el medio más expedito posible al presidente de la **NUEVA EPS**, Dr. **ALDO ENRIQUE CADENA ROJAS**, en Bogotá, a la gerente regional Eje Cafetero, en Pereira, Dra. **MARÍA LORENA SERNA MONTOYA**, a la gerente zonal Caldas en Manizales, Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** de la **NUEVA EPS**, o a quienes hagan sus veces, a los cuales se les enviará copia del incidente y de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**PEDRO ANTONIO MONTOYA JARAMILLO**

**JUEZ**

mgs

Firmado Por:

**Pedro Antonio Montoya Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0c4cecc621557da4bfa82f2fcd14cc5511843271db960dc9d2214babf0a5b**

Documento generado en 22/03/2024 08:21:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**